

سیاست خارجی

۳

سال چهارم، پاییز ۱۳۶۹

در این شماره:

دیدگاهی پیرامون ماهیت نظام بین الملل
تلاش مسلمانان در نفی نظام لائیک در نیجریه
چشم انداز تطبیقی تحولات آتی کوبا
تأثیرات احتمالی پرسترویکا بر جنبه های استراتژیک روابط بین الملل
در لوای پرچم: دیدگاههای حقوقدانان آمریکا در مورد جنگ خلیج فارس
مفهوم تلافی در حقوق جنگ
ادعاهای ارضی عراق نسبت به کویت
ارتباطات و نقش آن در جهان امروز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی

دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی در مهرماه ۱۳۶۲ تأسیس شده است. هدف اصلی از تأسیس چنین مرکزی، تحقیق و مطالعه در مورد مسائلی است که به نحوی با سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران ارتباط دارد. دفتر در اجرای این هدف، وظیفه خود می‌داند تا در زمینه‌های سیاسی، اقتصادی، حقوقی، فرهنگی و آنچه که در حال حاضر روابط بین‌الملل و مباحث استراتژیک خوانده می‌شود، به پژوهش و بررسی پردازد.

دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی در جهت انجام امور فوق، در هر زمینه دارای گروه‌های مطالعاتی معینی است و به طور مشخص در مسائل سیاسی با عنایت به جغرافیای سیاسی جهان و اهمیت کشورها از دیدگاه دستگاه عامل دیپلماسی کشور، گروه‌های مختلف پژوهشی مشغول به کارند.

نتایج تحقیقات انجام شده در دفتر، به حسب اقتضای ماهیت مسئله مورد تحقیق، به صورت گزارش، مقاله و یا کتاب آماده شده و به شکل مناسبی در دسترس علاقه‌مندان قرار می‌گیرد. همچنین یکی از دستاوردهای جانبی مؤسسه، برگزاری سلسله سمینارهایی در دانشگاه تهران و دانشگاه‌های شهرهای دیگر ایران است تا بدین وسیله محققین دفتر بتوانند بخشی از نتایج طرح‌های پژوهشی خود را در معرض قضاوت و بحث و نقد عموم قرار دهند و همچنین باب مباحثه و تبادل آرای معقول در زمینه سیاست خارجی همواره مفتوح نگه داشته شود. متن سخنرانی‌ها و مباحثات سمینار به چاپ رسیده، با عنوان گزارش سمینار در اختیار عموم قرار داده می‌شود.

مجله سیاست خارجی نیز به عنوان فصلنامه دفتر با هدف آشنایی مردم با مسائل سیاست خارجی و همچنین امکان ایجاد فضایی برای عرضه نظریات اندیشمندان و صاحب‌نظران علوم سیاسی و رشته‌های وابسته به آن منتشر می‌شود. در این مجله همچنین از مطالب تهیه شده توسط نمایندگان هیأت جمهوری اسلامی و سرپرستان آنها در خارج از کشور استفاده می‌گردد. برای اشتراک مجله و دستیابی به دیگر کتب و گزارش‌های دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی می‌توانید با روابط عمومی دفتر واقع در: تهران، خیابان شهید باهنر، خیابان شهید آقایی، و یا صندوق پستی تهران- ۱۹۳۹۵/۱۷۹۳ تماس حاصل کنید.

● اعضای هیئت تحریریه:

(اسامی به ترتیب حروف الفبا)

سهراب شهابی
مسعود طارم سری
سید جواد طباطبایی
عبدالرحمن عالم
سید علی قادری
علی مجتهد شبستری
بهرام مستقیمی
عباس ملکی
علی اکبر ولایتی

● تذکر:

مجله سیاست خارجی، مطابق نامه شماره ۲۵/۱۰۶ به تاریخ ۶۷/۳/۸ وزارت فرهنگ و آموزش عالی، از مجلات علمی- پژوهشی محسوب می شود.
مجله سیاست خارجی در ویرایش مقاله های رسیده، آزاد است.

طول مقاله ها نباید از ۲۵ صفحه دستنویست (به خط خوانا) و یا ۲۰ صفحه ماشین شده بیشتر باشد.
مقاله ها باید بر یک روی صفحه ها (هر صفحه ۲۰ سطر) و با فاصله کافی میان سطرها نوشته و یا ماشین شده باشد.
متن اصلی مقاله های ترجمه شده و فهرست منابع مقاله های تألیف شده (با مشخصات کامل کتابشناسی آنها) می بایست به پیوست مقاله به دفتر مجله ارسال شود.
ضروری است که نشانی کامل پستی (یا شماره تلفن) نویسنده یا مترجم، در صفحه آخر مقاله نوشته شود.

فهرست

هفت

خلاصه مطالب

● مباحث پایه

- دیدگاهی پیرامون ماهیت نظام بین الملل (۱) محمود سریع القلم ۲۰۱

● مباحث سیاسی

- تلاش مسلمانان در نفی نظام لائیک در نیجریه سیدحسین موسوی خراسانی ۲۳۵
چشم انداز تطبیقی تحولات آتی کوبا احمدرضا اصغری ۲۴۹

● مباحث استراتژیک

- تأثیرات احتمالی پرسترویکا بر جنبه های استراتژیک روابط بین الملل ناصر ثقفی عامری ۲۷۷

● مباحث حقوق بین الملل

- در لوای پرچم: دیدگاههای حقوقدانان آمریکا در مورد جنگ در خلیج فارس ترجمه علی رضا طیب ۳۰۷
مفهوم تلافی در حقوق جنگ محمدرضا ضیائی بیگدلی ۳۲۱

● مباحث تاریخی

- ادعاهای ارضی عراق نسبت به کویت اصغر جعفری ولدانی ۳۴۷

● مباحث فرهنگی

- ارتباطات و نقش آن در جهان امروز محسن مدیر شانه‌چی ۳۶۷

خلاصه مطالب

— دیدگاهی پیرامون ماهیت نظام بین الملل

مقاله حاضر که در دو قسمت در مجله سیاست خارجی به چاپ خواهد رسید، دیدگاه نویسنده را در چارچوب یک طرح علمی و پژوهشگرانه، در ارتباط با سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران مطرح می نماید. این تحقیق، سیاست خارجی را در سه بخش تنظیم مبانی عقیدتی، تعیین خط مشی و مرحله اجرا، تقسیم کرده و بر دو بخش آخر، تمرکز تحقیقاتی دارد. جهت تعیین خط مشی و اجرای سیاست خارجی، این تحقیق شناخت دقیق، عینی و علمی ۱۴ متغیر داخلی و خارجی را ضروری قلمداد می کند و سپس به بررسی گسترده یک متغیر (از ۱۴ متغیر) یعنی شناخت ماهیت نظام بین الملل کنونی می پردازد. این متغیر از نظر اهمیت دومین متغیر در تعیین خط مشی سیاست خارجی در طرح کلی تحقیق مقرر شده است.

جهت شناخت ماهیت نظام بین الملل، تحقیق حاضر سه تقسیم بندی شامل: روندهای سیاسی نظام بین الملل، روندهای اقتصاد سیاسی نظام بین الملل و روندهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی منطقه خاورمیانه را ارائه می دهد. منظور از روند، «عمومیت داشتن یک سیاست، روش یا اندیشه در سطح واقعیات (عینیات قابل مشاهده و ثبت) یک منطقه و یا بخشی از محیط بین الملل و یا در کل نظام بین الملل در زمینه های فرهنگی، اقتصادی و سیاسی» می باشد. این تحقیق سعی بر آن دارد تا با اتکا به یک برخورد علمی و پرهیز از ذهن گرایی در مقوله های سیاست خارجی و روابط

بین الملل، اهمیت شناخت پدیده‌ها، به صورت عینی را در تصمیم‌گیری و ساختار تصمیم‌گیری برشمارد.

در این شماره، قسمت اول این تحقیق (شامل روندهای سیاسی نظام بین الملل) ارائه می‌شود. روندهای اقتصاد سیاسی بین الملل و منطقه خاورمیانه در قسمت دوم مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

– تلاش مسلمانان در نفی نظام لائیک در نیجریه

از زمانی که نیجریه با مشخصات جغرافیایی امروز توسط انگلستان در غرب آفریقا پدید آمد، همواره بر مسلمانان این سرزمین ستم رفته و می‌رود و نشانه‌ی مشخص این ستم، حاکمیت نظام لائیک بر این کشور است؛ که بی‌شک از آثار شوم استعمارگران است.

دولتمردان نیجریه در پاسخ به اعتراض مسلمانان در انتخاب نظام لائیک و تداوم آن تا زمان حاضر، وجود ادیان مختلف: (اسلام، مسیحیت و آنمیست) را عنوان می‌کنند و می‌گویند: ما در جهت احتراز از تبعیض و اعمال بیطرفی نظام لائیک را مناسب تشخیص داده، مردم نیز در انتخاب مذهب آزادند.

استدلال فوق با وجود حدود هفتاد درصد مسلمان در آن کشور و اصرار مؤکد مسلمانان بر حاکمیت اسلام در آن سرزمین، از نظر قوانین حقوقی و بین المللی مردود است. یادآور می‌گردد: از زمان استقلال تاکنون مسلمانان در جهت روی کار آمدن نظام اسلامی در آن کشور انصافاً تلاشهای زیادی را مبذول داشته‌اند، ولی به دلیل زمینه‌سازی‌های استعمار در دوران قبل از استقلال و فراهم آمدن مقدمات کار توسط اقوام مسیحی و آنمیست در زمان استقلال، و نیز به علت احتراز مسلمانان از درگیری‌های قومی و مذهبی که طبعاً به بحران عمومی و تجزیه کشور می‌انجامید، هنوز این آرزو تحقق نیافته و پیش‌بینی می‌شود که در آینده تاریخ، این خواسته عملی شود.

در این مقاله سعی شده که تلاش جامعه اسلامی نیجریه در جهت حاکم ساختن نظام اسلامی در آن کشور به بحث و بررسی گذاشته شود.

— چشم انداز تطبیقی تحولات آتی کوبا

روند تحولات بین المللی اخیر بی شک مؤید پی ریزی نظامی جدید در نظام بین الملل آینده خواهد بود. پیش بینی دقیق جزئیات تحولات آینده به آسانی میسر نیست و بطور قطع و یقین نمی توان حکمی واحد پیرامون آنچه در نیکاراگوا رخ داد و یا احتمالاً در کوبا اتفاق خواهد افتاد صادر کرد. تنها می توان به ارتباط میان تحولات اخیر و تأثیرات آنها توجه نمود. تحولات آتی کوبا تابع متغیرهای داخلی و خارجی مانند عوامل اقتصادی، سیاسی، نظامی، ژئوپلیتیک و... می باشد. لازمه یک ارزیابی جامع و کامل در باب آینده تحولات کوبا، نگرشی کلی به نقش متغیرهای مؤثر در تحولات این کشور اعم از داخلی و یا خارج است.

در این مقاله ابتدا نگرشی کلی به نقش مجموعه متغیرهای دخیل در تحولات این کشور اعم از داخلی و خارجی شده و سپس به ارزیابی نقش متغیرهای حیاتی و اساسی تر پرداخته شده است.

— تأثیرات احتمالی پرسترویکا بر جنبه های استراتژیک روابط بین الملل

طرح و استمرار پرسترویکا میخائیل گورباچف، از سال ۱۹۸۵ نه تنها شوروی و کشورهای سوسیالیست اروپای شرقی را دچار تحولات بنیادینی ساخته؛ بلکه تمام جهان را در یکی از حساسترین و پرتحولترین مقاطع تاریخ معاصر قرار داده است.

از جمله بارزترین آثار مستقیم پرسترویکا چه در داخل شوروی و چه در خارج از آن، توجه بیشتر به حقوق بشر، اعطای آزادی های فردی، گرایش به سیستم چند حزبی و آزادی بیان و مطبوعات بوده است.

در این مقاله پیش بینی شده است که در صورت موفقیت دکترین پرسترویکا که مآلاً به بهبود اوضاع اقتصادی شوروی منجر خواهد شد، شوروی که از بنیه نظامی مستحکمی برخوردار است — پس از طی مرحله انتقالی — برای همسایگان خود به مراتب خطرناکتر از گذشته خواهد بود.

در این مقاله روابط شوروی با جمهوری اسلامی ایران با توجه به تمایلات اسلامی ساکنان جمهوری های جنوبی شوروی و نیز به سبب خروج نیروهای شوروی از افغانستان و همچنین تمایل شوروی به توسعه تجارت

خود با ایران، روبه توسعه توصیف شده است. ولی پیش بینی شده که در صورت شکست پرسترویکا کمونیستهای محافظه کار یا نظامیانی که بر سر قدرت خواهند آمد به سبب برخوردهای خشونت بار محتمل آنها با اقلیتهای قومی شوروی که مسلمانان آنها به جمهوری اسلامی ایران متمایل هستند، روابط شوروی با ایران را تحت تأثیر منفی قرار خواهند داد.

در این مقاله همچنین از تأثیرات احتمالی پرسترویکا بر کشورهای متعددی از جمله چین، ژاپن، آمریکا، انگلستان، فرانسه، هند، ترکیه، پاکستان و چند کشور عربی صحبت شده که به طور کلی نویسنده بر این نظر است که بسیاری از این کشورها اهمیت استراتژیک گذشته خود را به سبب پرسترویکا از دست داده و بعضاً ناچار از تجدیدنظر در پیمان بندی های قدیمی خود خواهند بود.

— مفهوم تلافی در حقوق جنگ

تلافی، یکی از ضمانت اجراهایی است که حقوق بین الملل برای مقابله با امتناع یک دولت از جبران آثار جرم خود، در اختیار طرف لطمه دیده قرار داده است. در این مقاله، سعی شده تا مفهوم واقعی تلافی، بویژه در زمان جنگ، روشن گردد. در این راستا تعریف تلافی، تفاوت آن با جنگ و معامله متقابل، شکلهای گوناگون تلافی و سرانجام تحول مفهوم تلافی مورد بررسی قرار گرفته اند. در انتها نتیجه گرفته شده که تلافی باید تنها در مقابل نقض معاهدات بین المللی و براساس یک نظام معتبر ضمانت اجرای جمعی و سازمان یافته صورت گیرد.

— در لوای پرچم: دیدگاههای حقوقدانان آمریکا در مورد جنگ خلیج فارس
اعطای پرچم آمریکا به کشتی های کویتی در خلیج فارس در ۱۸ ژوئیه ۱۹۸۷، به دولت آمریکا این امکان را داد تا کشتی های مزبور را در زمره کشتی های آمریکایی قرار دهد و بدین ترتیب آنها را مشمول قانون آمریکا در زمینه حفاظت از کشتی های آمریکایی به وسیله کشتی های جنگی متعلق به نیروی دریایی این کشور سازد. بلافاصله پس از این اقدام، در میان

متخصصین حقوق بین الملل در آمریکا بحث گسترده‌ای بر سر قانونی بودن عمل این دولت در گرفت. هرچند میان حقوقدانان آمریکایی اختلاف نظر شدیدی وجود داشت، ولی تعداد زیادی از آنان اعتقاد داشتند که اعطای پرچم و دیگر اقدامات دولت آمریکا را نمی‌توان براساس حقوق بین الملل موجه دانست. مؤلف به تشریح نقطه نظرهای موافق و مخالف در این زمینه پرداخته و بر این اعتقاد است که یک دولت هنگامی می‌تواند به کشتی اجازه افراشتن پرچم خود را بدهد که میان کشتی و دولت مزبور «علقه واقعی» وجود داشته باشد. وی نتیجه می‌گیرد که چنین علقه‌ای میان کشتی‌های کویتی و دولت آمریکا وجود ندارد و دولت اخیر حقوق بین الملل را در جهت اجرای سیاستهای توسعه طلبانه اش مورد سوءاستفاده قرار داده است.

— ادعاهای ارضی عراق نسبت به کویت

اقدام دولت عراق در مورد تصرف خاک کویت در سحرگاه یازدهم مرداد ماه ۱۳۶۹ و الحاق بعدی این کشور به خاک عراق، در حال حاضر آخرین مرحله از تلاشهای این دولت در مورد تحقق ادعاهایش نسبت به کویت است. ادعاهایی که پیشینه آن به زمانی باز می‌گردد که عراق هنوز خود در چارچوب نظام سرپرستی جامعه ملل قرار داشت و از استقلال کامل برخوردار نبود. در مقاله حاضر سابقه این ادعاها از نظر تاریخی، تا پیش از اشغال کامل کویت، بررسی شده و دلایل دولت عراق مورد ارزیابی قرار گرفته است.

— ارتباطات و نقش آن در جهان امروز

ارتباطات در بسیاری از رشته‌ها و مباحث علوم انسانی از سیاست گرفته تا جامعه‌شناسی، انسان‌شناسی، اقتصاد و توسعه، روانشناسی، انفورماتیک، سایبرنتیک و غیرمطرح است. اما طرح آن به صورت سیستماتیک و علمی و در قالب یک نظریه محوری در علوم سیاسی و سایر

رشته‌های مرتبط با آن تازگی دارد. نظریه پردازانی در این زمینه به تحقیق و بررسی پرداخته‌اند. در این مقاله پس از طرح و شناسایی موضوع، به بررسی انواع ارتباطات، نقش و اهمیت ارتباطات و بازتابها و آثار این امر بر سه قلمرو فرهنگ و آموزش، سیاست و اجتماع و اقتصاد و توسعه پرداخته می‌شود. در ضمن به نقش ارتباطات در سیاستهای جهانی و برنامه‌ریزی‌ها و سیاستهای ارتباطی اشاره می‌گردد و سرانجام مسائلی در زمینه پژوهش در ارتباطات طرح می‌شود.

- گزارش، معرفی کتاب و نقد

- گزارش سمینار وحدت دو آلمان

- آشنایی با مؤسسه خاورمیانه

- کتابنامه فن دیپلماسی

- معرفی و نقد کتابهای زیر:

گزیده اسناد خلیج فارس مرکز مطالعات خلیج فارس

ابعاد حقوقی حاکمیت ایران در خلیج فارس سیدعلی اصغر کاظمی

آلودگی دریایی در قوانین بین‌المللی و خاورمیانه س.ا.ج. امین

مرز ایران و عراق، ۱۹۵۸-۱۸۴۰ ریچارد اسکوفیلد

گزیده اسناد مرزی ایران و عراق واحد نشر اسناد

جنش عدم تعهد کوانکو و توزمو خامد

روابط فرهنگی بین‌المللی ج.ام. میشل

سیاست خارجی و حقوق بشر آ.ج. وینسنت

سیاستهای کلان اقتصادی در جهان مبتنی بر

وابستگی متقابل رالف برانت

نفت در بعد فراملی: مسائل، خط‌مشی‌ها و دورنماها زهیرمیکدashi

تجدید تسلیحات ژاپن ملکم مکتناش

تجدید ساختار سیاست خارجی آمریکا جان استاین برونر

سوسیالیسم و حقوق، حقوق در جامعه سرگئی الکسیوف

راهی طولانی تا آزادی، شوروی و گلاسنوست والتر لاکوئر

پرسترویکا و تحولات اقتصاد خارجی شوروی

آبل آگانگیان

دید گاهی پیرامون

ماهیت نظام بین الملل (۱)

محمود سریع القلم

مقدمه

تجربیات انسانی در بسط و توسعه مطالعات و تحقیقات در مورد هر علم یا هر پدیده مؤید این اصل است که «تجزیه» مفهومی و موضوعی علوم و پدیده‌ها از ضروریات کار پژوهشی است. به عبارت دیگر، تا مقولات گوناگون یک پدیده به اجزای متنوع مطالعاتی تقسیم نشود، آن پدیده مورد کنکاش عمیق تر قرار نخواهد گرفت. با توجه به این اصل ثابت مطالعاتی و تحقیقاتی، مقوله تدوین سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران را می‌توان به ۳ قسمت وسیع تقسیم کرد: ۱. تنظیم مبانی عقیدتی، ۲. تعیین خط‌مشی، ۳. مرحله اجرا.

تنظیم مبانی عقیدتی سیاست خارجی امری است مستقل از دیگر پدیده‌ها و تقسیمات که از منابع مختلف و معتبر اسلامی قابل استخراج و استنباط می‌باشد. این بخش از مطالعه و تحقیق و نهایتاً تدوین، نشئت گرفته از قرآن و سنت و دیگر منابع اسلامی است که بالطبع متحقق شدن آن توانایی‌های خاص می‌طلبد. تنظیم مبانی ماهیتاً یک امر نظری و انتزاعی است و درک واقعیات مقطعهای زمانی در شکل‌گیری و اصالت وجودی آنها هیچ نقشی ایفا نمی‌کنند.

دو بخش دیگر، یعنی تعیین خط‌مشی و مرحله اجرا، مقولاتی هستند که تفکر پیرامون آنها نیازمند متغیرها و میدانهای بیشتری است که تخصصها و مطالعات دیگری را نیز احتیاج دارد. به عبارت دیگر، تدوین و تنظیم مبانی از یک استقلال فکری و ذهنی برخوردار است، اما تعیین خط‌مشی و مرحله اجرا علاوه از اینکه مهم و متکی به مبانی هستند، به طور طبیعی و منطقی، تحت الشعاع عوامل و متغیرهای دیگری نیز قرار دارند. جهت تشریح فراتر، توجه خواننده را به جدولهای ۱ و ۲ معطوف می‌داریم. بدیهی است که این جدولها قابل تصحیح و تکمیل هستند.

جدول ۱

متغیرهای مؤثر در شکل‌گیری خط‌مشی سیاست خارجی

۱. مبانی سیاست خارجی اسلام
۲. ماهیت نظام بین‌الملل
۳. خصوصیات و نحوه نگرش هیئت حاکمه
۴. توانایی‌های واحد سیاسی
۵. نیازهای عینی جامعه
۶. موقعیت جغرافیایی
۷. فرهنگ سیاسی جامعه

جدول ۲

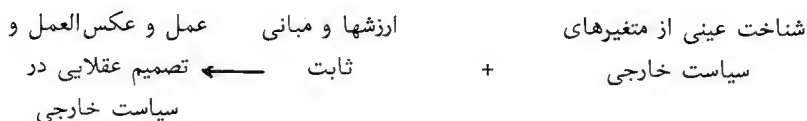
متغیرهای مؤثر در اجرای سیاست خارجی

۱. خط‌مشی کلان سیاست خارجی
۲. ساختار تصمیم‌گیری در سیاست خارجی
۳. خصوصیات و توانایی‌های مجریان سیاست خارجی
۴. ویژگی‌های تحولات مقطعی در داخل واحد سیاسی
۵. ویژگی‌های تحولات مقطعی در نظام بین‌الملل
۶. خط‌مشی‌های واحدهای سیاسی دیگر
۷. عکس‌العمل‌های محیط بیرونی

بررسی حاضر به‌طور عام به تعیین خط‌مشی و مرحله اجرا و به‌طور خاص به ماهیت نظام بین‌الملل (اصل دوم از متغیرهای مؤثر در شکل‌گیری خط‌مشی سیاست خارجی) توجه عملی و نظری دارد. اما قبل از آنکه تقسیم‌بندی‌های فوق را تشریح کنیم، اشاره به چند نکته ساختاری و کلیدی از اهمیت شایانی برخوردار است.

نکته اول در قبال «شناخت» است. هیچ عمل و عکس‌العمل انسانی بدون توجه به شناخت‌های نسبتاً دقیق و عمیق از «متغیرهای مربوط»، از کیفیت، دوراندیشی، نظم و محاسبه عقلی و عینی بهره‌مند نخواهد بود. همان‌گونه که پرورش گل، بنای یک ساختمان، ترکیب عناصر شیمیایی، خلبانی، تعلیم و تهذیب انسان و... به شناخت عوامل مهم و دخیل نیازمند است، عمل و عکس‌العمل در میدان پیچیده سیاست خارجی بشدت به شناخت قبلی و شناخت مقطعی مستمر وابسته است. از پیچیده‌ترین و گسترده‌ترین و عمیق‌ترین مقولات در میان تمامی شاخه‌های علوم تجربی و علوم

اجتماعی، مقوله سیاست خارجی است که دهها و حتی صدها عامل اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، تاریخی و تکنیکی در داخل واحدهای سیاسی و در سطوح مختلف نظام بین الملل در آن دخالت مجرد و یا متقابل دارند. بنابراین، همان طور که در تدوین مبانی، باید به متون فقهی اسلام رجوع کرد و نسبت به ریشه و ماهیت آنها شناخت پیدا کرد تا استخراج و استنباط منطبق با اصول شوند، در بخشهای تعیین خط مشی و مرحله اجرا نیز باید مجموعه ای از شناختههای در حد امکان گسترده و دقیق نسبت به متغیرهای مذکور در جدولهای ۱ و ۲ حاصل شود تا اعمال و عکس العملها بر عقلانیت، دوراندیشی و ثبات قائم شوند. حال، سؤالی مطرح می شود مبنی بر اینکه شناخت پدیدارها و مقولات سیاست خارجی از چه راههایی میسر است؟ چه کس و با کدامین ابزار و لوازم شناخت بهتری را کسب می کند؟ هرچند بحث پیرامون این پرسشها خود مبحثی مستقل است، اما به طور مختصر نکاتی را بیان می کنیم. منظور از شناخت متغیرهای مربوط به مقوله سیاست خارجی در بخشهای تعیین خط مشی و مرحله اجرا، «بر روی کاغذ آوردن آنچه در محیط داخلی و محیط بین المللی وجود دارد» است، و نه آنکه من نوعی «آنچه را که به طور ذهنی دوست دارد ببیند بگوید هست و وجود دارد.» کار علمی آن است که مرز بین آنچه که هست و آنچه را که من دوست دارم بگویم هست جدا و روشن کند. به عبارت دیگر، باید میان مشاهدات و ذهنیات فاصله ای وجود داشته باشد. یقیناً این مسئله نسبی است و قائل شدن تمایز میان این دو به صورت مطلق امکان پذیر نیست. مسئله این است که کار علمی و دقیق ایجاب می کند که میان شناخت ذهنی و شناخت مبتنی بر مشاهده و تجربه فاصله ای معقول موجود باشد. هنگامی که شناختی نسبی از متغیرهای سیاست خارجی حاصل شد، صاحب نظام ارزشی براساس مبانی و احکام و آنچه که صحیح تشخیص می دهد، می تواند خط مشی خود را تعیین کند و میان «هست ها» ترتیب و اولویت قائل شود و آنچه را که می خواهد مورد گزینش قرار دهد. نکته فوق در شکل زیر منعکس است:



حال که نوع برخورد ما از شناخت مشخص شد، به روشهای متفاوت شناخت اشاره می کنیم. البته، این بحث، مقاله ای مجزا می طلبد، ولی به اختصار به چند نکته

مهم بسنده کرده، خواننده را به مقاله‌ای در این باب رجوع می‌دهیم.* در چارچوب پدیده‌های سیاست خارجی و روابط بین‌الملل، شناخت را می‌توان به دو قسم شناخت عینی (مانند سطح درآمد و توانایی‌های نظامی) و شناخت نیات و انگیزه‌ها (مانند تهاجم و ایجاد رابطه) تقسیم کرد. بارزترین راه‌های شناخت عینی معمولاً در مشاهده، مقایسه، تجربه، استخراج روندها (بعد تعریف خواهیم کرد) و بحث منطقی و فکر پیرامون آنها خلاصه می‌شود. طبیعی است که مشاهده، مقایسه، تفکر، بحث و بهره‌برداری از تجربه در خلأ کارایی ندارد، بلکه مجهز بودن به یک ذهن منظم نظری و عملی و آشنایی با طبیعت انسان، سابقهٔ عملکرد ملتها و دولتها و نظریه‌های مختلف به منظور ترکیب شناخت عینیات با شناخت نیات و انگیزه‌ها ضروری است. بنابراین، این اندیشه که تعیین خط‌مشی سیاست خارجی منحصرأ یک امر ذهنی است، ناصحیح می‌باشد؛ زیرا شناخت عینیات که لازمهٔ تعیین خط‌مشی و اجرای سیاست خارجی است، از ابزار عینی و علمی برخوردار است و شخص مجری و تحلیل‌گر و استراتژیست کلان باید به هر دو ابزار شناخت مجهز باشد. مسلماً بحث این نیست که ذهنیات نقشی در تعیین خط‌مشی ندارند، بلکه مبحث فوق‌الذکر این نکتهٔ مهم را روشن می‌سازد که داده‌های اولیه و شناخت مقدماتی نیاز به مشاهدهٔ دقیق دارد. حتی شناخت نیات و انگیزه‌های واحدهای سیاسی دیگر نیز به عینیات متکی است و زمانی که کشف آن عینیات برای عدهٔ بسیاری قابل مشاهده و تشخیص شد، بدین صورت تقارن تحلیلی و تلاقی استنتاجات میان مجریان جهت بررسی و سیاست‌گذاری و تعیین خط‌مشی به دست می‌آید. به همین دلیل گفته می‌شود که زمانی دو یا چند مجری یا استراتژیست می‌توانند علاوه بر تشابهات اعتقادی و ارزشی باهم همکاری کنند و بر یک خط‌مشی صحه گذارند که برداشتها و دریافتهای خود را از مشاهدات عینی به هم نزدیک سازند. بنابراین، پدیده‌های مربوط به سیاست خارجی و تعیین خط‌مشی سیاست خارجی با شناختهای عینی و استفاده از ابزار علمی تناقضی ندارند، بلکه موجب فعلیت یافتن عقلانی ارزشها و مبانی و احکام از یک طرف، و یک سو بودن استراتژی‌های مجریان سیاست خارجی از طرف دیگر خواهد شد. در خاتمهٔ این بررسی، بحث انتزاعی فوق بمراتب روشن‌تر خواهد شد.

* رجوع کنید به: «ریشه‌های کشمکش در جامعهٔ جهانی»، مجله سیاست خارجی، سال دوم، شمارهٔ ۲، صص

در زیر به بررسی متغیرهای مؤثر در شکل‌گیری و اجرای سیاست خارجی می‌پردازیم. نکته‌ای که تذکر آن ضرورت دارد این است که در تنظیم متغیرهای زیر «ترتیب» و «سیستم» به کار رفته است. به عبارت دیگر، از لحاظ اهمیت و تأثیرگذاری، در تنظیم متغیرها، تقدم و تأخر رعایت شده است.

تشریح متغیرهای مؤثر در شکل‌گیری خط‌مشی سیاست خارجی

۱. مبانی سیاست خارجی اسلام

اصول فکری و عملی و هدف‌هایی که دین اسلام برای متحقق شدن آرمانهای خارجی حکومت اسلامی، مانند اصل دعوت یا اصل نفی سبیل، مقرر می‌دارد. شناخت این اصول و تقدم و تأخر آنها مهمترین پایه فکری-اعتقادی تقسیم‌بندی سه‌گانه این بررسی است.

۲. ماهیت نظام بین‌الملل

در هر عصری، نظام بین‌الملل از ماهیت و محتوای خاص فرهنگی، ساختار اقتصادی و تقسیم قدرت سیاسی برخوردار است. تحلیل‌گر، استراتژیست و مجری برای آنکه تقدم و تأخر اجرا و تطبیق و انعکاس مبانی را متوجه شود به شناخت عینی و دقیق از محیط خارجی واحد سیاسی خود نیاز دارد. به عنوان مثال او باید بداند که در عصر حاضر، واحدهای سیاسی براساس چه اصول فکری، نیازها و منافع سیاسی با یکدیگر رابطه برقرار می‌کنند و یا آن را قطع می‌نمایند؟ طبیعی است که این نظام بین‌الملل قابل تقسیم به بخشهای مختلف است (به ارزیابی‌های این تحقیق در قبال ماهیت نظام بین‌الملل توجه کنید).

۳. خصوصیات و نحوه نگرش هیئت حاکمه

بدون تردید، خصوصیات فکری، اعتقادی، اخلاقی، روانی و اجتماعی رهبری و اعضای مهم هیئت حاکمه، بر تصمیم‌گیری‌ها و عملکردها اثر مستقیم می‌گذارند. خصوصیاتمانند برداشتها، تصورات، سوابق ذهنی، روش تصمیم‌گیری، درجه اخلاقی، صبر، درجه اعتماد به نفس، روش برخورد با مفاهیم، فلسفه زندگی و ویژگی‌های دیگر بالقوه قابلیت تأثیرگذاری کلیدی را بر نگرشها و تصمیم‌گیری‌های سیاست خارجی دارند. در چارچوب نظری این تحقیق، این خصوصیات بر تعیین خط‌مشی سیاست خارجی اثر مستقیم می‌گذارند.

۴. توانایی‌های واحد سیاسی

منظور از این متغیر، توانایی‌های نظامی، قدرت تولید کمی و کیفی، دارا بودن منابع طبیعی، استحکام و مشروعیت بافت داخلی سیاسی و پویایی و کارایی نظام سیاسی است. این توانایی‌ها به‌طور کمی و کیفی بر تعیین خط‌مشی و اجرای سیاست خارجی تأثیر دارند. در این متغیر، شناخت‌های عینی و دقیق از وضعیت این توانایی‌ها مهمترین اثرات کیفی بر خط‌مشی سیاست خارجی را بر جای می‌گذارد.

۵. نیازهای عینی جامعه

هرچند حکومت اسلامی موظف است که به محیط خارجی خود نیز توجه کرده، هدف‌های ارزشی خود را پیگیری کند، اما چگونگی تحقق این هدف‌ها و ترتب آنها تحت الشعاع نیازهای عینی جامعه مانند ارتقای سطح آموزش، توسعه اقتصادی، تأمین مایحتاج عمومی، افزایش درآمد ملی، تربیت نیروی انسانی ماهر و غیره است. متعادل ساختن چارچوب و ساختار داخلی حکومت اسلامی در واقع ایجاد پشتوانه برای فعلیت رساندن هدف‌های خارجی است. بنابراین، تعیین خط‌مشی سیاست خارجی بدون در نظر گرفتن نیازهای درونی جامعه و ضرورت‌های خارجی برنامه‌ریزی داخلی امکان‌پذیر نیست.

۶. موقعیت جغرافیایی

تاریخ سیاسی بشر مؤید این اصل است که موقعیت ژئوپلیتیک هر واحد سیاسی، از لحاظ کوهستانی بودن یا دسترسی به دریاها و اقیانوسها و امثالهم در سرنوشت آن کشور و وضعیت آن در نظام بین‌المللی تأثیرات بسزایی داشته است. از متغیرهای ثابتی که بر تصمیم‌گیری‌های مربوط به سیاست خارجی و طبیعتاً خط‌مشی سیاست خارجی تأثیرات پایدار می‌گذارد، متغیر موقعیت جغرافیایی است.

۷. فرهنگ سیاسی جامعه

این متغیر با ارزش‌ها و سنت‌های اجتماعی، تاریخ سیاسی، تأثیرات فرهنگی عملکردهای سیاسی در گذشته، قدمت و هویت فرهنگی ارتباط پیدا می‌کند. تاریخ سیاسی و تأثیرات و تجربیات ناشی از آن خواه ناخواه بر مردم و مهم‌تر از آن بر بافت فکری و دیدگاه‌های سیاسی اعضای هیئت حاکمه موجود و بالقوه جامعه اثرات عمیقی بر جای می‌گذارد. افراد معمولاً فرهنگ سیاسی جامعه خود را بر دوش می‌کنند و خصوصیات فرهنگ

سیاسی به طور پیچیده‌ای بر رفتار و افکار و عملکرد اجتماعی-سیاسی و انتخابهای آنان اثر می‌گذارد. به عنوان مثال، نفوذ بیگانگان در ایران قبل از انقلاب اسلامی و اثرات فکری و سیاسی ناشی از آن بعداً تأثیرات عمیقی بر عملکرد سیاست خارجی جمهوری اسلامی بر جای گذاشت. در تدوین خط‌مشی سیاست خارجی، فرهنگ سیاسی به صورت عوامل ذهنی، امنیتی و یا تهاجمی مطرح می‌شود.

در بررسی متغیرهای مؤثر در شکل‌گیری خط‌مشی سیاست خارجی ملاحظه می‌شود که این متغیرها عموماً بتدریج متحول شده، تغییر می‌یابند، بجز دو متغیر اول و ششم (مبانی سیاست خارجی اسلام و موقعیت جغرافیایی واحد سیاسی) که به طور طبیعی از ثبات دائمی برخوردارند. پس نتیجه می‌گیریم که تدوین و تعیین خط‌مشی سیاست خارجی به نسبت‌های گوناگون از ۷ متغیر ذکر شده الهام می‌گیرد. قبل از تدوین این خط‌مشی، باید مطالعات عینی و نظری گسترده‌ای پیرامون هر یک از این ۷ متغیر صورت گیرد تا خط‌مشی از ثبات فکری و استمرار عملی و مقبولیت عقلی مجریان بهره‌مند شود.

متغیرهای مؤثر در اجرای سیاست خارجی

۱. خط‌مشی کلان سیاست خارجی

اجرای سیاست خارجی به خط‌مشی و استراتژی کلان و محاسبه شده و منطبق با اصول و احکام نیاز دارد. همان‌گونه که در بالا در ۷ اصل بیان شد، تعیین حدود و ثغور خط‌مشی مهمترین پایه اجرای موفقیت‌آمیز سیاست خارجی است. فراز و نشیب‌های سریع سیاست خارجی یک واحد سیاسی نشانگر فقدان خط‌مشی واحد مورد حمایت همه جناح‌های سیاسی و فکری و اجتماعی بالقوه و بالفعل است. خط‌مشی سیاست خارجی هر قدر سریع‌تر مشخص شود، به همان نسبت هدف‌های سیاست خارجی با سرعت و کیفیت بهتر تحقق پیدا می‌کنند.

۲. ساختار تصمیم‌گیری در سیاست خارجی

منظور از ساختار تصمیم‌گیری در سیاست خارجی آن است که در شرایط عادی و بحرانی، سلسله مراتب و مجموعه‌های تصمیم‌گیری از لحاظ قانونی روشن باشد. مشخص بودن جایگاه وزارت خارجه، رئیس قوه مجریه، قوه مقننه و دیگر نهادهای حکومتی جامعه در تصمیم‌گیری‌های سیاست خارجی می‌تواند بر کارایی و بازدهی سیاست خارجی بیافزاید. البته، در این خصوص می‌توان دو سؤال را مطرح کرد:

۱. چه متغیرهایی در اجرای سیاست خارجی دخیل هستند؟

۲. کدام متغیرها کیفیت اجرای سیاست خارجی را بهبود می‌بخشند؟

در پاسخ به سؤال اول طبیعی است بگوییم که ساختار تصمیم‌گیری، یکی از متغیرهای مهم است. اما پاسخ سؤال دوم به روشن و مؤثر بودن ساختار و هرم تصمیم‌گیری و حمایتها و پشتوانه‌هایی که تصمیم‌گیرندگان از دیگر بخشهای جامعه برای انجام وظایف توصیف شده خود دارند، وابسته است. بحث ساختار تصمیم‌گیری یکی از اصلی‌ترین مباحث سیاست خارجی است؛ زیرا ساختار، چه از لحاظ بافت و چه از حیث کیفیت، می‌تواند در ستانده‌های سیستم سیاست خارجی تأثیرات مثبت و منفی بر جای گذارد. با تکیه بر این استدلال، ساختار تصمیم‌گیری، پس از خط‌مشی سیاست خارجی، به‌عنوان دومین متغیر مهم کیفی در اجرای سیاست خارجی انتخاب شده است.

۳. خصوصیات و توانایی‌های مجریان سیاست خارجی

به‌طور کلی، این بحث به تربیت علمی و اخلاقی، شخصیت اجتماعی و سیاسی، قدرت درک و بینش، مهارت در برخورد‌های مقطعی و تاکتیکی، برداشتهای صحیح از منافع پایدار و مقطعی ملی، آشنایی و قدرت تشخیص در مورد محیط خاص مأموریت و محیط بین‌المللی، برخورداری از ذهن باز برای دریافت داده‌های جدید، قدرت خلاقیت و ابداع در انجام کارهای محوله و جدید، داشتن توانایی‌های مربوط به همکاری‌های دسته‌جمعی و آشنایی با فرهنگها و دیدگاههای مختلف مربوط می‌شود. این بحث را رکن سوم قرار دادیم؛ زیرا اگر ساختار کیفی و کارآمد وجود نداشته باشد، مجری سیاست خارجی نمی‌تواند از این توانایی‌ها به‌نحو احسن بهره‌برداری کند.

۴. ویژگی‌های تحولات مقطعی در داخل واحد سیاسی

این بخش و سه بخش دیگر داده‌هایی هستند که از دو محیط داخلی و خارجی، تصمیم‌گیری‌های سیاست خارجی را تحت الشعاع قرار می‌دهند. در بعضی مواقع، تحولات داخلی یک کشور، چه مثبت و چه منفی، تأثیرات مستقیم، با برخورد‌های خاص و عام خارجی، به دنبال می‌آورد. مجری سیاست خارجی باید به‌طور دائم این تحولات بحرانی و غیر بحرانی را در سیستم پیچیده تصمیم‌گیری سیاست خارجی خود مد نظر داشته باشد. به واسطه این تحولات ممکن است که عمل یا عکس‌العملی متوقف شود و یا به تأخیر افتد و یا اینکه شدت و ضعف این عمل یا عکس‌العمل با توجه به ملاحظات تغییر

یابد.

۵. ویژگی‌های تحولات مقطعی در نظام بین‌الملل

همان‌گونه که در محیط داخلی، تحولات مقطعی، عملکرد سیاست خارجی را از لحاظ زمانی و کیفی تحت الشعاع خود قرار می‌دهد، در محیط بین‌المللی که بمراتب پیچیده‌تر است، نیز این تأثیرات اجتناب‌ناپذیر هستند. مجری سیاست خارجی باید به‌طور روزمره تحولاتی را که بالقوه می‌توانند بر کل یا بخشی از سیاست خارجی واحد سیاسی او اثر گذارند، مورد تجزیه و تحلیل دقیق قرار دهد تا با یک دید کلان استراتژیک، تحولات مقطعی محیط خارجی را به نفع واحد سیاسی خود هدایت کند. طبیعی است که درک و شناخت و ارزیابی عقلایی از تحولات مقطعی به شناخت ماهوی از نظام بین‌الملل نیاز دارد، که در این بخش به عنوان پیش فرض مطرح می‌باشد.

۶. خط‌مشی‌های واحدهای سیاسی دیگر

یکی از تعریف‌های روابط بین‌الملل این است که در نظام بین‌الملل، خط‌مشی‌های واحدهای سیاسی چگونه در مقابل هم و یا به موازات هم قرار گیرند. بنابر این، مجری اصلی و مجریان سطوح مختلف در صورتی که از خط‌مشی‌های واحدهای سیاسی مجاور، منطقه، قدرتهای بزرگ و کشورهای ذینفوذ آگاهی عمیق نداشته باشند، نخواهند توانست با ظرافتها، تاکتیکها و سیاستهای اعلام شده‌ای که به کار می‌گیرند اصول و فروع خط‌مشی واحد سیاسی خود را پیش ببرند. بنابر این، ضروری است که خط‌مشی‌های کشورهای دیگر و تغییرات مقطعی که با گذشت زمان در آنها پدید می‌آید، به صورت تدوین شده برای مجریان روشن باشد.

۷. عکس‌العملهای محیط بیرونی

مجریان سیاست خارجی همزمان دو کار عمده را انجام می‌دهند: نخست سیاستهایی را پی می‌گیرند که بتدریج چارچوب کلی خط‌مشی کلان را فعلیت می‌بخشد. همین‌طور مجریان سیاست خارجی در قبال تحولات روز و عکس‌العملهای کشورها و سازمانهای بین‌المللی، از خود عکس‌العمل نشان می‌دهند. در این قسمت یک بحث علمی در مورد پیش‌بینی نسبی تحولات و عکس‌العملها مطرح می‌شود، بدین صورت که بخشهای مهم ساختار سیاست خارجی با مطالعات قبلی در مورد تحولات احتمالی آینده در مسائل

مربوط به یک کشور و یا دولتهای مهم مربوط به آن به پیش‌بینی‌های احتمالی دست می‌یابند و اعمال و عکس‌العملهای پیشگیرانه را برنامه‌ریزی می‌کنند. چنین برخوردی با سیاست خارجی به خط‌مشی سیاست خارجی روشن و مستحکم و ساختار تصمیم‌گیری منطقی و کارا و مجریان مسلط و متفکر و آگاه نیازمند است. منطقی است که یک مجری سیاست خارجی در هر سطحی از عمل و تصمیم‌گیری بخشی از وقت و هم خود را صرف چنین برنامه‌ریزی‌هایی کند. به عبارت دیگر، تفکر و مشاهده علمی در یک چارچوب وسیع ارزشی جزو جدایی‌ناپذیر وظایف یک مجری جدی و متعهد سیاست خارجی است.

شناخت ماهیت نظام بین‌الملل (دومین متغیر مؤثر در تعیین خط‌مشی)

اکنون که چارچوب کلی بررسی مشخص شد، به قسمت اصلی بررسی، یعنی شناخت ماهیت نظام بین‌الملل به عنوان یک متغیر در راستای تدوین خط‌مشی سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران، می‌پردازیم. شناخت ماهیت نظام بین‌الملل در این بررسی با روش و شیوه خاصی صورت می‌گیرد. بنابراین، ضروری است که این روش در زیر تشریح شود تا خواننده با منطق اتخاذ آن آشنایی حاصل کند.

جهت شناخت نظام بین‌الملل، ما با توجه به مواردی که برای تعیین خط‌مشی سیاست خارجی نیاز به شناخت آنها وجود دارد، سه طبقه‌بندی کلی زیر را در نظر می‌گیریم:

۱. روندهای سیاسی در نظام بین‌الملل

۲. روندهای اقتصاد سیاسی بین‌الملل

۳. روندهای فرهنگی، سیاسی و اقتصادی در منطقه خاورمیانه

آنچه از نظر معنا در این تقسیم‌بندی حائز اهمیت است، لغت یا مفهوم «رند» می‌باشد. مسلماً برای آنکه ماهیت نظام بین‌الملل مورد شناسایی قرار گیرد، باید به زمان حال توجه شود؛ زیرا خط‌مشی و اجرا برای دوره‌ای که در آن هستیم تنظیم و تدوین خواهد شد. بالطبع استراتژی و خط‌مشی با توجه به موارد و مسائل کلان و پایه‌ای و بنیادی، و بدون توجه به جزئیات، تعیین می‌شود. برای تعیین خط‌مشی باید از توصیف بیش از حد پرهیزیم و به مباحث ساختاری و نظری و کلیدی توجه کنیم. درباره آنچه که هم‌اکنون در نظام بین‌الملل در حال وقوع است، توصیف فراوانی می‌توان بر روی کاغذ آورد، اما خط‌مشی و استراتژی به جوهر، چکیده و احکام کلی این تحولات و وقایع می‌پردازد. ما مفهوم و لغت «رند» را انتخاب کرده‌ایم تا جوهر و چکیده روابط،

تحولات گوناگون و اندیشه‌ها و عملکردها را استخراج کنیم. البته، لازم به ذکر است که پس از یک دوره تکمیلی و تجربی چهل ساله، بسیاری از متخصصان روابط بین الملل بعد از سیر از سنت گرایی، رفتارگرایی و فراتارگرایی در روش شناسی روابط بین الملل، به این نتیجه دست یافته‌اند که بهترین شیوه تحلیل ذهنی و عملی در قبال نظام بین الملل این است که به طور نسبی آنچه را که در بخش اعظم نظام بین الملل قابل تعمیم است، مطالعه و تجزیه و تحلیل کرد. بنابراین، شیوه این بررسی از یک پشتوانه تجربی نظریه پردازان برخوردار است. تعریف این بررسی از «روند» عبارت است از:

«عمومیت داشتن یک سیاست، روش و یا اندیشه در سطح واقعیات (عینیات قابل مشاهده و ثبت) یک منطقه و یا بخشی از محیط بین الملل و یا در کل نظام بین الملل، در زمینه‌های فرهنگی، اقتصادی و سیاسی.»

ارائه روندهای موجود در سه بخش سیاسی، اقتصاد سیاسی و منطقه خاورمیانه تقسیم‌بندی شده است. در هر سه بخش به مفاهیم، سیاستها، تفکرات، تغییر جهتها، اندیشه‌ها و روشهایی که حالت عمومی دارند، می‌پردازیم. به عبارت دیگر، می‌خواهیم نمایی از حرکت کلی نظام بین الملل ترسیم کنیم. مسلماً روندهای ذکر شده را به صورت مطلق بیان نکرده بلکه با توجه به مشاهدات علمی، حدسیات محاسبه شده و ذهنیات قوی مطرح می‌نماییم. طبیعی است که در صورت بروز اتفاقات غیرقابل پیش‌بینی، مسائل و روندهای بدیعی در سطح جهان رخ می‌دهند، اما با توجه به آنچه که قابل ثبت و درک و فهم است، روندهایی را ارائه می‌دهیم. همان‌گونه که مشاهده خواهید کرد، این روندها به صورت خام ارائه شده‌اند و هیچ‌گونه قضاوت یا داوریی در مورد جایگاه هر یک از آنها در تعیین خط مشی و اجرا مطرح نشده است. سؤال این نیست که آیا این روندهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی در سطح نظام بین الملل و منطقه خاورمیانه، از لحاظ ارزشی و اعتقادی و مبانی اسلامی صحیح هستند یا خیر؟ بلکه می‌خواهیم آنچه که نظام اسلامی با آن روبه‌روست و باید بنا بر تشخیص خود با آن برخورد کند، ترسیم نماییم. روشن است که نحوه برخورد، چه در خط مشی و چه در اجرا، بحثهای مفصل ارزشی، فکری و تحلیلی می‌طلبد که مجموعه‌ای از متخصصان در آن دخیل باشند. نحوه برخورد با ماهیت نظام بین الملل با روش شناسیی که در ابتدای بررسی مطرح شده است، تسلسل منطقی دارد و پژوهش در راستای آن پایه‌ها انجام گرفته است.

انتخاب بخش اول، یعنی شناخت روندهای سیاسی در مبحث سیاست خارجی،

احتیاجی به توضیح ندارد؛ زیرا بدیهی است که سیاست خارجی مقدماتاً با پدیده‌های سیاسی موضوعیت پیدا می‌کند و بنابراین، شناخت این پدیده‌ها و روندها ضروری است. اما بخش دوم، یعنی اقتصاد سیاسی، به این دلیل انتخاب شده است که در نظام بین‌الملل کنونی، بیش از هر دوره‌ای میان روابط و پدیده‌های اقتصادی و سیاسی، رابطه‌ای تنگاتنگ ایجاد شده است. شناخت نظام بین‌الملل بدون توجه به مسائل اقتصادی ناقص و تک‌بعدی خواهد بود، هرچند در این بررسی مسائل اقتصادی با دیدی سیاسی مطرح خواهند شد. منظور از اقتصاد سیاسی، تأثیرات متقابلی است که نظامها و پدیده‌ها و تصمیم‌گیری‌های سیاسی و اقتصادی بر یکدیگر می‌گذارند. منطقه خاورمیانه، چه از حیث جغرافیایی و چه از لحاظ ارزشهای اسلامی، مهمترین منطقه مورد نظر خط‌مشی و اجرای سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران است. بنابراین، شناخت دقیق‌تر روندهای این منطقه از اولویت خاصی برخوردار است. روندهای مناطق دیگر به‌طور کلی در دو قسمت اول و دوم آمده است. نکته پایانی این بخش فرض مهمی است که در اتخاذ روش روندها ملحوظ می‌باشد. آن فرض این است که یکپارچگی در محیط بین‌المللی، بخصوص در ربع آخر قرن بیستم، خود به‌عنوان یک اصل قابل مشاهده است، مقصود از یکپارچگی، تشابه آمال و هدفها و اندیشه‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی است، همین‌طور آنچه که به‌طور فزاینده ملتها و دولتها، شرایط و وضع مطلوب می‌پندارند. هرچند، پرواضح است که محیط بین‌المللی قابل تقسیم بوده و هر بخش از آن شامل ماهیت و گرایشات خاص است، اما به‌واسطه ارتباطات گسترده و تشابه نیازها و آمال داخلی و حاکمیت بعضی از ارزشها، می‌توان هویتی خاص برای کل جامعه بین‌الملل قائل شد. با مثالها و ارائه روندهایی که خواهیم آورد، این بحث فکری و ذهنی روشن‌تر خواهد شد. روندهایی که در هر سه بخش ارائه شده است، به تفکر و بحث نیاز دارد تا عکس‌العمل فکری و عملی و برنامه‌ریزی و علت‌یابی پیرامون هر یک از آنها انجام شود. این روندها در یک مجموعه و با دیدی سیستمیک، ماهیت نظام بین‌الملل و گرایشات موجود و احتمالات آتی آن را معرفی می‌کند.

جهت روشن کردن روندهای سه بخش، حتی المقدور سعی شده که از آخرین آمار، تحلیلها، تحقیقات، مطالعات و دیدگاهها بهره‌برداری شود. بعضی از روندها استنتاجی است که نویسنده در جریان مطالعه و بررسی‌ها به آنها دست یافته است. آماری که در انتهای هر بخش آمده، خود گویای بسیاری از تحولات کیفی و کمی در سطح بین‌الملل است و لذا توجه خاص خواننده را در مطالعه دقیق این ارقام جلب می‌کنیم. حتی الامکان

سعی شده که روندها و بررسی‌ها به‌طور ساختاری، (و نه توصیفی)، مطرح شوند. فرض این است که خواننده با بسیاری از بدیهیات مسائل بین‌المللی آشنایی دارد و در این مجموعه با ساختار آنها برخورد می‌کند. در بعضی از موضوعات، نظریه‌های گوناگون اندیشمندان و صاحب‌نظران را مطرح کرده‌ایم.

۱. روندهای سیاسی در نظام بین‌الملل

مطالب این قسمت را به دو بخش زیر تقسیم می‌کنیم:

الف) مراکز قدرت سیاسی

ب) روندهای سیاسی — استراتژیک در سطح بین‌الملل

الف) مراکز قدرت سیاسی

تقریباً تمامی اندیشمندان روابط بین‌الملل معتقدند که نظام سیاسی بین‌الملل کنونی از لحاظ مرکزیت قدرت نظامی «دوقطبی» است و از حیث قدرت اقتصادی و قطب سیاسی «چندقطبی» می‌باشد، هرچند از لحاظ فکری، سیستم بین‌الملل در جهت تک‌قطبی شدن سیر می‌کند. از لحاظ نظامی، دوا بر قدرت آمریکا و شوروی به واسطهٔ حجم و وسعت سرمایه‌گذاری و توان تکنیکی دو قطب نظامی شمرده می‌شوند. از نظر اقتصادی آمریکا، شوروی، ژاپن و اروپای غربی، به انضمام قدرتهای دیگری مانند چین و بعضی از کشورهای تازه صنعتی شده مانند کرهٔ جنوبی، برزیل و آرژانتین، به مثابهٔ قطبهای اقتصادی تلقی می‌شوند. برخی از قطبهای اقتصادی فوق‌الذکر همچنین به عنوان مراکز قدرت سیاسی در سطح جهان، (مانند آمریکا، شوروی و اروپای غربی) و بقیه به صورت محدود و یا در سطح مناطق مطرح هستند. در حال حاضر، قدرت نظامی نسبتاً متمرکز ولی قدرت اقتصادی و سیاسی تجزیه شده و غیرمتمرکز می‌باشد. عموماً، از نظر سیاسی، آمریکا و شوروی در سطح بین‌الملل تعیین‌کننده‌تر از دیگران هستند.

وضعیت قدرتهای بزرگ

۱. چین

در صورتی که برنامه‌ریزی‌ها و استراتژی سیاسی — اقتصادی چین همچنان ادامه یابد، بدون تردید در دوسه دههٔ آینده این کشور به‌طور ساختاری از لحاظ داخلی، روابط خارجی و موقعیت بین‌المللی متحول خواهد شد. از لحاظ نظامی، چین از تسلیحات قدیمی

و عمدتاً ساخته شده‌های داخلی مدل روسی برخوردار است و به دلایل فقر تکنیکی و عدم دسترسی به ارزشهای معتبر و نیز عدم تمایل به وابستگی تسلیحاتی به دوا بر قدرت برتری نظامی ندارد. بیشتر تسلیحات هسته‌ای چین زمین به زمین هستند، هرچند بتازگی زیردریایی هسته‌ای نیز به نیروهای چینی اضافه شده است. چین حدود یک هشتم از آنچه که دو ابر قدرت نسبت به نرخ تولید ناخالص ملی در هزینه نظامی صرف می‌کنند، مصرف می‌نماید. چین تمامی شوروی و بخشهایی از غرب آمریکا را زیرپوشش هسته‌ای خود دارد.

ظاهراً چینی‌ها در برنامه ریزی عمومی، اولویتهای خود را این گونه نام می‌برند: کشاورزی، صنعت، علوم و افزایش قدرت نظامی. هرچند توسعه اقتصادی چند سال اخیر به افزایش تولید، درآمد و کارگاههای کوچک انجامیده است، ولی اقتصاد داخلی چین فاقد قدرت خرید کافی می‌باشد. چین در زمینه‌های مدیریت، سوخت و کشاورزی مشکلات جدی دارد. البته، این در حالی است که نرخ رشد چین از بعضی از کشورهای صنعتی، مانند انگلستان و ایتالیا، به مراتب بالاتر است. به موازات رشد فزاینده اقتصادی و بهره‌برداری از مکانیسمهای اقتصاد آزاد، چین حساسیت شدیدی نسبت به حفظ استقلال نسبی خود در زمینه‌های بازارهای خارجی، سرمایه‌های وسیع خارجی، تولیدات و مواد غذایی خارجی دارد.

باتوجه به هدفهای فوق، تلفیق منافع حزب کمونیست، ارتش، کشاورزان و بوروکراتها کاری بس مشکل در پیش روی رهبری سیاسی چین است، که نتیجه و تاکتیکهای مقطعی آن بتدریج در آینده روشن تر خواهد شد. چینی‌ها موضع ایده‌آل خود در قبال دوا بر قدرت را فاصله متساوی از هر دو تلقی می‌کنند.

در گذشته، رفتار سیاسی چین مخلوطی از تقابل، نزاع نظامی، توافق نسبی و وحدت غیررسمی بوده است. چینی‌ها، به رغم بهره‌برداری مناسب از امکانات داخلی خود، نتوانسته‌اند جایگاه روشنی در نظام بین الملل، چه از نظر رابطه با دو ابر قدرت و چه در خاور دور و در میان کشورهای جهان سوم، پیدا کنند. با اینکه چینی‌ها در بعضی مقاطع انعطاف پذیر به نظر می‌آمده‌اند، ولی در هیچ مقطعی آشکارا به سوی دوا بر قدرت کشانده نشده‌اند. بنابراین، چین در صحنه بین المللی رفتار سیاسی خاصی در صحنه بین المللی داشته است و براحتمی نمی‌توان آن را در طبقه بندی خاصی قرار داد. طبیعی است که ناتوانی‌های چین در قبال توسعه همگون سیاسی و اقتصادی و نیز فاصله آن با دوا بر قدرت از نظر کمی و کیفی نمی‌تواند سبب کم اهمیت جلوه دادن این کشور شود.

چین بدون تردید به واسطهٔ حجم، چالشهای سیاسی و اقتصادی در داخل و برنامه‌ریزی وسیع توسعه در آینده و دقت نظر سیاست خارجی، در مقیاس بین الملل از جایگاه مهمی برخوردار خواهد بود.

۲. ژاپن

عوامل داخلی (مانند سخت‌کوشی، توسعهٔ اقتصادی و مدیریت صحیح) و همچنین امکانات بین‌المللی مانند جو مساعد مبادله، پوشش نظامی و سیاسی آمریکا و گسترش سیاست صادراتی در موفقیت اقتصادی و سیاسی ژاپن مؤثر بوده‌اند. بدیهی است که این کشور علاقه دارد که وضعیت سیاسی و اقتصادی بین‌الملل همچنان حفظ شود. نگرانی‌های ژاپن عمدتاً در زمینه‌های اقتصادی است. با توجه به توانایی‌های این کشور، اکثر صاحب‌نظران معتقدند که توکیو از بهترین موقعیت جهانی در قرن بیست و یکم برخوردار خواهد بود.

بعضی از مقامات ژاپنی از موقعیت غیرمطلوب این کشور سخن می‌گویند. شرایطی مانند افزایش سهم صادراتی کشورهای تازه صنعتی‌شده در خاور دور، محدودیت‌های وارداتی برای کالاهای ژاپنی در کشورهای صنعتی، فشارهای خارجی برای انتقال پس‌انداز به مصرف و مصرف کالاهای غیرژاپنی و افزایش واردات ژاپن و داشتن پایینترین نرخ جمعیت فعال در سالهای اول قرن بیست و یکم (برای سنین بین ۵۵ تا ۶۴ سال) در میان کشورهای صنعتی، از جمله نگرانی‌های ژاپن می‌باشند.

توانایی‌های اقتصادی ژاپن را می‌توان در ۵ مورد خلاصه کرد:

۱. قدرت هماهنگی و نظارت و رهبری وزارت بین‌المللی مبادله و صنعت ژاپن در توسعهٔ اقتصاد داخلی ژاپن و برنامه‌ریزی‌های خارجی آن؛
۲. رشد فزایندهٔ سهم توسعه و تحقیق ژاپن در ورود به صنایع و تولیدات جدید؛
۳. میزان قابل توجه پس‌اندازهای شخصی و قلیل بودن نرخ مصرف؛
۴. تمامی شرکتها و تولیدکنندگان ژاپن از یک سهم بازار تضمین‌شدهٔ داخلی جهت فروش و گسترش بهره‌مند هستند؛

۵. ژاپن از یک نیروی کار با بازدهی بالا برخوردار است. از طرف دیگر، مازاد درآمد ژاپن به‌حدی بوده است که وزارت دارایی این کشور بانکها را تشویق نموده که مبالغ قابل توجهی را در خارج سرمایه‌گذاری کنند. سرمایه‌گذاری خارجی ژاپن در ۱۹۸۳ بالغ بر ۱۷/۷ میلیارد دلار، در ۱۹۸۵، ۴۹/۷ میلیارد دلار و در ۱۹۸۵ ۶۴/۵ میلیارد دلار بوده است. گفته می‌شود که در ۱۹۹۰، دنیای خارج حدود ۵۰۰ میلیارد دلار به ژاپن

بدهکار خواهد بود و تا ۱۹۹۵ سرمایه‌های خارجی ژاپن بیش از یک تریلیون خواهد شد. برای جلوگیری از افزایش نرخ تورم در داخل، ژاپنی‌ها سرمایه‌های خود را در خارج به جریان می‌اندازند.

اجماع نظر بر این است که ژاپن در قرن بیست و یکم بمراتب قویتر خواهد بود. البته بشرط اینکه جنگی رخ ندهد و تحولات جدید و سد کننده‌ای تحقق نپذیرد. با توجه به اینکه ژاپنی‌ها سعی بر آن دارند که هزینه‌های نظامی خود را در حداقل نگاه دارند و در صنایع نظامی بتدریج و با احتیاط رشد کنند، ژاپن عمدتاً به صورت یک غول تولیدی و مالی و صادراتی در عرصه اقتصادی جهان باقی خواهد ماند. با توجه به موقعیت خاص این کشور در مناسبات قدرت بین‌المللی و تمایلات و گرایشهای سیاسی داخل، به نظر نمی‌رسد که ژاپن علاقه‌مند به کسب قدرت سیاسی باشد. البته در صورتی که آمریکا از تعهدات نظامی خود در خاور دور دست بر دارد و یا چین قدرت حاکم بر منطقه خاور دور شود، محرکه‌های دخالت سیاسی ژاپن امکان ظهور خواهند یافت. بنابراین، دو مسئله مهم در مورد آینده سیاسی ژاپن وجود دارد:

۱. تا چه زمانی آمریکا همچنان پوشش نظامی و سیاسی بر ژاپن را در سطح بین‌المللی حفظ خواهد کرد؟

۲. موقعیت چین در آینده آسیا و خاور دور چه خواهد بود.

۳. اروپای غربی

در میان قطبهای سیاسی و اقتصادی جهان از اروپای غربی به عنوان منطقه‌ای که از مشکلات ساختاری رنج می‌برد، یاد می‌شود. در مقایسه با ژاپن و چین و آمریکا، اروپای غربی ناتوانی‌های عمده‌ای دارد. کشورهای اروپایی به طور مستقل نمی‌توانند در صحنه جهانی قدرتی باشند و وحدت آنها هرچند در زمینه‌های تکنیکی، مبادله‌ای و مصرفی میسر است، ولی از حیث سیاست خارجی و نظامی با مشکلات عدیده‌ای روبه‌روست. البته، به طور بالقوه، کشورهای اروپای غربی از قدرت ابداع، تولید و درآمد و نیروهای انسانی ماهر برای ابراز وجود سیاسی و اقتصادی برخوردارند، اما مسئله اصلی این است که چگونه می‌توانند با مشکلات ساختاری (مانند کهنه بودن صنایع، نرخ رشد پایین، کاهش جمعیت فعال، کاهش سهم صادراتی در بازارهای بین‌المللی، نرخ پایین توسعه و تحقیق، حفظ تعهدات بین‌المللی همزمان با کاهش درآمد، اختلافهای ساختاری در صنایع نظامی و استراتژی‌های نظامی و گرایشهای مختلف سیاسی در خارج و ایدئولوژی‌های مختلف سیاسی در داخل) به صورت یک قدرت نسبتاً منسجم بین‌المللی

در آینده و نقش خود را به عنوان بازیگران کلیدی بین‌المللی در زمینه‌های سیاسی، نظامی و اقتصادی حفظ کنند. آیا کشورهای اروپای غربی می‌توانند و یا می‌خواهند یک سیاست مشترک دفاعی تنظیم کنند؟ آیا کشورهای اروپای غربی می‌توانند از نظر تکنیکی و تولیدات بدیع دارای تکنولوژی پیشرفته، با دیگر تولید کنندگان رقابت کنند؟ پاسخ به این گونه سؤالات در مورد موقعیت آینده اروپا به عنوان قدرت بین‌المللی، بستگی مستقیم به همکاری‌های چند جانبه کشورهای اروپایی و تعدیلهای ساختاری دارد. این احتمال وجود دارد که محرکه‌های خارجی چون تداوم تحولات در سیاستهای داخلی و خارجی شوروی، و نیز تقلیل تعهدات نظامی آمریکا در اروپای غربی، قویتر از محرکه‌های داخلی در کشورهای اروپایی در راستای ایجاد وحدت و همکاری ساختاری عمل کنند.

جدول ۳

نرخ رشد ناخالص ملی (۱۹۷۹-۱۹۸۳)

۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱	۱۹۸۰	۱۹۷۹	
۹/-	۷/۴	۳/-	۵/۲	۷/-	چین
۳/-	۳/۲	۴/-	۴/۹	۵/۱	ژاپن
۰.۸	۰.۵	-۰.۳	۱/۱	۳/۵	اروپای غربی
۲/۴	-۰.۵	۲/۶	-۰.۳	۲/۸	آمریکا

منبع:

Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers*, (New York: Random House, 1987), p.474.

۴. آمریکا

بسیاری از صاحب‌نظران معتقدند که با توجه به شرایط و موقعیت دهه ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، قدرت و نفوذ آمریکا کاهش یافته است، اما در مقایسه با مراکز دیگر قدرت در جهان (چین، شوروی، اروپای غربی و ژاپن) با مشکلات کمتری مواجه می‌باشد. گفته می‌شود که به علت تعدد مراکز و سازماندهی‌های ثروت در آمریکا، این کشور توانایی بیشتری را در زمینه تعدیلهای و انطباقها با تحولات جدید داخلی و بین‌المللی داراست. آمریکا تعهدات وسیع مالی، اقتصادی، سیاسی و نظامی در آمریکای لاتین، خاورمیانه، اروپای غربی، شمال آفریقا، خاور دور و آسیا بر عهده دارد. تعهدات کنونی آمریکا با تعهدات دهه ۱۹۵۰ تفاوتی نکرده است و این در حالی است که سهم تولید ناخالص آمریکا از ۵۰ درصد سهم جهانی در دهه ۱۹۵۰ به حدود ۲۵ درصد کنونی کاهش پیدا

کرده است. پس از جنگ جهانی دوم، آمریکا به گسترش تعهدات نظامی-اقتصادی خود در سطح جهان دست زد تا از نفوذ شوروی و کمونیسم جلوگیری کند، نه اینکه تنها از خاک و امنیت داخلی خود حفاظت نماید. هم اکنون که برخورد شوروی نسبت به سیاست خارجی و تعریف از منافع ملی تغییر کرده است، این بحث مطرح شده که لزوم حضور وسیع نظامی آمریکا چه منافعی را در بر می گیرد. گفته می شود که آمریکا باید در آینده تعادلی میان تعهدات بین المللی (که هم اکنون فوق العاده گسترده است) و توانایی های بالقوه و بالفعل خود ایجاد کند زیرا اشتباه عمده قدرتهای بزرگ در طول تاریخ این بوده که در یک مقطع تعهدات و حضور خود را به چندین برابر نیروها و امکانات خویش افزایش داده اند و بتدریج نزول کرده اند.

در دهه ۱۹۸۰، قدرت رقابتی بخشهای صنعت و کشاورزی آمریکا تقلیل یافته است. سهم آمریکا نه تنها در فروش تولیدات سنتی، مانند فولاد، منسوجات، مواد شیمیایی و کشتی، بلکه در صنایع جدید مانند کامپیوتر، اتومبیل، وسایل الکترونیک و ماشین آلات نیز کاهش پیدا کرده است. در بخش کشاورزی نیز مازاد تولید اروپای غربی و بعضی از کشورهای تازه صنعتی شده، قیمتهای مواد غذایی را کاهش داده و خطراتی جدی برای بخش کشاورزی آمریکا فراهم نموده است.

جدول ۴

صادرات کشورهای صنعتی (میلیارد دلار)

۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	
۳۲۱/۶	۲۵۴/۵	۲۲۷/۳	۲۱۸/۸	آمریکا
۲۶۴/۵	۲۳۱/۳	۲۱۰/۸	۱۷۷/۲	ژاپن
۱۶۷/۶	۱۴۸/۴	۱۲۴/۹	۱۰۱/۷	فرانسه
۳۲۳/۴	۲۹۴/۴	۲۴۳/۳	۱۸۳/۹	آلمان غربی
۱۴۵/۲	۱۳۱/۳	۱۰۷/۲	۱۰۱/۳	انگلستان
۱۲۸/۵	۱۱۶/۴	۹۷/۶	۷۶/۷	ایتالیا

جدول ۵

واردات کشورهای صنعتی (میلیارد دلار)

۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	
۴۵۹/۶	۴۲۴/۴	۳۸۲/۳	۳۵۲/۵	آمریکا

۱۸۷/۲	۱۵۱/-	۱۲۷/۶	۱۳۰/۵	ژاپن
۱۷۸/۸	۱۵۸/۵	۱۲۷/۶	۱۳۰/۵	فرانسه
۲۵۰/۶	۲۲۸/۴	۱۹۰/۹	۱۵۸/۵	آلمان غربی
۱۸۹/۹	۱۵۴/۴	۱۲۶/۳	۱۰۹/-	انگلستان
۱۳۸/۶	۱۲۵/۲	۹۹/۵	۸۷/۷	ایتالیا

جدول ۶

تراز پرداختها (میلیارد دلار)

۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	
-۱۳۸/-	-۱۷۰/-	-۱۵۵/-	-۱۳۳/۶	آمریکا
۷۷/۳	۸۰/۳	۸۳/۲	۴۶/۷	ژاپن
-۱۱/۲	-۱۰/۱	-۴/۵	-۶/۶	فرانسه
۷۲/۸	۶۵/۹	۵۲/۵	۲۵/۴	آلمان غربی
-۴۴/۸	-۲۳/۱	-۱۹/۱	-۷/۷	انگلستان
-۱۰/۱	-۸/۸	-۱/۸	-۱۱/۱	ایتالیا

منبع:

جدولهای ۳-۵. IMF Survey, (3 April, 1989), p.104.

به رغم این تحولات در ساختار اقتصادی و کسری بودجه آمریکا، صاحب نظران معتقدند که مهمترین مشکل کلان آمریکا در سطح بین الملل هزینه های سنگین نظامی ۳۰۰ میلیارد دلاری این کشور است. شرایط مالی، اقتصادی و کشاورزی و موقعیت سیاسی آمریکا در سالهای پس از جنگ جهانی دوم در کنار تعهداتی که بر دوش گرفته بود، با شرایط اقتصادی آن کاملاً فرق کرده است.

سؤال بنیادی این است که با توجه به هزینه های سنگین نظامی دو ابرقدرت، کدامیک از نرخ کمتر رشد اقتصادی، در مقایسه با ژاپن و چین، برخوردار خواهند بود؟ آیا محاسبات و توازن میان تسلیحات نظامی و تعهدات و امنیت و همچنین چگونگی رشد و توسعه اقتصادی، موجبات نگرش جدید شوروی را در قبال سیاست خارجی خود فراهم آورده است؟ کشورهای قدرتمند همیشه با این معضل و معما روبه رو بوده اند. چالشهای خارجی ابرقدرتها را مجبور به تخصیص امکانات بیشتر برای قدرت نظامی می کند که متقابلاً تأثیراتی چون سرمایه گذاری های کمتر در امر تولید، رشد کند اقتصادی، مالیاتهای سنگین تر و اختلاف نظرهای فراوان پیرامون تخصیص امکانات و هزینه ها را

به بار می آورد.

طی چهل سال گذشته، آمریکا فرهنگ اقتصاد سرمایه داری و فرهنگ عمومی خود را به اقصی نقاط جهان گسترش داده است و در سالهای آتی به واسطه کمیت و کیفیت ثروتی که دارد، در یک نظام بین المللی چند قطبی به صورت یک قدرت کلیدی باقی خواهد ماند.

با توجه به تحولات سریع تکنیکی و سیاسی - اقتصادی در سطح جهان، تناسبها و تمایلات تولیدی، اقتصادی و سیاسی مانند سالهای اولیه پس از جنگ جهانی دوم به نفع آمریکا نخواهد بود، ولی در مجموع سهم و موقعیت آمریکا در مقایسه با چهار مرکز ثقل بین المللی دیگر (شوروی، چین، ژاپن و اروپای غربی) بمراتب فزاینده تر خواهد بود. بزرگترین معضل استراتژیک آمریکا این است که چگونه به عنوان یک ابرقدرت مسلم موقعیت خود را برای سالهای آینده و قرن بیست و یکم تثبیت کند. اکثر متخصصانی که به نوشته های آنها در فهرست منابع اشاره شده، مسئله اصلی را اقتصادی می دانند و اینکه آمریکا چگونه محدودیتها و فرصتهای موجود را تشخیص دهد و برنامه ریزی کلان خود را با توجه به متغیرهای جهانی تنظیم کند. از آنجا که آمریکا مرکز اقتصاد بین الملل و اتحاد غرب است و در هر گونه ایجاد توازن بین المللی و مسئله جهانی نقش کلیدی ایفا خواهد کرد، آنچه را که تصمیم به اجرا یا عدم اجرا می گیرد بیش از ۴ مرکز ثقل جهانی دیگر بر صحنه بین المللی تأثیر خواهد گذاشت.

۵. شوروی

شوروی با یک سیاست مستمر و پایدار، در سالهای پس از جنگ جهانی دوم، هزینه های نظامی و تعهدات داخلی و خارجی خود را بر توسعه و رشد اقتصادی اولویت بخشیده است. اقتصاد شوروی از افراط در برنامه ریزی، تأکید بر صنایع سنگین، عدم بازدهی و کمبود کالاهای مصرفی بشدت در رنج بوده است. کاهش شدید نرخ زاد و ولد، افزایش نرخ مرگ و میر، عرضه قلیل نیروی کار، پیر شدن جمعیت فعال و تقسیم نامتناسب نیروی کار از جمله مشکلات دیگر شوروی است. در اوایل قرن بیست و یکم، سهم جمعیت روس شوروی کمتر از اقلیتهای دیگر خواهد بود. در تاریخ شوروی این اولین باری است که نژاد روس در اقلیت قرار می گیرد.

یکی از مشکلات اصلی شوروی در امر تکنولوژی است. در صورتی که توسعه اقتصادی و تولید کالاهای جدید کامپیوتری و ارتباطاتی اساس قرار گیرد، قسمتی از

هزینه‌های نظامی باید صرف تحقیق و توسعه شود. به علاوه، در صورتی که نونگروی اقتصادی بنیان تفکرات جدید در شوروی قرار گیرد، باید در ایدئولوژی سیاسی و فرعی بودن ساختار اقتصادی در تقدمهای مملکتی تجدید نظر شود.

در حالی که شوروی و آمریکا از نظر هسته‌ای توانایی نابودی کامل یکدیگر را دارند، اما در صحنه اروپا، قدرت غیر هسته‌ای ناتو بمراتب بیش از پیمان ورشو است. در سالهای اخیر، امکانات فرانسه، آلمان غربی و انگلستان، چه از لحاظ هسته‌ای و چه غیر هسته‌ای، افزایش یافته است و این در شرایطی است که اعضای غیر روسی پیمان ورشو سهم ناچیزی در کلیت این سازمان نظامی ایفا می‌کنند.

به‌رغم تبلیغات وسیعی که در قبال حضور شوروی در جهان سوم مطرح می‌شود، نیروهای خارجی شوروی، به‌غیر از اروپای شرقی، تنها در مناطقی محدود مانند ویتنام، اتیوپی، یمن جنوبی و کوبا مستقر هستند، که هزینه‌های سنگینی را برای مسکو به دنبال دارند. در مقایسه با آمریکا که نیروهای نظامی وسیعی در سطح جهان دارد، شوروی به‌رغم نیروی دریایی گسترده‌اش در اقصی نقاط دنیا، عمدتاً از حضور مستقیم در خاک کشورهای دیگر (جهت استفاده‌های نظامی-سیاسی) بی‌بهره است.

ضعفهای فوق به این معنی نیست که شوروی به‌مثابه یک ابرقدرت قادر به عمل نخواهد بود، بلکه مقصود این است که برای تداوم بخشیدن به مکانیسمهای قدرت خود در دراز مدت باید انتخابهای سختی را در تخصیص منابع و امکانات به مرحله اجرا گذارد:

۱. نیازهای مربوط به امنیت ملی شوروی؛
 ۲. پاسخگویی به انتظارات فزاینده مردم شوروی در تأمین بهداشت و کالاهای مصرفی و نیازهای عمومی؛
 ۳. نیازهای صنعت و کشاورزی به سرمایه‌گذاری جدید برای بهره‌وری از تکنیکهای جدید، افزایش تولید و در دراز مدت ایجاد توازن میان نیازهای اجتماعی و حضور سیاسی-نظامی در سطح بین‌المللی.
- انتخاب استراتژی مناسب توسعه و حفظ موقعیت جهانی، چالشی است که هر یک از قدرتهای جهانی با آن مواجه هستند.
- مشکلات شوروی، بشرحی که در بالا گفته شد، و راه‌حلهای آینده آن دلیل اقداماتی است که در طی سالهای اخیر توسط رهبری جدید شوروی تحقق یافته است. این اقدامات مسلماً نه در راستای قبول ضعفهای ساختاری شوروی، بلکه در چارچوب

تداوم استراتژی جهانی شوروی به مرحله عمل در آمده است. با توجه به اینکه آثار سیر نزولی نمایان شده است، هیئت حاکمه شوروی به دنبال تجدید بنای سیاستها، تقدّمها و تخصیص امکانات آن کشور می باشد. به عبارت دیگر، از آنجا که شوروی مایل به حفظ موقعیت خود به عنوان یک ابر قدرت است، برای مدتی نیاز به آرامش و کاهش تعهدات خارجی دارد تا برای قرن بیست و یکم، ساختار نظامی، اقتصادی و سیاسی خود را برای استمرار قدرتش متحول و تجدید سازمان کند. منافع ملی شوروی، چنان که تاریخ نشان می دهد، بر ایدئولوژی حاکم به این کشور تقدم داشته است.

□ جمع بندی پنج مرکز قدرت جهانی

در مقیاس بین المللی، حرکتی برای تغییر و تحول نشئت گرفته از تغییرات اقتصادی و تکنیکی در حال تکوین است. این تحول تکنیکی و اقتصادی بر ساختارهای اجتماعی، نظامهای سیاسی، قدرت نظامی و موقعیت کشورها و قدرتها تأثیر مستقیمی بر جای می گذارد. سرعت این تحول یکسان نیست و تابع درجه انعطاف پذیری و نوپذیری ساختارهای داخلی است. آمریکا، شوروی، ژاپن، چین و اروپای غربی، با توجه به وسعت و موقعیتی که دارند، از مهمترین مراکز این تغییرات شمرده می شوند.

فراز و نشیب و ظهور و سقوط قدرتها و کشورها در نظام بین الملل در خاتمه جنگهای جهانی تعیین شده است و به علاوه می توان گفت که تمام تغییرات در توازن سیاسی-نظامی بین المللی در چند قرن اخیر، به دنبال تغییرات در توازن تولیدی ایجاد شده است. به صورتی که پیروزی از آن کشور یا قدرتی شده که از منابع طبیعی و امکانات تولیدی فراتری برخوردار بوده است. با توجه به افکار سیاسی موجود و بافت بین المللی، این روند به احتمال قوی همچنان ادامه خواهد یافت. قدرتهای بزرگ از یک طرف با فشارهای ناشی از افزایش هزینه های نظامی روبه رو هستند و از طرف دیگر نیازهای سرمایه گذاری، توسعه اقتصادی و بهره گیری از تکنولوژی های جدید و تثبیت سهم صادرات در بازارهای بین المللی اجتناب ناپذیر است. اینکه هر یک از این قدرتها ترکیب مطلوب را چگونه تنظیم کنند، از مهمترین چالشهای آنان محسوب می شود. به نظر می آید که این کشورها با این تز و استراتژی حرکت می کنند که در کوتاه مدت امنیت ملی خود را تأمین نمایند و در دراز مدت پویایی اقتصادی و قدرت تولیدی تکنیکی را در اختیار داشته باشند. فرض این استراتژی این است که منشأ قدرت سیاسی، سوددهی، تولید و دسترسی به منابع طبیعی می باشد.

□ نهادهای نافذ و تصمیم گیرنده در سطح بین الملل

هرچند ۵ مرکز ثقل فوق مهمترین مراکز قدرت و ثروت بین المللی محسوب می شوند، اما بخشی از این مراکز، نهادهایی بین المللی ایجاد کرده اند تا با توجه به افزایش ارتباطات و وابستگی های متقابل و موجودیت سیستم کشوری در جهان، بتوانند با تشکیلات و سازمان دهی و سیستم کنترل و نظارت و هماهنگی بر کل واحدهای سیاسی بین الملل مدیریت داشته باشند و یا سیاستها و خط مشی های میان خود را تنظیم و هماهنگ کنند. در زیر مهمترین این نهادهای داخلی و بین المللی را معرفی کرده، توجه خواننده را به جدولهای پیوست، در انتهای بخش روندهای سیاسی در نظام بین الملل، جلب می کنیم.

□ کمیسیون چند جانبه

در ۱۹۷۲ جهت هماهنگی سیاستها و عملکردهای نظام سرمایه داری بین الملل و به رهبری و پیشنهاد آمریکا، کمیسیون سه جانبه، متشکل از آمریکای شمالی، ژاپن و اروپای غربی، تشکیل شد. این نهاد سیاسی-اقتصادی کشورهای صنعتی بیش از ۴۰۰ عضو رسمی از دولتمردان و متخصصان رشته های مختلف از کشورهای عضو آن داشته و به طور منظم به منظور هماهنگی سیاستها جلساتی برگزار می کند. مقر این نهاد در نیویورک است. در واقع، هدف اصلی این سازمان دستیابی به اجماع نظر خصوصی در مسائل مهم تصمیم گیری توسط هیئتهای حاکمه کشورهای صنعتی است.

□ سازمان اقتصادی همکاری و توسعه

این سازمان متشکل از ۲۴ کشور دارای اقتصاد غیر متمرکز در اروپای غربی، آمریکای شمالی و اقیانوسیه (به اضافه یوگوسلاوی که از امتیاز خاص در این سازمان برخوردار است) می باشد. این سازمان سیاستهای اقتصادی و تکنیکی کشورهای عضو را هماهنگ و تنظیم می کند. در واقع، از دیدگاه رسمی و بین المللی، این سازمان کشورهای سرمایه داری را از نظر مبادله و سیاست گذاری اقتصادی و تعرفه و غیره به هم متصل می کند.

□ جامعه اقتصادی اروپا

جامعه اقتصادی اروپا مهمترین نمونه همگرایی اقتصادی منطقه ای می باشد.

این سازمان تقریباً بتدریج تمامی ارکان اقتصادی کشورهای اروپای غربی را تحت نظارت و هماهنگی جمعی کشورهای عضو قرار خواهد داد.

□ پیمان نظامی آتلانتیک شمالی

این پیمان یکی از دو مجموعهٔ تشکل یافتهٔ نظامی در سطح بین‌الملل می‌باشد که سرمایه‌داری غرب آن را عمدتاً به دلیل تهدیدهای محتمل نظامی بلوک شرق، ایجاد کرده و گسترش داده‌اند.

□ پیمان ورشو

مجموعهٔ تشکل یافتهٔ نظامی در مقیاس جهانی است که شوروی و کشورهای اروپای شرقی آن را ایجاد کرده‌اند.

□ شورای همکاری متقابل اقتصادی

یکی از وسیع‌ترین سازمانهای تصمیم‌گیری اقتصادی شورای همکاری متقابل اقتصادی است، که پس از جنگ جهانی دوم، شوروی، کشورهای اروپای شرقی و بعضی از ممالک سوسیالیستی آن را به وجود آورده‌اند.

□ سازمان ملل متحد

تشکلی است که قدرتهای بزرگ پس از جنگ جهانی دوم جهت ایجاد امنیت دسته‌جمعی و مدیریت بر روابط سیاسی، اقتصادی و نظامی جهانی به وجود آمده است. از لحاظ اقتصادی، دو نهاد صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی، از مهمترین سازمانهای مالی بین‌المللی، در راستای نظارت و مدیریت و جهت‌دهی اقتصاد کشورهای مختلف، بخصوص کشورهای جهان سوم، قلمداد می‌شوند.

□ سازمان کشورهای صادرکنندهٔ نفت (اوپک)

اوپک مهمترین نهاد اقتصادی در جهان سوم است که تصمیمات و عملکرد آن پیامدهای اقتصادی و سیاسی مهمی را برای اقتصاد جهانی در بر دارد. در سطوح منطقه‌ای و بین‌المللی حدود ۳۰۰ سازمان و نهاد دولتی وجود دارد که تمامی آنها در چارچوب موارد خاص تکنیکی یا اداری و اجرایی عمل می‌کنند. هدف از

اشاره به ۸ سازمان منطقه‌ای و بین‌المللی فوق، بر شمردن مهمترین و کلیدی‌ترین نهادهای تصمیم‌گیرنده در سطح جهان است که کارکردهای گوناگون مراکز ثقل قدرت محسوب می‌شوند. تقریباً تمام نهادهای منطقه‌ای و بین‌المللی دیگر به درجات مختلف تابع امکانات، منابع، همکاری، سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری و قدرت اجرایی نهادهای فوق یا کشورهای عضو آنها هستند.

(ب) روندهای سیاسی-استراتژیک در سطح بین‌الملل

در دنیای کنونی، منافع ملی کشورها مهمترین معیار برای تصمیم‌گیری است. معمولاً هیئتهای حاکمه هستند که منافع ملی و موارد تقدم و تأخر را در آنها تعریف می‌کنند. سیاست در سطح جهان یعنی بررسی تلاقی یا تزاخم منافع ملی کشورها در موضوعات مختلف.

هرچند تقریباً تمام کشورهای جهان به نحوی در سطح بین‌المللی و یا منطقه‌ای خاص عمل می‌کنند؛ ولی در عین حال کشورها توجه و نیرو و برنامه‌ریزی خود را به مسائل گوناگون داخلی معطوف می‌نمایند. در شرایط کنونی، قدرت ملی از راههای مختلف سیاسی، اقتصادی، آموزشی، مالی، نظامی و تبلیغاتی قابل حصول بوده و بعد نظامی کسب قدرت ملی از اهمیت سابق و سنتی خود برخوردار نیست.

امروزه سیاست بین‌الملل بیش از هر دوره‌ی دیگر با موضوعات و مشکلات جدید روبه‌روست. این مشکلات و موضوعات عمومی کمتر مانند گذشته از طریق تهدید و یا توانایی‌های نظامی قابل حل است، و بیش از پیش به همکاری‌های دو و چند جانبه نیاز دارد.

تهدید و یا استفاده از قدرت نظامی زمانی کاربرد پیدا می‌کند که تمامیت ارضی یا اقتدار کشوری در خطر باشد. مسائل موجود در جهان که وابستگی متقابل و تصمیم‌گیری‌های دسته‌جمعی را موجب شده است، کمتر به امور ارضی یا اقتدار مربوط می‌شود (مانند حفظ محیط زیست، مبادله و تولید مشترک).

از روندهای جدید در سطح جهانی می‌توان این موارد را نام برد: کاهش توانایی‌های دولتها در مقابله با چالشهای مملکت داری، تقاضای فزاینده برای توزیع مجدد ثروت و امکانات، افزایش واحدهای کلان تصمیم‌گیرنده، تقلیل نقش ایدئولوژی در تصمیم‌گیری سیاسی-اقتصادی و اولویت یافتن فزاینده منافع ملی و ملی‌گرایی بر منافع منطقه‌ای و بین‌المللی. البته امکان دارد که منافع منطقه‌ای و یا بین‌المللی یک

واحد سیاسی با توجه به منافع ملی اهمیت پیدا کنند. امروزه، عموماً کشورها سعی می‌کنند که از راههای غیرنظامی بر یکدیگر تأثیر گذارند و قدرت خود را نه از طریق تسخیر سرزمینها، بلکه از راههای سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و تکنیکی افزایش دهند.

در سیاست بین‌المللی، مهارت‌های علمی و کاربردهای تکنیکی از سرمایه‌های مهم در رقابت جهانی در زمینه‌های مختلف ارتباطات، تولید اقتصادی و نظامی محسوب می‌شوند. با معیارهای بین‌المللی امروز، قدرت سیاسی یک کشور را مساحت، دسترسی به منابع اولیه، توانایی‌های نظامی، نیروی انسانی ماهر و آزموده، نظام آموزشی کارآمد، قدرت رقابت اقتصادی و تولید کمی و کیفی تعیین می‌کنند. همچنین قدرت سیاسی یک کشور براساس معیارهای تأثیرپذیری و آسیب‌پذیری مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. تأثیرپذیری یک کشور هنگام افزایش می‌یابد که تغییرات در کشوری دیگر به سرعت به آن انتقال یابد. آسیب‌پذیری یک کشور هنگامی فزونی می‌یابد که زیانها و خطرات ناشی از وقایع خارجی به آن کشور خواه‌ناخواه تحمیل می‌شود. طبیعی است که میان قدرت سیاسی و درجه تأثیرپذیری و آسیب‌پذیری رابطه‌های معکوس وجود دارد.

در اکثر کشورهای جهان، برخلاف دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، مصالحه و انعطاف‌پذیری دولتها نسبت به روندها و معیارها و خواسته‌ها و مراکز ثقل قدرت بیشتر شده است. اندیشه سیاسی معاصر در قبال عرافت (مملکت داری) حاکی از آن است که کشورها در پیگیری منافع ملی خود نباید مطلق‌گرا باشند، بلکه باید خواسته‌ها و منافع دیگران را نیز در نظر گیرند. به عبارت دیگر، تصمیم‌گیری در قالب‌های ایدئولوژیک از اهمیت گذشته برخوردار نیست. عمل‌گرایی و پراگماتیسم، چه در میان کشورهای صنعتی، در غرب و شرق، و چه در میان ممالک جهان سوم به خاطر فشارهای اجتماعی، اقتصادی، امنیتی و حفظ حکومت مرکزی نقش مهمتری را ایفا می‌کند.

روند حاکم بر روابط سیاسی بین‌المللی حاکی از آن است که معمولاً هیچ کشوری با کشور دیگر رابطه برقرار نمی‌کند، قراردادی به امضا نمی‌رساند، خدماتی را در اختیارش نمی‌گذارد و روابط خود را با آن دولت گسترش یا کاهش نمی‌دهد، مگر آنکه همه یا بخشی از منافع مادی و سیاسی مملکت و یا هیئت حاکمه خود را تأمین کند. به عبارت دیگر، انگیزه‌های انسانی، اخلاقی و معنوی یا هیچ‌گونه نقشی در سیاست بین‌الدول ندارند و یا اگر دارند، فوق‌العاده ناچیز و مقطعی و تحت الشعاع ملاحظات سیاسی است. امکان دارد کشورها در تصمیم‌گیری‌های داخلی به دلایل قانونی و یا

سیاسی و یا به طور سنتی، انگیزه‌های اخلاقی را مد نظر قرار دهند، ولی در روابط خارجی خود به مطلوبیت منافع ملی و داخلی خود می‌اندیشند. به اختصار، در نظام بین‌الملل کنونی، سیاست بشدت تحت الشعاع محاسبات قدرت است و عمدتاً اخلاقیات نقشی در آن بر عهده ندارد. اگر کشورها با یکدیگر همکاری می‌کنند و یا تمایل به همکاری از خود نشان می‌دهند، بیشتر نشئت گرفته از منافع عام یا خاص آنهاست.

تعداد فزاینده‌ای از نویسندگان در زمینه معرفت روابط بین‌الملل معتقدند که در دهه‌های آینده و بخصوص در نیمه اول قرن بیست و یکم، عمده‌ترین مشکلات بشر مشکلات محیط زیست خواهد بود. این خطر مشترک باعث همکاری‌های بیشتر سیاسی و ملی خواهد شد. در حالی که بیش از ۱۳۰ سال طول کشید تا جمعیت جهان از یک میلیارد به دو میلیارد نفر برسد، تنها در یک دهه آینده از ۵ به ۶ میلیارد نفر خواهد رسید. فرسودگی خاک کشاورزی، افزایش اکسید کربن در جو کره زمین، کاهش جنگلها، افزایش آب دریاها در اثر بالا رفتن درجه گرمای جو زمین و آب شدن یخهای قطب شمال از جمله مشکلات محیطی هستند که کل بشریت با آنها روبه‌روست. بعضی از متخصصان با این ارزیابی‌های استنتاج می‌کنند که مفهوم امنیت از جنبه نظامی آن تغییر خواهد کرد و امنیت محیط زیستی، جغرافیایی، تغذیه و توسعه اقتصادی عمدتاً جایگزین آن خواهد شد. این در شرایطی است که توانایی‌های مدیریت بر محیط جغرافیایی زمین از عهده بسیاری از کشورها خارج است و به تکنیک و شناختی علمی که عموماً در اختیار کشورهای صنعتی می‌باشد، احتیاج دارد.

خلال چند قرن گذشته، تکامل و نحوه عملکرد تقسیم بین‌المللی کار از مهمترین عوامل تغییر سیاسی در سطح بین‌الملل بوده است. به نظر می‌آید که این اصل همچنان ادامه یابد، یعنی آن دسته از کشورهایی که بتوانند از مبادله، پول و سرمایه‌گذاری نهایت بهره‌برداری داخلی و خارجی را بکنند، در عرصه سیاست و در میدان تصمیم‌گیری‌های نظامی نیز دارای قدرت بیشتری بوده، تصمیم‌گیرندگان بین‌المللی خواهند بود.

هنگامی که به دلایل سیاسی، اقتصادی و تکنیکی کشورها به درجات مختلف متحول شوند، این رشد متغیر موجب می‌شود که توزیع مجدد قدرت صورت گیرد. رفتار جدید داخلی و خارجی شوروی را می‌توان با این دید نظری مورد ارزیابی قرار داد. هدف آن است که شوروی به عنوان یک ابر قدرت برای قرن بیست و یکم باقی بماند. بنابراین، منافع ملی بر ایدئولوژی مارکسیستی تقدم داشته و خواهد داشت. هم‌اکنون شوروی

می‌خواهد مکانیسم‌هایی را در اختیار بگیرد تا در ۵۰ سال آینده به هدف سیاسی خود دست یابد. با توجه به تغییراتی که هیئت حاکمه جدید شوروی در نگرش خود نسبت به مملکت داری و اصول سیاست خارجی اتخاذ کرده است، امکان دارد که در صورت تداوم این تغییرات مفهوم جدید امنیت با کاهش نیروهای نظامی این کشور در اروپا و تخصیص بخش بیشتری از منابع به تولیدات اقتصادی نیز تقویت شود. عکس‌العمل‌های آمریکا و اروپای غربی در این زمینه از اهمیت خاصی برخوردار خواهد بود.

در نظام بین‌الملل کنونی تقسیم قدرت متکی بر یک پایه اقتصادی است. پیوند نزدیکی میان قدرت سیاسی و تمایل به سودآوری اقتصادی وجود دارد. در نتیجه، گفته می‌شود که آن کشورهایی که علاقه‌ای به تغییر سیاسی نظام بین‌الملل دارند، اهرم‌های اقتصادی را مد نظر قرار دهند.

عرف بین‌الملل می‌گوید که هر اختلافی بر سر قدرت است و قدرت نیز به منابع اتکا دارد. وابستگی متقابل اقتصادی در نظام سیاسی بین‌الملل، اهمیت عوامل اقتصادی را در کسب و حفظ قدرت بشدت افزایش داده است. نتیجه این خواهد بود که هنگامی یک قدرت بزرگ شروع به نزول می‌کند که نتواند میان تقاضاها و خواسته‌های خود از یک طرف و منابع و امکاناتش از طرف دیگر توازن ایجاد کند. برای چنین کاری، نهادهای سیاسی، اقتصادی و نظامی نیاز به تجدید قوا و روحیه و ساختار دارند.

خطرات ناشی از درگیری‌های هسته‌ای، افزایش وابستگی‌های متقابل اقتصادی و توسعه آگاهی‌های بشری پیرامون مسائلی که با آن روبه‌روست، موجب شده است که کشورها در مورد کاهش هزینه‌های جنگ، رسیدن به صلح و ضرورت همکاری‌های بیشتر اقدامات جدی به‌عمل آورند و اندیشه‌های سیاسی و اداره جوامع به این سمت سوق پیدا کند. در دهه ۸۰، تمایل دولتها و ملتها به حل اختلافات خود از طریق مذاکرات افزونتر شده است. نمی‌توان گفت که در آینده اختلاف سیاسی وجود نخواهد داشت، بلکه به دلیل محدود بودن امکانات علمی و تکنولوژی، رقابت سیاسی بیشتری برای کسب منابع و رفاه عمومی جوامع به‌وجود خواهد آمد.

آیا بحث فوق این معنی را به دنبال دارد که یک وحدت کلی در میان کشورها در حال ظهور است؟ شاید این مسئله از لحاظ مادی و مدیریت بر اقتصادهای داخلی و اقتصاد بین‌المللی صحت داشته باشد، اما به نظر می‌آید که اختلافات جدی از لحاظ ملی، نژادی، مذهبی و اجتماعی میان دولتها و ملتها وجود دارد. همگونی احتمالی مادی را نباید با همگونی ملی و سیاسی مساوی دانست. از آنجا که امکانات محدود است و بیش

از ۱۶۰ کشور در حال رقابت خواهند بود، به احتمال فراوان ملی‌گرایی و حمایت از منابع داخلی با شدت بیشتری دنبال خواهد شد.

در سالهای اخیر میان تقسیم قدرت در نظام بین‌الملل و مدیریت بر نظام شکاف ایجاد شده است. هرچند که آمریکا قدرتمندترین کشور دنیا محسوب می‌شود، اما همانند گذشته قادر به مدیریت جهان نیست. تقسیم مجدد قدرت سیاسی و اقتصادی در دو دههٔ اخیر منجر به کاهش توانایی‌های آمریکا شده است. جهت مقابله با این فشارها، آمریکا به کشورهای جهان سوم و متحدان غربی خود هشدار داده است که باید سهم بیشتری از هزینه‌های نظامی را بر عهده گیرند. آمریکا تساوی هسته‌ای خود با شوروی را پذیرفته و بدون آنکه تمایلی داشته باشد، ظهور و تثبیت قدرتهای منطقه‌ای، مانند برزیل، هند و نیجریه را تحمل کرده است. آمریکا دیگر مانند گذشته قوانین و سنتهای مربوط به مسائل مبادله، پول و سرمایه‌گذاری را تعیین نمی‌کند، بلکه در این خصوص شرکایی نیز دارد. نظام سیاسی بین‌المللی از حالت دوقطبی در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ به حالت چند قطبی امروزی تبدیل شده است و به نظر می‌آید که تصمیم‌گیرندگان و صاحبان نفوذ بیشتری در سطح بین‌المللی حضور خواهند داشت، می‌توان استنتاج کرد که سطح و درجهٔ هرج و مرج افزایش خواهد یافت. آیا آمریکا، مانند انگلستان، بتدریج تعهدات خود را کاهش خواهد داد یا استراتژی تجدید قوا و تقابل و رهبری همه‌جانبه را پیش خواهد گرفت؟ ظاهر امر این است که آمریکا هنوز به تصمیم‌روشنی دست نیافته است و سیاستهای دههٔ آینده این مسئلهٔ کلیدی در سطح بین‌الملل را نمایان خواهد کرد. به علت مشکلات فراوان سیاسی، محیطی، اقتصادی و اجتماعی که کل بشریت با آن روبه‌روست، گفته می‌شود که تغییرات در نظام بین‌الملل از نوع تعدیلهای و انطباقهای تدریجی و مسالمت‌آمیز خواهد بود. نظام سیاسی بین‌المللی در حال انتقال است و برخورد کانونهای مهم مانند اروپای غربی، شوروی، آمریکا، چین و کشورهای کلیدی جهان سوم، شکل آیندهٔ آن را مشخص خواهد کرد.

سیستم و ارزشهای سیاسی غربی طی دههٔ ۸۰ مقبولیت بیشتری در میان کشورهای بلوک شرق و جهان سوم پیدا کرده است. کشورهای غربی، بخصوص آمریکا و انگلستان، سعی کرده‌اند که با تبلیغات و فشارهای اقتصادی در عمومیت یافتن ارزشهای سیاسی غرب مساعدت کنند. نمونه‌های بارز این روند سیاسی را می‌توان در شوروی، چین، لهستان (و به‌طور کلی اروپای شرقی)، برزیل، آرژانتین، ترکیه، پاکستان، الجزایر، فلیپین و کره جنوبی مشاهده کرد. البته، انگیزه‌های داخلی این کشورها در راستای

کاهش تشنجات و تناقضات نیز مؤثر بوده است.

کشورهای جهان سوم در برخورد خود با نظام سیاسی بین الملل با دو مسئله متناقض روبه‌رو هستند. از یک طرف به علت عملکرد گذشته غرب، به منظور کسب جایگاه در سیستم، حالت تقابل و تهاجم به خود می‌گیرند، و از طرفی دیگر، در نظام بین‌المللی، که به سیستم دولتهای ملی اتکا دارد، همانند هر کشور دیگر سعی در همکاری و تأمین منافع ملی خود دارند. کشورهای قوی جهان سوم تمایل بیشتری به قبول سیستم موجود دارند و این در حالی است که معترضان به سیستم بین‌المللی موجود عموماً از کشورهای میانی و ضعیف می‌باشند.

در حالی که کشورهای جهان سوم سعی کرده‌اند که از طریق سازمانهای بین‌المللی و منطقه‌ای و نیز به وسیله ترتیبات و توافقات اعتباری موقعیت خود را ارتقا داده، قدرت سیاسی خویش را افزایش دهند، کشورهای صنعتی غرب متقابلاً در مذاکرات خود در سازمانهای مختلف بین‌المللی و در کنفرانسهای شمال جنوب این ارزش را مطرح کرده‌اند که ممالک جهان سوم با استفاده از مکانیسم بازار و رقابت با تولید کنندگان مختلف در سطح بین‌المللی می‌توانند قدرت سیاسی و اقتصادی کسب کنند. تا اوایل دهه ۱۹۷۰، کشورهای جهان سوم نقش عمده‌ای در نهادها و سازمانهای بین‌المللی نداشتند. آنها با ملموس شدن مشکلات و معتقد شدن به وحدت سیاسی جهت کسب امتیاز از شمال، شرکت گسترده و فعالانه خود را شروع کردند، اما این فعالیتها نتیجه مشهودی بر جای نگذاشته و جنوب به صورت یک واحد عمده در نظام سیاسی بین‌الملل نتوانسته است امتیازات چشمگیری از شمال کسب کند. اکثر کشورهای جهان سوم با توافقهایی دوجانبه با کشورهای دیگر، اعم از صنعتی و غیر صنعتی، و یا سازمانهای مالی و اقتصادی، به تنظیم روابط اقتصادی و سیاسی خود پرداخته‌اند. کشورهای جنوب تا به امروز توانایی ایجاد یک سیستم جایگزینی سیاسی-اقتصادی بین‌المللی و حتی منطقه‌ای را از خود نشان نداده‌اند. روابط اقتصادی کشورهای جهان سوم عمدتاً به‌طور عمودی با شمال است و کمتر به صورت افقی با دیگر کشورهای جنوب می‌باشد. این روابط کلیدی زمینه‌های انعطاف‌پذیری سیاسی را نیز افزایش می‌دهد. سیستم حاکم بر این روابط سیستم کشورهای صنعتی است و همین کشورها قوانین و مقررات و حدود روابط را تعیین می‌کنند. بنابر این، کشورهای جهان سوم به دلایل تاریخی و ضعفهای درونی حتی به صورت یک بلوک سیاسی نیز از اهرمهای قوی برخوردار نیستند. رشد ناموزون میان جهان سوم و جهان صنعتی شکافهای موجود را

تقویت می‌کند. بنابراین، با توجه به روندهای فعلی، به نظر نمی‌آید که جهان سوم به صورت یک مجموعه نقش مهمی در تقسیم قدرت بین المللی در دهه‌های آینده ایفا کند. البته بعضی از کشورهای مقتدر جهان سوم با بهره‌برداری از امکانات سیستم بین المللی به صورت منفرد مطرح خواهند بود.

یکی از مسائل مهمی که در کسب و حفظ قدرت سیاسی در نظام بین الملل کنونی مطرح می‌باشد، سیستمهای منسجم اجتماعی است. گفته می‌شود پیشرفت عمومی که نتیجه آن قدرت سیاسی یک کشور است، تنها در سیستمهای موزون داخلی میسر است. منظور از سیستم موزون شبکه‌ای است که کانونهای مهم داخلی آن از انسجام و بازدهی و نظم و از همه مهمتر سازماندهی‌های قوی برخوردار باشد. کشورهای قدرتمند، با ارزشهای مادی، نه تنها در داخل به این امر مبادرت ورزیده‌اند، بلکه در نظام بین الملل نیز نهادهای مستحکم ایجاد کرده‌اند تا بتوانند حاکمیت، نظارت و مدیریت خود را تداوم بخشند. مکانیسمهای ایجاد این سیستم اجتماعی منسجم عبارت‌اند از: رهبری و مدیریت قوی، توانایی‌های تشکیلاتی، اهمیت دادن به نهاد سازی اجتماعی، نظم، تکنولوژی و دستیابی به اجماع نظر آگاهانه میان جناحهای گوناگون هیئت حاکمه یک کشور.

قرن بیستم که ماشینی شدن و مادی شدن زندگی بشر را به همراه داشته، موجب تهی شدن جوامع انسانی از معنویات و اخلاقیات شده است. بنابراین، گفته می‌شود که در قرن بیست و یکم به دلیل ضرورت مملکت داری مسائلی مانند اخلاق اجتماعی، خانواده، اخلاق فردی، مذهب، عواطف انسانی، توجه دولتمردان و سیاستمداران و برنامه‌ریزان را بیشتر از گذشته به خود معطوف خواهند داشت.

در نظام بین المللی سالانه نزدیک به ۸۰۰ میلیارد دلار صرف هزینه‌ها نظامی می‌شود. پیمانهای ناتو و ورشو نزدیک به ۲۶ میلیون نفر نظامی در اختیار دارند. موشکهای اتمی آمریکا و شوروی به ترتیب ۱۰،۱۷۴ و ۹،۹۸۷ عدد، اعم از زمینی، دریایی و هوایی، است. دو کشور آمریکا و شوروی توانایی نابودی یکدیگر و کل کره ارض را دارند، فقط چند کشور دیگر دارای توانایی‌های هسته‌ای محدودی هستند. در نظام بین المللی کنونی کشوری که از قدرت هسته‌ای برخوردار باشد، مورد احترام استراتژیک قرار می‌گیرد و صلاحیت سهم شدن و مورد مشورت قرار گرفتن در ملاحظات و مناسبات بین المللی را پیدا می‌کند.

یکی از معیارهای مهم قدرت سیاسی، دسترسی یا مالکیت تکنیکهای لازم جهت

تولید نظامی است. هرچند تولید کنندگان اسلحه سبک در سالهای اخیر با امتیازات خارجی افزایش یافته اند، اما تکنیک و تحقیقات اصلی در چند کشور خلاصه می شود. سالانه حدود ۷۵ میلیارد دلار صرف تحقیقات در زمینه تولید سلاحهای پیچیده می شود، که قسمت اعظم آن را دوا بر قدرت به مصرف می رسانند. هرچند آمریکا و شوروی، امنیت خود را در افزایش قدرت نظامی و بازدارندگی می دانند، اما می توان گفت که تقریباً تمام کشورهای دیگر امنیت خود را در افزایش بازدهی داخلی، پویایی سیاسی و آموزشی، روابط مثبت و دوجانبه با کشورهای همسایه و تولید کیفی تلقی می کنند. اما تهدیدات منطقه ای، ضعفهای داخلی و دخالتهای خارجی اکثر کشورهای جهان سوم را مجبور به صرف هزینه های سنگین نظامی کرده است.

به طور خلاصه، نظام سیاسی بین المللی پس از طی دوران نسبتاً ثابت و روشن، ۱۹۷۱-۱۹۴۵، دچار نوسانها و تشنجات بسیاری شده است. در حالی که در سالهای فوق بوضوح نظام بین الملل یک سیستم دوقطبی بود، هم اکنون از لحاظ سیاسی و اقتصادی به سوی چندقطبی شدن حرکت می کند. سهم قدرت عمومی آمریکا، شوروی و اروپای غربی کاهش یافته و در مقابل اهمیت و جایگاه ژاپن و چین افزایش یافته است و در جهان سوم کشورهای قدرتمند منطقه ای با حمایتهای خارجی ظهور کرده اند. قدرت سیاسی و تصمیم گیری در مراکز فوق به نسبتهای مختلف تقسیم شده است. جهت ورود به این میدان تصمیم گیری هرچند پذیرش ارزشهای سیاسی نظام بین المللی شرط اصلی نیست، اما برخورداری از اقتصاد قوی و تولید کننده به انضمام پویایی داخلی و توانایی تأثیرگذاری در سیاست خارجی دیگر کشورها از ضروریات است.

در قسمت دوم به بررسی روندهای اقتصاد سیاسی بین الملل و منطقه خاورمیانه خواهیم پرداخت.

Bibliography

1. Books

1. Gilpin, Robert. *War and Change in World Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
2. Kazancigil, Ali. *The State in Global Perspective*. Paris: Unesco Publications, 1986.
3. Kennedy, Paul, *The Rise and Fall of Great Powers*. New York: Random House, 1987.
4. Krasner, Stephen. *Structural Conflict*. Berkeley: University of California Press, 1985.
5. Merle Marcel. *The Sociology of International Relations*. New York: Berg Publications, 1982.
6. Mortimer, Robert. *The Third World Coalition in International Politics*. Boulder: Westview Press, 1984.
7. Russett Bruce. *World Politics*. New York: Freeman Press, 1985.
8. Sklar, Holly edited. *Trilateralism*, Boston: South End Press, 1980.
9. Sullivan, Michael. *International Relations: Theories and Practice*. New Jersey: Printice-Hall, 1976.

2. Articles and Periodicals

10. Achen, Christopher and Duncan, Snidal. «Rational Deterrence Theory and Comparative Case Studies». *World Politics*. No.2. (January 1989).
11. Ayoub Mohammed. «The Third World in the System of States: Acute Schizophrenia or Growing Pains». *International Studies Quarterly*. No.1. (Mach 1989).
12. Chan, Steve. «Income Inequality Among LDCs: A Comparative Analysis of Alternative Perspectives». *International Studies Quarterly*. (March 1989).
13. Clark, Cal. «The Taiwan Exception: Implications for Contending Political Economy Paradigms». *International Studies Quarterly*. No.3. September 1987).
14. Alexander George, and Smoke, Richard. «Deterrence and Foreign Policy» *World Politics* No.2. (January 1989).
15. George, Jim. «International Relations and the Search for Thinking Space: Another View of the Third Debate». *International Studies Quarterly*. (September 1989).
16. Iida, Keisuke. «Third World Solidarity: the Group of 77 in the UN General Assembly». *International Organization*. No.2. (Spring 1988).
17. Lake, David. «Power and the Third World: Toward a Realist Political Economy of North-South Relations». *International Studies Quarterly*. No.2. (June 1987).
18. Mansfield, Mike. «The US and Japan: Sharing Our Destinies». *Foreign Affairs*, (Spring 1989).
19. Mares, David. «Middle Powers under Regional Hegemony: To Challenge or Acquiesce in Hegemonic enforcement». *International Studies Quarterly*. No.4. (December 1988).
20. Mitchell, Neil. «Economic and Political Explanations of Human Rights Violations». *World Politics*. No.4. (July 1988).
21. Nincic, Miroslav. «The United States, the Soviet Union and the Politics of Opposites», *World Politics*. No.4. (July 1988).
22. Nixon, Richard: «American Foreign Policy: The Bush Agenda». *Foreign Affairs*. America and the World, 1988-1989.
23. Nye, Joseph. «Neorealism and Neoliberalism». *World Politics*, No.2. (January 1988).
24. Oneal, John and Frances Oneal. «Hegemony, Imperialism and the Profitability of Foreign Investments». *International Organization*. No.2. (Spring 1988).
25. Rathjens, George. «Global Security: Approaching the Year 2000». Skolnikiff, Eugene, «Technology and the World Tomorrow» Smil, Vaclaw, «Our Changing Environment»; Thurow, Lester. «American Heritage: A Post-Industrial Economy?» Garten, Jeffrey «Trading Blocs and the Evolving World Economy»; Demeny, Paul, «World Population Trends». *Current History*, Toward the 21st Century, (January 1989).
26. Rosenau, James. «A Pre-Theory Revisited: World Politics in an Era of Cascading Interdependence». *International Studies Quarterly*. No.3. (September 1984).

27. «Patterned Chaos in Global Life: Structure and Process in the Two Worlds of World Politics». *International Political Science Review*. Vol.9, No.4, 1988.
28. Singer, David. «The Responsibilities of Competence in the Global Village». *International Studies Quarterly*. No.3. (September 1985).
29. Strange, Susan. Protectionism and World Politics. *International Organization*. No.2. (Spring 1985).
30. *American Economic Review*.
31. *Foreign Affairs*.
32. *Foreign Policy*.
33. *Current History*.
34. *International Organization*.
35. *International Security*.
36. *International Studies Quarterly*.
37. *Observer*.
38. *Orbis*.
39. *SAIS*.
40. *Washington Quarterly*.
41. *World Policy Journal*.
42. *World Politics*.

تلاش مسلمانان در نفی نظام لائیک در نیجریه

سیدحسین موسوی خراسانی

از زمانی که استعمار پیر انگلستان نیجریه را با مشخصات جغرافیایی امروز در غرب آفریقا پدید آورد، همواره بر مسلمانان این سرزمین ستم رفته و می‌رود. نشانهٔ مشخص این ستم، حاکمیت نظام لائیک، سکولاریزم و جدایی دین از سیاست است که بی‌شک از آثار شوم پدیدهٔ استعمار می‌باشد.

دشمنی استعمار انگلستان با مسلمانان شمال نیجریه بر هیچ محقق منصفی پوشیده و مکتوم نیست؛ چون مسلمانان شمال نیجریه در زمان خلافت سوکوتو مبارزه با اجانب را یک تکلیف محتوم و جهاد مقدس تلقی کرده و به‌طور جدی استعمار را با مشکلات زیادی مواجه کردند. پس از استعمار نیز مسلمانان مبارزات منفی خود را آغاز کردند و استعمارگران را به تحمل انواع بحرانها واداشتند. از این‌رو، استعمار انگلستان در جهت ارضای حس انتقامجویی خود از مسلمانان و به منظور روی کارآوردن مسیحیان، یعنی سرسپردگان بی‌چون و چرای دیروز خود، نظام لائیک و سکولاریزم را بر مردم مسلمان آن کشور تحمیل کرد. حاکمیت چنین نظامی در آن تاریخ، مورد توجه و علاقهٔ مسیحیان بود؛ چون ایجاد یک نظام مذهبی براساس مسیحیت به دلیل کثرت مسلمانان در توان آنها نبود. در کتاب سبز وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران آمده‌است:

«در نیجریه به علت وجود سه قبیلهٔ بزرگ: «هاوسافولانی»، در شمال، «یوروبا»، در غرب، و «ایبو»، در شرق، از مدتها قبل اختلافات و منازعات قبیله‌ای وجود داشته است. از طرفی قبایل شمال که اکثریت مردم نیجریه را تشکیل می‌دهند، مسلمان بوده و با قبایل شرقی و غربی که اکثراً مسیحی هستند، اختلافات مذهبی داشتند و این اختلافات در مسائل سیاسی نیز تأثیر گذاشت. افراد قبیله ایبو با وجودی که در مقایسه با مسلمانان شمال از جمعیت کمتری برخوردار بودند، ولی افراد تحصیلکرده و متخصص آنان بیشتر از مسلمانان بود. علت هم این بود که استعمارگران انگلیسی در

آغاز ورود به نیجریه نخست قسمتهای جنوبی را به تصرف خود درآوردند و با تلاش بی وقفه میسیونرهای مسیحی، قبیله ایبو را که قبلاً به ادیان بومی و آفریقایی اعتقاد داشتند، به دین مسیحیت فراخوانده و معتقد ساختند. این اشتراک مذهب باعث نزدیکی هرچه بیشتر آنان با استعمارگران شد. در پرتو این ارتباطات تعداد کثیری از افراد این قبیله برای تحصیل به انگلستان اعزام شدند و پس از پایان تحصیلات به کشور خود بازگشتند و استعمارگران انگلیسی که سابقه آشنایی و همکاری متمادی با آن قبیله را داشتند، همواره ترجیح می دادند که مسیحیان به قدرت برسند. البته، بعد از استقلال نیز آذیکوه را که یک مسیحی و از قبیله ایبو بود، به فرمانداری و سپس به ریاست جمهوری برگزیدند.^۱ و در نتیجه نظام لائیک و سکولاریزم را که خواست مسیحیان بود، بر نیجریه حاکم ساختند.

مفهوم لائیک و سکولاریزم

نظامی که معتقد به حاکمیت مذهبی خاص در کشور نباشد و یا معتقد به جدایی دین از سیاست باشد، نظام لائیک و سکولاریزم نامیده می شود. مفهوم آن، این است که هیچ مذهبی در آن کشور رسمیت ندارد و قوانین جاری آن تنها براساس رعایت مصالح کشور و منافع ملی مورد تصویب و اجرا قرار می گیرند، خواه منطبق بر مذهب یا مذاهب خاصی باشند یا نباشند. دولت نیز در تصویب لوایح و آیین نامه های اجرایی، بدون توجه به مقررات مذهبی، آن گونه که به مصلحت تشخیص دهد و مغایر با قانون اساسی نباشد، عمل می کند. همچنین در موضع گیری های سیاسی و اتخاذ تصمیمات، بدون تعبد و تقید به آیینهای مذهبی جاری در کشور، تصمیم می گیرد و از شرکت و یا عضویت در یک سازمان منطقه ای و بین المللی که صبغه و رنگ مذهبی داشته باشد نیز بشدت احتراز می جوید تا به اصطلاح بین گروهها و جمعیت های دینی که از نظر عددی مساوی و یا نزدیک به یکدیگرند، تفاوت و تبعیض قائل نشده باشد. از این رو، می بینیم که نیجریه تا ۱۹۸۶ باینکه سازمان کنفرانس اسلامی، این کشور را به دلیل داشتن اکثریت قاطع مسلمان رسماً به عضویت دعوت کرده بود، باین حال از حضور در اجلاسهای سازمان کنفرانس اسلامی به عنوان یک عضو رسمی به طور جدی احتراز می جست و تنها به عنوان ناظر شرکت می کرد. در سال فوق بود که ژنرال ابراهیم بابانگیدا، رئیس شورای نظامی نیجریه، با هدف دلجویی از مسلمانان عضویت سازمان را پذیرفت. با آنکه این پذیرش به طور رسمی و علنی اعلان نشد، ولی دستگاہهای تبلیغاتی صهیونیسم گزارش آن را به دنیا مخابره کردند و این امر مورد مخالفت و اعتراض

شدید مسیحیان در نیجریه واقع شد.^۲

دولتمردان نیجریه و نظام لائیک

دولتمردان نیجریه در پاسخ به اعتراض مسلمانان در انتخاب و تداوم بخشیدن به نظام لائیک در این کشور، همواره وجود ادیان مختلف در آن کشور را مطرح کرده، می‌گویند:

«ما در جهت گریز از بی‌عدالتی و احتراز از اعمال تبعیض نسبت به گروههای مذهبی بر حاکمیت نظام لائیک در این کشور پای می‌فشریم؛ زیرا مردم نیجریه به آیین خاصی تعلق ندارند و اسلام، مسیحیت و آیین آنمیست هر سه در این سرزمین حاکمیت داشته و پیروان زیادی را به طرف خود جذب کرده‌اند. بنابراین، ما نمی‌توانیم یک آیین را بر سایر آیینها و ادیان ترجیح دهیم؛ زیرا این ترجیح دادن مساوی با نادیده گرفتن واقعیتهای عینی و موجود جامعه است که بی‌تردید نمی‌تواند منطقی و قابل قبول تلقی شود.»

اینان می‌گویند:

«ما در عین آنکه از مذهب خاصی حمایت نمی‌کنیم، مردم را در انتخاب دین و عقیده آزاد گذاشته، هیچ گونه محدودیت و ممنوعیتی برای آنان در پیروی از هر یک از ادیان و مذاهب موجود کشور قائل نیستیم، حتی دین و مذهبی که در خارج از محدودهٔ جغرافیایی نیجریه رایج باشد و یا یک نفر پیرو داشته باشد.»^۳

استدلال دولتمردان نیجریه در توجیه انتخاب نظام لائیک برای آن کشور از دو

جهت مردود است:

اولاً، از جهت نقض آشکار آن توسط دولت، که بشدت از مسیحیت دفاع کرده، موجبات رشد و رواج آن را فراهم می‌سازد. این درحالی است که در عمل، اسلام را بشدت کوبیده، دامنهٔ فعالیت مسلمانان را در تبلیغ آیین خود محدود می‌سازد. تاریخ پس از استقلال نیجریه شاهد این مدعاست.*

ثانیاً، انتخاب نظام لائیک برای یک کشور در صورتی قابل قبول و منطقی است که اکثریت قاطع مردم آن معتقد به آیین خاصی نبوده، حمایت همه‌جانبهٔ خود را از یک

۵ رجوع شود به: حسین زنجانی، اسلام، سیاست و حکومت در جمهوری فدرال نیجریه. (تهران: دانشگاه امام صادق(ع))، ص ۱۰۹-۱۱۰-۱۳۱ و ۱۵۴.

آیین مشخص اعلام نکنند، درحالی که، مسلمانان نیجریه دارای اکثریت قاطع هستند و بارها در مقاطع مختلف و مناسبت‌های گوناگون خواست خود را مبنی بر حاکمیت نظام اسلامی در آن کشور اعلام داشته‌اند. پس، براساس منطق پذیرفته شده دنیا که اقلیت‌های دینی و غیردینی ضمن آزادبودن در احوال شخصی و مراسم عبادی خود تابع اکثریت مردم جامعه خویش هستند، مسیحیان و آنمیست‌های نیجریه نیز باید حاکمیت نظام اسلامی را در آن سرزمین پذیرا شوند. بنابراین، در اینجا باید به بررسی دو موضوع عمده و مهم که می‌توانند در سرنوشت اجتماعی سیاسی مردم نیجریه نقش مؤثری ایفا کنند، پرداخت:

۱. بررسی آمار پیروان مذاهب در نیجریه و اثبات در اکثریت‌قرارگرفتن مسلمانان؛
۲. بررسی و اثبات این مدعا که مسلمانان نیجریه خواهان نظام اسلام در آن کشور هستند.

مسلمانان و مسیحیان نیجریه در بُعد آمار

متأسفانه کشورهای آفریقایی، جز معدودی از آنها، از یک سیستم آماری مجهز برخوردار نیستند. آمار موجود در این کشورها، که در حال حاضر اتخاذ تصمیم براساس آن صورت می‌گیرد، نوعاً قدیمی و کهنه و مربوط به دوران نزدیک به آغاز استقلال است. همین آمار قدیمی نیز به دلیل عدم بهره‌گیری از سیستم‌های قوی و مدرن از اعتبار و اتقان لازم برخوردار نیست. بخصوص که استعمار در تهیه و تدوین آن نقش عمده داشته است. لازم به یادآوری است که استعمارگران در آفریقا، اعم از نوع غربی و شرقی آن، همواره با مزاحمت‌های شدید و مخالفت‌ها و مبارزات مثبت و منفی مسلمانان مواجه بودند. ازاین‌رو، سیاست دائمی خود را بر انتقام‌گرفتن از مسلمانان و حمایت از مسیحیان پی‌ریزی کردند و به طبع در این زمینه اقدامات و پیش‌بینی‌های لازم را نیز در جهت نیل به هدف به عمل آورده‌اند، که ازجمله آن اقدامات، مداخله در تهیه و تدوین آمار نفوس و امکانات کشورها به منظور تقسیم قدرت و ابزار کار بین طایفه‌های قومی و نژادی و مذهبی بود. لذا کمترین رقم نفوس به قبیله‌هایی اختصاص یافت که منتسب به اسلام بودند و بزرگترین ارقام آماری به طایفه‌هایی نسبت داده شد که مسیحی و یا حداقل مسلمان نبودند. سیاست دیگر استعمار در کشورهای آفریقایی، در صورت عدم امکان تردید در حائز اکثریت‌بودن مسلمانان، نشر تقریباً مساوی آمار آنها با آمار مسیحیان بود تا کفه

ترازوی آنها در برابر مسیحیان زیاد سنگین نشود و مسلمانان مدعی تخصیص بیشتر امکانات و مسئولیتها به خود نشوند. گاهی نیز نفوس مسلمانان را با مجموعه نفوس مسیحیان و آنمیست‌ها مقایسه می‌کردند. درحالی‌که، آنمیست‌ها با مسیحیان و مسلمانان به یک نسبت از هم جدا بودند. متأسفانه کلیه سرشماری‌هایی که در دوران حاکمیت استعمار و یا در دوران کسب استقلال به طور رسمی انتشار یافته، عموماً متأثر از این سیاست کلی است و بدبختانه از دیرباز همین آمارها در توزیع امکانات و بهره‌برداری از نیروی انسانی و تصمیم‌گیری‌های سیاسی و اجتماعی مورد توجه بوده و هست. نمونه روشن این نوع آمارگیری‌ها در آفریقا را می‌توان در نیجریه، بزرگترین کشور قاره آفریقا، ملاحظه کرد.

هنری بنین، از آکادمی علوم اجتماعی و سیاسی آمریکا، می‌نویسد:

«از دوره استعمار تاکنون هیچ سرشماری در نیجریه صورت نگرفته است. همیشه بعد از هر تصمیم در مورد برگزاری یک سرشماری جدید کشمکش و جدال برپا شده است. حکومت هنوز تصمیمات خود را براساس قیاس از آمارگیری عمومی سال ۱۹۶۳ انجام می‌دهد. درحالی‌که، آمار ۱۹۶۳ خود نیز شدیداً در نیجریه مورد شک و تردید است.»^۴

شواهد و قرائن موجود نشان می‌دهد که کوشش در جهت لغو سرشماری جمعیت و نفوس در نیجریه همیشه توسط طایفه‌های مسیحی آن کشور صورت گرفته است، زیرا اگر سرشماری جدید بدروستی و بیطرفانه و بدون غرض انجام شود، یک بحران عمومی در کشور پدید خواهد آمد، که بی‌شک به سود مسلمانان و استیفای حقوق آنان خواهد بود.*

مسلمانان و مسیحیان در سرشماری ۱۹۶۳

براساس سرشماری عمومی سال ۱۹۶۳، جمعیت مسلمانان در نیجریه ۴۵ درصد، مسیحیان ۳۰ درصد، بت‌پرستان و آنمیست‌ها ۲۵ درصد است. کل جمعیت نیجریه ۶۰ میلیون نفر برآورد شده است.^۵ در نشریه آنلاین در آمار تفکیکی مربوط به مسلمانان و مسیحیان در ۱۹۸۶ آمده است:

«ناظران جمعیت مسلمان نیجریه را بین ۵۰ و ۵۵ درصد، جمعیت مسیحی را ۳۵ درصد

یا بیشتر تخمین می‌زنند، بقیه نیز دارای مذهب شناخته‌شده جهانی نیستند.»^۶

* مستند این مدعا را در صفحات بعد تحت عنوان «مسلمانان و مسیحیان در سرشماری ۱۹۵۲» ملاحظه خواهید کرد.

همان طور که ملاحظه می شود، در هر یک از دو آمار یادشده جمعیت مسلمانان در نیجریه بیش از جمعیت مسیحیان در آن کشور است، و این خود دلیلی بر کثرت جمعیت مسلمانان در نیجریه است.

هنری بنین در ادامه تحلیل آماری خود می نویسد:

«در انتخابات فدرال ۱۹۷۹ مجلس نمایندگان، براساس جمعیت، ۲۰۰ کرسی به ۹ ایالت جنوبی و ۲۴۹ کرسی به ده ایالت شمالی اختصاص داده شد.»^۷

این آمار شاهد دیگری بر ادعای ما مبنی بر کثرت جمعیت مسلمان در نیجریه است. مسیحیان در توجیه تخصیص تعداد نمایندگان به ایالت های جنوبی و شمالی می گویند که تخصیص تعداد کرسی های کمتر به ایالت های جنوبی و کرسی های بیشتر به ایالت های شمالی مسلمان نشین براساس میزان نفوس و جمعیت قومی و نژادی، و نه براساس آمار پیروان مذاهب، صورت گرفته است. به بیان دیگر، آنان می گویند درصدها نسبتاً قابل توجهی از سکنه شمال را مسیحیان و آنمیست ها تشکیل می دهند، هرچند که اکثریت نفوس آن ناحیه مسلمان است. بنابراین، تخصیص کرسی های بیشتر به ایالت های شمالی دلیل بر کثرت جمعیت مسلمانان در نیجریه نیست؛ چون درواقع، تعدادی از آن کرسی ها به مسیحیان و پیروان مذاهب آفریقایی مربوط می شود. در پاسخ این استدلال می توان گفت برفرض قبول این مطلب، این سخن به عینه در مورد ایالت های جنوبی نیز صادق است، یعنی درصدی از ساکنان ایالت های جنوبی را مسلمانان رقم می زنند، و اتفاقاً درصدها نسبتاً بالایی هم می باشد. گواه این مدعا آماری است که هنری بنین از درصدها مسلمانان در ایالت های جنوبی ارائه داده است.* هنری بنین می نویسد:

«در بعضی از ایالت های جنوبی مردم عموماً مسیحی بوده، تنها یک تا ۶ درصد از آنها مسلمان هستند. اما در ایالت های غربی نیجریه که به زبان «بوروا» سخن می گویند، از حداقل ۱۲ درصد جمعیت در ایالت «آندو»^۸ تا ۶۲ درصد جمعیت در ایالت «اویو»^۹ را مسلمانان تشکیل می دهند. این درحالی است که اکثریت جمعیت «ایبادان»^{۱۰}، مرکز ایالت «اویو»، مسلمان هستند. از طرف دیگر، برخی از ایالت های شمالی مثل «سکوتو»، «کانو» و «برنو»^{۱۱} بیش از ۹۳ درصد مسلمان دارند. اما ایالت هایی که به آنها نام کمربند میانی منطقه شمالی را داده اند، بسیار مخلوط هستند و جمعیت مسلمان آنها از ۱۲ تا ۷۵ درصد است.»^{۱۲}

* لازم به یادآوری است که منظور از ایالت های جنوبی ایالت های شرقی و ایالت های غربی نیجریه است که مجموعاً در برابر ایالت های شمالی قرار می گیرند.

مسلمانان و مسیحیان در سرشماری ۱۹۵۲

جالب است بدانیم که علاوه بر سرشماری عمومی ۱۹۶۳، که در نیجریه انجام شد، در ۱۹۵۲ نیز یک سرشماری عمومی صورت گرفت. مقایسه آمارهای این دو و نتیجه‌ای که به دست می‌آید، ما را به یک واقعیت اجتماعی سیاسی رهنمون می‌سازد و آن دخالت استعمارگران در تعیین رقم جمعیت مسلمانان و مسیحیان است.

در سرشماری ۱۹۵۲ (قبل از استقلال) مسلمانان ۴۴/۴ درصد، مسیحیان ۲۲ درصد و آنمیست‌ها ۳۳/۶ درصد برآورد شده‌است^{۱۳}، یعنی با گذشت حدود ۱۰ سال از تاریخ آن سرشماری و مقایسه آن با سرشماری ۱۹۶۳ می‌بینیم که جمعیت مسلمانان ۴/۹۶ درصد، و جمعیت مسیحیان طی همان دوره ۱۱ درصد رشد داشته‌است. درحالی‌که، جمعیت آنمیست‌ها در همان دهه دارای رشد معکوس یا منفی بوده‌است.

اگر از مسیحیان سؤال کنیم که این تفاوت رشد مسلمانان و مسیحیان در یک دهه بر چه اساسی صورت گرفته‌است؟ در جواب می‌گویند: در این دوره دهساله ۱۶/۶ درصد از بت‌پرستها به آیین حضرت مسیح گرویده‌اند. درحالی‌که، براین ادعای خود هیچ‌گونه سند و مدرکی ندارند. این امر حاکی از این واقعیت است که بریتانیا در سرشماری عمومی ۱۹۶۳ به سود مسیحیان و به زیان مسلمانان دخالت مؤثر داشته‌است. دلیل این مدعا تداوم حاکمیت بریتانیا تا ۱۹۶۰، (سال استقلال) و انتخاب دکتر آزیکویه^{۱۴} توسط آن حکومت به عنوان فرماندار کل نیجریه تا ۱۹۶۳ است. او بعدها نیز با تلاش استعمار به ریاست جمهوری آن کشور نایل آمد. به‌هرحال، باور ما این است که اکثریت نفوس مسلمانان در نیجریه به‌قدری چشمگیر بوده که استعمار بریتانیا به خود اجازه نداده است که آمار آنها را در این سرشماری کمتر از آمار مسیحیان اعلام کند.

مسلمانان و تأسیس نظام اسلامی در نیجریه

تردید نیست که مسلمانان نیجریه به مقتضای باور قلبی‌شان از اسلام، به طبع علاقه‌مند بودند که پس از سپری‌شدن دوران استعمار و فرارسیدن دوران استقلال در نیجریه، نظامی روی کار آید که مذهب رسمی آن اسلام باشد. آنها در این زمینه تلاش‌های لازم را در حد توان و امکان معمول داشتند، ولی متأسفانه به دلیل پیش‌بینی‌های قبلی استعمار و فراهم آمدن مقدمات لازم، توسط عوامل داخلی استعمار، و نیز به علت احتراز مسلمانان از درگیری‌های قومی و مذهبی در آن کشور، که به طبع به تجزیه نیجریه می‌انجامید و تلفات جانی و خسارات مالی فراوانی به دنبال داشت،

خواسته‌های مسلمانان مبنی بر حاکمیت اسلام در آن مرز و بوم تحقق نیافت. یادآوری می‌شود که از زمان استقلال نیجریه، (۱۹۶۰) و انتخاب اولین دولت غیرنظامی و ملی، در ۱۹۶۳، تاکنون (۱۹۹۰) تنها دو حکومت در این کشور روی کار آمده است که از آنها به عنوان «جمهوری اول و دوم» یاد می‌شود. در این مدت، ۶ دولت نظامی، به دنبال ۶ نوبت کودتا، زمام امور کشور را در دست گرفتند. در حال حاضر نیز حکومت را نظامیان، به سرکردگی ژنرال ابراهیم بابانگیدا^{۱۵}، اداره می‌کنند. وی که خود را رئیس‌جمهور نیجریه می‌شناسد، اعلام کرده است که در ۱۹۹۲ قدرت را به دولت غیرنظامی خواهد سپرد. این درحالی است که قبلاً وعده آن را در ۱۹۹۰ داده بود.^{۱۶} جمهوری اول از ۱۹۶۳ با انتخاب دکتر ننامدی آزیکیوه به ریاست جمهوری شروع شد و در ۱۵ ژانویه ۱۹۶۶ با سقوط آن دولت و کشته شدن نخست‌وزیر و بسیاری از مسئولان وقت به دست جمعی از افسران نظامی پایان یافت. جمهوری دوم نیز در اول اکتبر ۱۹۷۹ با ریاست جمهوری شهوشاگاری^{۱۷} آغاز شد و در ۳۱ دسامبر ۱۹۸۳ با کودتای نظامی ژنرال محمد بوهاری^{۱۸} خاتمه یافت.

قبل از تشکیل جمهوری اول و پس از استقلال به طور علی‌الرسم در قانون اساسی نیجریه تجدیدنظر شد. این درحالی است که هنوز سلطه استعمار انگلستان بر کشور حاکم بود. همچنین پیش از تأسیس جمهوری دوم باز در قانون اساسی قبلی تجدیدنظر به عمل آمد و به طبع تغییراتی در آن حاصل شد. چون هدف ما بررسی نقش مسلمانان در تعیین نظام نیجریه است، تأثیر این گروه در تهیه و تدوین قانون اساسی جمهوری اول و دوم را مورد بحث و گفتگو قرار می‌دهیم.

مسلمانان و قانون اساسی جمهوری اول

چنانکه می‌دانیم نیجریه در ۱۹۶۰ استقلال خود را بازیافت، ولی به منظور تهیه و تدوین قانون اساسی جدید و آمادگی مردم جهت تشکیل یک حکومت مستقل و شرکت آنها در انتخابات ریاست جمهوری و مجلس نمایندگان و سنا، به یک فرصت معقول و مناسب نیاز بود و این فرصت حدود ۳ سال به طول انجامید. سرانجام قانون اساسی جدید در ۱۹۶۳ تدوین و تصویب شد و کشور به جمهوری فدرال نیجریه تغییر نام داد.

مشکلاترین و جنجال‌برانگیزترین مسئله در تدوین قانون اساسی نیجریه در جمهوری اول، تعیین ساختار نظام دولت فدرال بود، که باید براساس مذهب پایه‌گذاری شود، و یا مذهب نباید در آن نقشی ایفا کند؛ و اگر هم بناست مذهب در آن نقش داشته

باشد، کدام مذهب؟ چون در نیجریه دو مذهب عمده وجود داشت که دارای پیروان زیادی بود: اسلام و مسیحیت. مسلمانان به دلیل داشتن ۶۰ درصد جمعیت کشور در آن زمان و در اختیار داشتن ۸۵ درصد از مساحت آن سرزمین^{۱۹} معتقد بودند که باید نظام اسلامی در نیجریه روی کار آید. مسیحیان، چون در برابر مسلمانان در اقلیت قرار داشتند، متمایل به حاکمیت نظام لائیک در کشور بودند. طبیعتاً آنمیست‌ها و پیروان مذاهب آفریقایی نیز با این نظر موافق و هم‌رأی بودند، هرچند که به دلیل عدم توفیق در احراز کرسی‌های مجلس نمی‌توانستند نقش عمده‌ای ایفا کنند. استعمار بریتانیا نیز که طراح اصلی مسئله بود، به‌طور طبیعی فکر حاکمیت نظام لائیک را در سر داشت و متأسفانه امکان اعمال نظر و قدرت نیز برای آن فراهم بود.

مسلمانان شمال با سرسختی زیاد مسیحیان در این امر و حمایت شدید استعمارگران از آنها مواجه بودند. از طرفی سوابق امر نشان می‌داد که مردم جنوب (ایبوها و یورباها) از دیرباز در جستجوی فرصتی برای تجزیه نیجریه به سه کشور مجزا و مستقل بودند. درحالی‌که، مسلمانان شمال هرگز خواهان تجزیه کشور نبودند. آنها استقلال نیجریه را دیر یا زود امری محتوم و قطعی قلمداد می‌کردند، ولی مایل بودند که این استقلال با تمامیت ارضی و وحدت ملی همراه باشد. از این رو، تمامی توجه خود را به این موضوع معطوف داشتند و در جهت نیل به این هدف اساسی، حاضر به دادن امتیازات به جنوبی‌ها شدند که از جمله آنها پذیرفتن فدراسیون نیجریه در ۱۹۵۹ و نظام لائیک در اولین قانون اساسی پس از استقلال بود. ظاهراً راه دیگری جز دادن این امتیازات برای آنان وجود نداشت.^{۲۰} درضمن، مسلمانان بر این باور بودند که با داشتن اکثریت نیروی انسانی، در تاریخ آینده نیجریه فرصتی به دست خواهد آمد که در ماهیت نظام تجدیدنظر شود و اسلام به عنوان یک آیین رسمی در قانون اساسی کشور معرفی شود.

مسلمانان و قانون اساسی جمهوری دوم

ژنرال اولسگان ایسانجو^{۲۱}، حاکم وقت نیجریه، پس از گذشت ۱۳ سال از حکومت نظامیان در آن کشور تصمیم گرفت از آغاز ۱۹۷۹ قدرت را به یک حکومت غیرنظامی انتقال دهد. البته، اساس این پیشنهاد از ژنرال مورتالا محمد^{۲۲} بود. او در روز بیست و نهم ژوئیه ۱۹۷۵ با استفاده از غیبت ژنرال یعقوب گاوون^{۲۳}، که در کنفرانس رؤسای دولت‌های عضو سازمان وحدت آفریقا در «کامپلا» حضور داشت، قدرت را

به دست گرفت و در اکتبر همان سال اعلام داشت که در اول اکتبر ۱۹۷۹ دولت به دست غیرنظامیان سپرده شده و قانون اساسی جدیدی در این فاصله تهیه خواهد شد. بنا به عللی که ریشه های آن هنوز بدرستی شناخته نشده است، مورتالا محمد در روز ۱۳ فوریه ۱۹۷۶، کمتر از ۷ ماه پس از واژگون شدن ژنرال گوون، به قتل رسید. پس از مرگ مورتالا محمد، اولسگان افسانجو (از قوم یوروبا) جانشین وی شد و وعده داد که سیاست شورای نظامی را در راهی که سلف وی در آن گام نهاده بود، تعقیب کند^{۲۴}، از جمله در ۱۹۷۹ حکومت را به غیرنظامیان بسپرد.

افسانجو مقرر کرد که کمیته ای به منظور تهیه پیش نویس قانون اساسی تشکیل شود و پس از تدوین در یک مجلس ملی متشکل از نمایندگان نواحی مختلف مورد شور و بررسی قرار گیرد و به تصویب نهایی برسد. آنگاه، یک حکومت ملی با انتخابات مستقیم و برپایه قانون اساسی جدید زمام امور کشور را در اختیار بگیرد.

پیش نویس قانون اساسی جمهوری دوم نیجریه در ۱۹۷۸ تهیه و به بحث و بررسی گذارده شد. در سپتامبر همان سال نمایندگان نواحی مختلف در مجلس ملی آن را تصویب کردند و مقرر شد که از ابتدای ۱۹۷۹ به مورد اجرا درآید. در کمیته طرح پیش نویس قانون اساسی جمهوری دوم گاهی بحثها و گفتگوها بین نمایندگان مسلمان و مسیحی بالا می گرفت و به مشاجره و نزاع کلامی می انجامید. یکی از داغ ترین و حادث ترین بحثها زمانی در کمیته پدید آمد که مسئله تأسیس دادگاه استیناف اسلامی در مرکز فدرال مطرح شد. مسلمانان معتقد بودند که وجود یک دادگاه فدرال یک ضرورت است. در حالی که، مسیحیان با این پیشنهاد بشدت مخالف بوده و تأسیس آن را مغایر با روح قانون اساسی کشور و طبیعت نظام تلقی می کردند. البته، تشکیل دادگاههای اسلامی در ایالتهای مسلمان نشین شمال قبلاً مورد توافق نمایندگان دوطرف واقع شده بود، ولی بالاخره پس از یک سلسله جر و بحثها و مشاجرات تشکیل دادگاه استیناف اسلامی در سطح فدرال نیز در کمیته پیش نویس قانون اساسی تصویب شد. اما وقتی که این پیش نویس قانون اساسی به مجلس ملی ارجاع شد، با مخالفت شدید مسیحیان مواجه گردید.

مسلمانان می گفتند تحمل این وضعیت بسیار ناگوار و نگران کننده است که آنان در دادگاه استینافی حضور پیدا کنند که قوانین و مقررات آن اسلامی نیست و قاضیان آن نیز مسلمان نیستند. پس، وجود یک دادگاه استیناف براساس قوانین اسلامی و قضات مسلمان در مرکز مملکت به منظور رسیدگی به درخواست استیناف مسلمانان امری الزامی

است. مسلمانان بر این تقاضا و پیشنهاد خود پای می‌فشرده‌اند، مسیحیان نیز بشدت با آن مخالفت می‌ورزیدند، و چون به‌نظر واحدی نرسیدند، نمایندگان مسیحی به عنوان اعتراض جلسه را ترک گفته و از مجلس ملی خارج شدند. پس از خروج آنان، نمایندگان مسلمان پس از یک سلسله شور و بررسی سرانجام به خاطر رعایت مصالح عمومی کشور توافق کردند که از پیشنهاد خود مبنی بر تأسیس دادگاه استیناف اسلامی در مرکز فدرال صرف نظر کنند.

از بعضی نوشته‌ها برمی‌آید که مخالفت با پیشنهاد مسلمانان در مجلس ملی نیجریه سبب شد که آنان به عنوان اعتراض جلسه را ترک گویند و نمایندگان مسیحی پس از یک سری مذاکرات و گفتگوها سرانجام موافقت کردند که دادگاه استیناف اسلامی تنها در ایالات مسلمان‌نشین شمال، و نه در مرکز فدرال، تأسیس شود و مسلمانان ناگزیر از قبول آن شدند.^{۲۵}

در اینجا گفته‌ای یکی از محققان آمریکایی، در زمینهٔ مشاجرهٔ مسلمانان و مسیحیان بر سر تشکیل دادگاه استیناف اسلامی در سطح فدرال را نقل کرده، سپس به نکات قابل استفاده از این گفته اشاره می‌کنیم. محقق مزبور می‌نویسد:

«نیجریه یک مذهب رسمی دولتی ندارد. ماهیت غیرمذهبی نظام نیجریه که با مستقل شدن این کشور در ۱۹۶۰ پا گرفت. همچنان پس از آن نیز طی حکومت‌های نظامی و غیرنظامی در این کشور برجای خود باقی مانده است. نیجریه عضویتی رسمی در سازمان‌های بین‌المللی اسلامی ندارد [تا تاریخ تدوین گفته]؛ زیرا نمی‌خواهد اسلام در آن کشور رسمیت داشته باشد؛ مع‌ذلک، نقش و موقعیت دین اسلام در امور داخلی و خارجی کشور همواره مورد توجه و بحث و گفتگو بوده است.

زمانی که رژیم نظامی به سرکردگی ژنرال اولسگان اِسانجو تصمیم گرفت حکومت نیجریه را به حکومت غیرنظامی بدل سازد و دستور داد ابتدا کمیته‌ای برای تدوین پیش‌نویس قانون اساسی و پس از آن یک مجلس منتخب قانونگذاری تشکیل شود، داغترین بحث‌های این مجامع بر سر جا و مقام شریعت اسلام در جمهوری دوم بود. اختلاف نظر در مورد قانون اسلامی برای تعیین اصول قانون اساسی بسیار حائز اهمیت بود. به‌هرحال، بین گروه‌های مختلف بر سر اینکه آیا قانون اساسی جدید باید قانون اسلامی را در کل کشور به رسمیت بشناسد و یا باید به تشکیل دادگاه‌های شرعی در ایالات شمالی بسنده شود، بحث و مجادله بود... رهبران مسلمان شمال کشور مطرح می‌کردند که برای یک مسلمان زندگی در یک دولت لامذهب ننگ به‌شمار می‌آید. آنها در کمیتهٔ تدوین قانون اساسی مطرح می‌کردند که اختلافات مسلمانان باید در

دادگاه‌های شرعی و اسلامی مطرح شود و شریعت باید ستون یک وضعیت فدرالی و پایه یک دادگاه عالی باشد که در آن قضات اسلامی بر طبق شریعت اسلامی عمل کنند. نمایندگان شمال در این مورد اتفاق نظر داشتند. البته، تقاضای نمایندگان شمال تلویحاً شناسایی اسلام به عنوان یک مذهب دولتی بود و این عقیده‌ای بود که مورد پذیرش جنوبی‌ها نبود. به هر حال، اگر گفتگوهای بین شمال و جنوب به جایی نمی‌رسید، رژیم نظامی نمی‌توانست قدرت را در ۱۹۷۹ به غیرنظامیان بپردازد. بر این اساس، اعضا در کمیته تدوین قانون اساسی بر سر پذیرفتن دادگاه استیناف اسلامی در سطح فدرال به توافق رسیدند، اما در مجلس تصویب نهایی قانون اساسی این امر مورد پذیرش جنوبی‌ها قرار نگرفت و پس از آنکه نمایندگان جنوب جلسه را ترک گفتند، نمایندگان شمال موافقت کردند که شریعت در حد ایالت، و نه در سطح فدرال، مورد قبول باشد.

بحث در موضوع شریعت و دادگاه‌های شرعی به بحث بر سر مذهبی‌شدن یا لامذهب‌بودن دولت نیجریه انجامید و این جریان نشانه شکاف‌های عمیق مذهبی بین اهالی شمال و جنوب کشور و تفرقه میان جوامع مذهبی و قومی بود.^{۲۶}

گزارش فوق ما را به نکات برجسته‌ای از فعالیتهای سیاسی - اجتماعی مسلمانان شمال در نیجریه رهنمون می‌سازد:

الف) مسلمانان نیجریه برخلاف آنچه نوعاً نویسندگان اروپایی در نوشته‌های خود وانمود می‌کنند، در گذشته به طور جدی در صحنه‌های سیاسی و اجتماعی حضور داشته و نقش خود را در نیجریه به طور کامل ایفا کرده‌اند. شرکت آنها در کمیته تدوین قانون اساسی و مجلس بررسی نهایی آن قانون و مشاجرات لفظی آنان با نمایندگان مخالف دلیل روشن این برداشت است.

ب) مسلمانان در کلیه ادوار تاریخی نیجریه، از جمله در دوران پس از استقلال، همواره سعی در استقرار حاکمیت اسلام در آن مرز و بوم داشته‌اند و از هر فرصت ممکن استفاده کرده‌اند تا یک نظام اسلامی در نیجریه روی کار آید. آنها وقتی از این ایده‌های مترقی خود صرف نظر می‌کردند که با واکنش شدید مخالفان مواجه می‌شدند و رعایت مصالح عالی‌تر ایجاب می‌کرد که از خواسته‌های خود چشم‌پوشند.

پ) مسلمانان با تلاش برای تأسیس دادگاه استیناف در مرکز کشور و گنجاندن آن در قانون اساسی، در واقع می‌خواستند بتدریج نظام اسلامی را در نیجریه حاکم سازند. مسیحیان کشور به این امر واقف شده و از آنچه در ذهن و اندیشه مسلمانان می‌گذشت، مطلع می‌گردیدند و به مخالفت برمی‌خاستند.

در پایان باید به این نکته نیز اشاره کنم که قدرتهای استعماری به طور اعم و استعمار انگلستان به طور اخص، همیشه در مستعمره‌های خود به گونه‌ای عمل می‌کردند و از تضادهای موجود جامعه مستعمره به نحوی سود می‌جستند که زمینه بروز نفاق و اختلاف در بین ملتها حتی در دوران پس از استقلال نیز وجود داشته باشد تا در وقت ضرورت بتوان از این زمینه‌های موجود استفاده کرد و تحت عناوین مذهبی، قومی و ملی آنها را به جان هم انداخت. تشکیل نیجریه‌ای متشکل از مناطق مختلف با ملیتهای گوناگون و مذاهب متنوع شاهدهی بر این مدعاست.

یادداشتها

۱. کتاب سبز نیجریه، (تهران: اداره ششم سیاسی، وزارت امور خارجه، ۱۳۶۶)، ص ۱۴.
۲. العالم، شماره ۱۳۰، (لندن، ۱۹۸۶).
۳. رجوع شود به: بولتن فرهنگی معاونت امور بین‌الملل وزارت ارشاد اسلامی، شماره سوم؛ العالم، شماره ۱۸۰، (جولای، ۱۹۸۷)، ص ۳۵.
4. *Analysis*, No.483, (London, 1986).
۵. گزارش فرهنگی نمایندگی جمهوری اسلامی ایران، (لاگوس، ۶۲/۳/۱۸).
6. *Analysis*, Ibid.
7. *Analysis*, Ibid.
8. Ondo
9. Oyo
10. Ibadan
11. Borno-Kono-Sokoto
12. *Thoannals*, (Jun., 1986-483)
13. *Thoannals*, (Jun., 1986-483)
14. Dr. Aziklwe
15. Abrehim-Babnjida
۱۶. حسین زنجان، اسلام، سیاست و حکومت در جمهوری فدرال نیجریه، (تهران: دانشگاه امام جعفر صادق، ۱۳۶۷)، ص ۹۵.
17. Shehv Shejari
18. Mohammad Buhari
۱۹. ماریان کورنون، تاریخ معاصر آفریقا از جنگ دوم جهانی تا امروز، ترجمه ابراهیم صدقیانی، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۵)، ص ۱۹۱.
۲۰. رجوع شود به: مقاله نویسنده: سیدحسین موسوی خراسانی، «مسلمانان و حفظ تمامیت ارضی نیجریه»، مجله سیاست خارجی، سال سوم، شماره ۱، (فروردین — خرداد ۱۳۶۸)، ص ۱۵.
21. Olus Gun-Obsamjo
22. Morteja Mohammad

23. Yakubu-Gauam

٢٤. کورنون، همان کتاب، ص ١٩١.

25. *Analysis*, Ibid.

26. *Ibid*.

چشم انداز تطبیقی

تحولات آتی کوبا

احمد رضا اصغری

مقدمه

روند تحولات بین‌المللی اخیر با توجه به فراز و نشیبهای آن بی‌شک مؤید پی‌ریزی نظامی جدید در نظام بین‌الملل آینده خواهد بود. اما پیش‌بینی دقیق جزئیات تحولات آینده چیزی نیست که به آسانی امکان‌پذیر باشد. به عبارت دیگر، آنچه به عنوان شاخصهای موجود در تحولات سیستم بین‌الملل (تحولات اروپای شرقی، تجدید وحدت آلمان و یا تشکیل ایالات متحده اروپا) مطرح است، نمی‌توان به طور قطع و یقین معیار صدور حکمی واحد پیرامون آنچه در نیکاراگوا اتفاق افتاده و یا احتمالاً در کوبا اتفاق خواهد افتاد، قرارداد. بلکه فقط می‌توان به ارتباط ارگانیک و تنگاتنگ میان تحولات اخیر توجه کرد و تأثیرات آنها را بر نیکاراگوا و کوبا دید.

بنابراین، با در نظر گرفتن این اصل که «در مورد پدیده‌ها و تحولات اجتماعی نمی‌توان قائل به حکمی واحد شد؛ چرا که هر پدیده‌ای در تاریخ تحولات اجتماعی ماهیت و شرایط خاص خود را داشته، قابل تعمیم و انطباق کامل با سایر موارد مشابه نیست»، ضرورت پرداختن و نگریستن به متغیرهای کوبا را قبل از هر اقدام دیگری در خواهیم یافت تا براساس آن به تأثیر تحولات بین‌المللی اخیر بر «چشم‌انداز آتی این کشور» پی‌ببریم.

چشم‌انداز آتی تحولات کوبا نیز به عنوان یک «تغییر»، همانند هر تحول دیگری در صحنه بین‌المللی، تابع همان اصلی است که در علم روابط بین‌الملل از آن به عنوان اصل «تغییر و عدم تداوم»^{*} نام می‌برند. لذا روش تحقیق آن نیز می‌تواند تابع روش تحقیق اصل مذکور باشد. براساس این اصل، تغییرات مربوط به هر واحد سیاسی در صحنه بین‌الملل ناشی از تغییرات رُخ داده در سلسله متغیرهای داخلی و خارجی،

وابسته یا مستقل آن واحد سیاسی است که در کمیت و کیفیت هریک از این متغیرها و یا مجموعه‌ای از آنها می‌تواند اتفاق افتد. به علاوه، این متغیرها می‌تواند طیف وسیعی از متغیرهای اقتصادی، سیاسی، نظامی، ژئوپلیتیک، سیاست خارجی و... را شامل شوند. بنابراین، لازمه یک ارزیابی جامع و کامل درباب آینده تحولات کوبا اولاً، مستلزم نگرشی کلی به نقش مجموعه متغیرهای مؤثر در تحولات این کشور اعم از داخلی و یا خارجی بوده و ثانیاً، نیاز به ارزیابی نقش متغیرهای حیاتی و اساسی‌تر خواهد داشت* که بخش نخست این نوشته را تشکیل می‌دهد.

در بخش بعد سعی براین است که از طریق یک بررسی تطبیقی، با مقایسه متغیرهای موجود در یک نمونه بسیار نزدیک به کوبا، نیکاراگوا، و باتوجه به تشابه نسبی روند تغییراتی که باعث تحولات اخیر نیکاراگوا شده، یافته‌های خود را درباره چشم‌انداز آتی کوبا مقایسه کنیم و صحت و سقم مطالب عرضه شده در بخش نخست را مورد مذاقه قراردهیم.

بخش اول: ارزیابی شرایط داخلی و خارجی مؤثر بر تحولات کوبا

الف: متغیرهای داخلی

۱. اوضاع اقتصادی

در شرایط فعلی وضعیت اقتصادی کوبا به دلیل حساسیت خاصش، اولین عامل را در بررسی تحولات آینده کوبا تشکیل می‌دهد. شایان ذکر است که کوبا در شرایط فعلی از نظر اقتصادی در وضعیتی نابسامان به سر می‌برد، که عمدتاً مولود تحولات اخیر در صحنه بین‌المللی است. اظهارات کاسترو مبنی براینکه «ما از بحران اردوگاه سوسیالیستی تنها می‌توانیم نتایج منفی برای اقتصاد خود انتظار داشته باشیم»^۱، و یا «کوبا در شرایط فعلی با بدترین بحران اقتصادی در طول تاریخ انقلاب خود مواجه است»^۲، می‌تواند بیانگر شدت نابسامانی باشد. علل عمده مشکلات اقتصادی کوبا بشرح زیر می‌باشد:

الف) وابستگی شدید تجاری

تحلیل اقتصادی وابسته، مانند اقتصاد کوبا، در وهله نخست نیازمند بررسی

• برای مطالعه بیشتر رجوع شود به: محمود سریع‌القلم، «بررسی تطبیقی انقلابهای جهان»، جزوه درسی در دانشکده روابط بین‌الملل.

کمی و کیفی روابط تجاری آن در شرایط فعلی است، بویژه که این روابط از تحولات اخیر بین‌المللی و بلوک شرق نیز بشدت متأثر و منفعل شده باشد. به عبارت روشنتر، بررسی اجمالی میزان صدمات وارده بر روابط تجاری کوبا با جهان خارج، در نتیجه تحولات اخیر، می‌تواند راه را برای پرداختن به دیگر مشکلات اقتصادی کوبا هموار کند.

لازم است بدانیم که عمده‌ترین شرکای تجاری کوبا را شوروی و کشورهای اروپای شرقی مثل آلمان شرقی، چکسلواکی، رومانی و بلغارستان، و برخی کشورهای اروپای غربی مثل اسپانیا، تشکیل می‌دهند. بیش از ۸۰ درصد تجارت خارجی کوبا براساس پروتکلها و موافقت‌نامه‌های یک تا پنج‌ساله با کشورهای اروپای شرقی صورت می‌پذیرد که ۷۰ درصد آن تنها با شوروی است.

در مبادلات خارجی کوبا با شوروی، همواره دو عامل از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده است؛

۱. خرید نفت شوروی به بهای نازلتر از قیمت‌های رسمی
۲. فروش نیشکر کوبا به بهای بالاتر از قیمت‌های رسمی، که عمدتاً ناشی از سیاست پرداخت سوبسید و کمک شوروی بوده است. قرائن موجود حاکی از این است که این دو کمک مالی بزرگ شوروی در آینده کاهش خواهد یافت. نتایج سفر گورباچف به کوبا، در ۱۹۸۹، نشان داد که شوروی‌ها چندان هم از ادامه روند مبادلاتی موجود راضی نبوده و مایل به مذاکره پیرامون تجدیدنظر در روند تجاری فوق است.^۳ شکی نیست که هرگونه تجدیدنظر و یا کاهش احتمالی در کمیت و کیفیت مبادلات تجاری طرفین، در وهله نخست اقتصاد کوبا را از خود متأثر می‌سازد، بویژه که به دلیل وجود شرایط مشابه در روابط تجاری کوبا با کشورهای بلوک شرق نیز بهبود حاصل نخواهد شد.

چنانکه گفته شد، علاوه بر شوروی، کوبا با کشورهای بلوک شرق نیز روابط تجاری دارد. میزان صادرات کوبا به این کشورها و متقابلاً واردات کوبا از این کشورها خود می‌تواند بیانگر حجم عظیم مبادلات تجاری بین طرفین باشد:

صادرات: مجارستان (۳۱۱ میلیون پزو*)، چکسلواکی (۳/۶ میلیارد پزو) و آلمان شرقی (۱۸۳ میلیون پزو)

واردات: مجموعاً (۶/۶ میلیارد پزو)

این در شرایطی است که علائم و شواهد موجود حکایت از نوعی تقلیل در

مناسبات تجاری طرفین دارد، به گونه ای که، به رغم اصرار کوبا به حفظ و اتکا بر شرکای تجاری خود در بلوک شرق (کومکون)، شاهد نوعی سردی و بی تفاوتی از سوی طرف مقابل در حفظ این روابط هستیم. صرف نظر از انگیزه های اقتصادی ناشی از نوسانات موجود در روابط تجاری، برخی انگیزه های سیاسی در اعمال فشار بر کوبا جهت همراهی با دیگر کشورهای بلوک شرق در پذیرش اصلاحات لازم را می توان توجیه کننده این وضع دانست.

اما درباب روابط تجاری کوبا با اسپانیا باید گفت که دولت اسپانیا از آغاز انقلاب کوبا تاکنون، روابط دیپلماتیک خود را با این کشور به طور مستمر ادامه داده است. هرچند بیلان بازرگانی موجود بین دو کشور همواره به ضرر کوبا بوده، ولی اسپانیا به عنوان یک شریک تجاری خوب برای کوبا مطرح بوده است.

اسپانیا در طول سال ۱۹۸۸ معادل ۲۱۰ میلیون دلار کالا به کوبا صادر کرده، در صورتی که در مقابل تنها ۸۸ میلیون دلار کالا از این کشور وارد نموده است. اگرچه آمار مربوط به ۱۹۸۹ هنوز اعلام نگردیده ولی تخمین زده می شود که مشابه سال ۱۹۸۸ باشد. همکاری دو کشور در زمینه توریسم از قوت بیشتری برخوردار است. اسپانیایی ها بیشتر از همه شهروندان کشورهای غربی (بجز کانادا و آلمان فدرال) به کوبا سفر می کنند. با یک نگاه سطحی به کمیت و کیفیت مبادلات انجام شده در خواهیم یافت که ادامه این گونه روابط تجاری نامتوازن را نمی توان برای همیشه انتظار داشت، بویژه که عواملی چند مانند مطرح بودن اسپانیا به عنوان اولین طلبکار کوبا و همراهی اخیر این کشور در اعمال برخی فشارهای تبلیغاتی علیه کوبا نیز می تواند مزید بر علت باشد. بنا به آنچه که در بالا ذکر شد اگر امروز از موضوعاتی مانند جیره بندی نان، افزایش قیمت ها، بستن صف های طولانی^۴ و غیره در کوبا صحبت می شود، عامل اساسی را باید ناشی از تنش های موجود در روابط تجاری کوبا با دیگر کشورهای جهان، بویژه بلوک شرق، دانست، که در صورت تشدید آن می توان عواقب وخیمتری را برای اقتصاد کوبا انتظار داشت.

ب) کاهش ذخایر ارزی

کاهش ذخایر ارزی را می توان دومین دلیل ضعف اقتصادی کوبا دانست. ذخیره ارزی کوبا که عمدتاً از فروش برخی کالاهای اساسی مانند نفت و شکر تأمین می شد، طی سال های اخیر به دلیل کاهش قیمت و همچنین تحریم اقتصادی آمریکا بشدت تقلیل

پیدا کرده است.

در زمینه کاهش قیمت نفت باید گفت که کوبا حدود ۹۰ درصد از نفت مصرفی خود را وارد می کند که ۳۰ درصد آن با قیمتی ارزانتر از قیمت بازارهای جهانی از شوروی تأمین می شود.

شاید عجیب به نظر برسد که چگونه کاهش قیمت نفت برای کشوری که خود واردکننده نفت است، می تواند موجب ضرر شود؟ لازم به ذکر است که بخشی از نفت وارداتی کوبا (بخصوص درصدی که از شوروی وارد می شود) در داخل کشور مصرف نمی گردد و براساس توافقی که در اواخر دهه ۷۰ بین کوبا و شوروی صورت پذیرفته، نفت مازاد بر نیاز داخلی، بویژه در زمان بالا بودن قیمت نفت در بازار جهانی، به خارج صادر می شود. بنابراین، کاهش قیمت نفت در این بازارها تأثیر مستقیم بر درآمد ارزی کوبا دارد. چنانکه سقوط قیمت نفت در ۱۹۸۶، به میزان ۵۰ درصد، باعث کاهش درآمد حاصل از این بخش شد، که با توجه به آمارهای موجود طی سالهای ۱۹۸۸ و ۱۹۸۹ نیز چندان پیشرفتی نداشته است.^۵

عامل دیگر در کاهش ذخیره ارزی کوبا کاهش قیمت شکر به عنوان یکی از اساسی ترین محصولات صادراتی این کشور است. قیمت شکر طی سالهای ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۵ بشدت تقلیل یافت و اگرچه طی سالهای ۸۸-۱۹۸۵ قیمتها دوبرابر شد، اما به دلیل کاهش میزان تولید در ۱۹۸۷، که در نتیجه شرایط نامساعد جوی پدید آمد، نه تنها کوبا نتوانست آن طور که باید و شاید کسری درآمد ناشی از سالهای ۸۵-۸۰ را جبران نماید، بلکه ناگزیر شد حدوداً یک میلیون تن شکر برای انجام تعهداتش در قبال مشتریان خود خریداری کند.^۶

سرانجام، باید تحریم اقتصادی و نوسانات ناشی از بالا و پایین شدن قیمت دلار طی سالهای اخیر را از جمله عوامل کاهش ذخیره ارزی کوبا به شمار آورد؛ چرا که کوبا قیمت کالاهای صادراتی خود را به دلار دریافت می دارد، اما به دلیل محدودیتهای اقتصادی اعمال شده از جانب آمریکا، کوبا قادر نیست به طور مستقیم این پول را با خرید کالا از آمریکا هزینه کند. لذا مجبور است به طور غیرمستقیم از آن دسته از کشورهای اروپایی که مبادلات خود را به دلار انجام می دهند، خرید کند، که عمدتاً شامل کشورهای اروپای غربی و ژاپن می شود. از آنجا که ارزش واحد پولی این کشورها در مقابل دلار و نتیجتاً قیمت کالاهای صادراتی آنها طی سالهای اخیر به میزان ۳۰ تا

ذخیرهٔ ارزی کوبا طی سالهای اخیر، نسبت به سالهای قبل شده است.^۷ مجموعهٔ عوامل یادشده، کوبا را با نوعی کاهش ذخیرهٔ ارزی و ضعف شدید بنیهٔ مالی مواجه ساخته که هرچند برخی از آنها ریشه در سالهای قبل دارند، اما عواقب سوء آنها بیش از هر زمان در شرایط فعلی به صورت ناتوانی در بازپرداخت بدهی‌ها، کسری موازنهٔ تجاری، کسری نقدینگی، کاهش واردات و کاهش دارایی‌ها^۸، در اقتصاد بیمار این کشور مشهود شده است.

پ) نارسایی سیستم اقتصادی

عامل دیگر ضعف اقتصادی کوبا را باید ناشی از سیستم متمرکز اقتصاد این کشور دانست. واقعیت آن است که با مطرح شدن «برنامهٔ اصلاحات اقتصادی»^{*} از جانب گورباچف، ماهیت و کارایی مطلوب سیستم دولتی در شوروی و مجموعهٔ کشورهای بلوک شرق، که به روش متمرکز اداره می‌شوند، نیز زیر سؤال رفته است. طبیعی است که کوبا نیز نمی‌تواند از این مقوله مستثنی باشد. وجود برخی نارسایی‌های ناشی از یک سیستم متمرکز اقتصادی، همچون پایین بودن سطح تولید، جدی نبودن فعالیتهای تولیدی، تکنولوژی نسبتاً پایین و غیره، در کوبا، مانند سایر کشورهای بلوک شرق و کمونیست، را می‌توان گواه ادعای فوق دانست؛ بویژه که این نارسایی‌ها در اقتصاد دولتی کوبا از مدتها قبل آثار خود را نشان داده است.

اولین آثار ناتوانی سیستم اقتصادی کوبا در دومین دههٔ بعد از انقلاب و در ۱۹۶۸ ظاهر شد. در این سال کاسترو با اعلام برنامهٔ «تعرض انقلابی»^{**}، هجوم خود را برای زدودن آخرین بقایای مالکیت خصوصی و نهایتاً تکمیل کنترل دولتی بر اقتصاد کوبا آغاز کرد. نتیجهٔ این سیاست در نهایت چیزی جز کاهش میزان تولید تا ۱۹۷۰ نبود. در این سال و همزمان با اعمال برخی فشارها از جانب شوروی، مبنی بر انجام برخی اصلاحات در سیستم اقتصادی این کشور برای بالابردن میزان تولید، کاسترو تصمیم گرفت تا با بهره‌گیری از هم‌پیمانان روسی خود و تبعیت از شوروی و همچنین گسترش انگیزه‌های مادی، برخی اصلاحات مورد نیاز اقتصاد این کشور را انجام دهد. نتیجهٔ این امر برداشتن محدودیتهای موجود در زمینهٔ مالکیت خصوصی در اقتصاد این کشور در حد

• Perestroika

•• Revolutionary Offensive

فصل ۸۰-۱۹۷۲ بود که از جمله می‌توان اجازه داشتن کار خصوصی، تشکیل بازارهای کشاورزی آزاد و غیردولتی، خرید و فروش و ساخت کارخانه‌های شخصی و غیره را نام برد. ادامه این سیاستها تا حدودی در تقویت بنیه مالی و نقدینگی بخش خصوصی مؤثر افتاد. کاسترو بار دیگر در ۱۹۸۲ زمینه را برای اعمال برخی محدودیت‌های اقتصادی به بهانه ترس از پیدایش سرمایه‌داری در کوبا مساعد ساخت، که از جمله می‌توان محدودیت مجدد بازارهای کشاورزی، کنترل قیمت‌ها و نظارت بر سود مؤسسات خصوصی و همچنین بازگشت متخصصان روسی ناظر بر اصلاحات اقتصادی کوبا را ذکر کرد.^۹ در ۱۹۸۶، تحت تأثیر برخی فشارهای ناشی از «برنامه اصلاحات اقتصادی» در مسکو، کاسترو نیز «برنامه تصحیح و جبران»^{*} را مطرح ساخت. هدف اساسی این برنامه بازگشت مجدد و اصلاح آن دسته از طرح‌ها و برنامه‌هایی است که اقتصاد کوبا تاکنون نتوانسته به آن جامه عمل بپوشاند.^{۱۰} خصوصیت دیگر این سیاست تمرکز هرچه بیشتر اقتصادی و جایگزینی مجدد انگیزه‌های معنوی به جای انگیزه‌های مادی در اقتصاد کوبا است. این در شرایطی است که چشم‌انداز موفقیت این طرح در آینده بنابر دلایلی که ذیلاً ذکر می‌شود مبهم و تار به نظر می‌رسد:

اولاً، این سیاست که از فوریه ۱۹۸۶ آغاز شده و در حال حاضر نیز ادامه دارد، تداعی‌کننده همان سیاست «تعرض انقلابی» است، که در ۱۹۶۸ تجربه شد و در نهایت، نیز، در ۱۹۷۰ تلویحاً به شکست انجامید.

ثانیاً، با وجود سیاست پرسترویکا گورباچف، که با روی گرداندن از اصول اقتصاد متمرکز ویژه کمونیسم، درصدد بهبود وضع اقتصادی است، سیاست اصلاح و جبران کاسترو، با تأکید مجدد بر همان اصول، با نوعی تضاد و تناقض درونی و برونی مواجه می‌شود که شک و تردید در باب موفقیت آن در آینده را قوت می‌بخشد.

ثالثاً، در شرایطی که نزدیک به ۴ سال از اعلام این سیاست گذشته، مشکلات اقتصادی کوبا همچنان به قوت خود باقی مانده است. بقاء این مشکلات از یک سو و بالا رفتن سطح توقعات مردم کوبا در پیگیری روند اصلاحات اقتصادی مشابه در بلوک شرق از سوی دیگر، کارایی مطلوب این برنامه را زیر سؤال برده است و می‌رود تا بحران اقتصادی این کشور را به عاملی برای براندازی و نتیجتاً بروز تحولات شگرف مبدل

* «Rectification», Fixing up it's Mistakes, in Everything from Factory Managemeant to Bus Schedules.

اصلاح اشتباهات در تمام زمینه‌ها، از مدیریت کارخانه‌ها گرفته تا برنامه حرکت اتوبوسها در سطح شهرها.

سازد.

۲. وضعیت سیاسی

پیرامون اوضاع سیاسی جاری در کوبا نظرات مختلفی در مطبوعات و رسانه‌های خبری ابراز شده که در کل مبین دو طرز تفکر و نحوه ارزیابی بد و خوب نسبت به مسائل سیاسی آن است.

«کوبا همچنان یک جامعه بسته است که در آن هیچ کس علناً علیه رهبر عالیقدر یا رژیم او سخنی نمی‌گوید و کمتر کسی نیز در خفا چنین می‌کند... کاسترو همچنان به گونه یک دیکتاتور حکومت می‌کند.»^{۱۱}

«به‌رغم موانع و مشکلات موجود، هنوز هم هیچ کس حاضر نیست که فرمان او (کاسترو) را نادیده بگیرد. مردم کاسترو را یک عطیه و موهبت الهی به‌شمار می‌آورند... او مانند هونیگر و یا دیگران نیست که اتصال و ارتباطش را با مردم خویش بریده باشد.»^{۱۲}

ظاهر امر آن است که هریک از این نظرات به نوعی بخشی از حقایق موجود درباره وضعیت سیاسی کوبا را مطرح می‌کند. اما باید دانست که در تحلیل و ارزیابی وضعیت سیاسی کوبا در آینده، چند عامل مؤثر از جایگاه و اهمیت بیشتری برخوردار خواهند بود.

الف) میزان محبوبیت کاسترو

محبوبیت فیدل کاسترو به عنوان فردی که زمام امور کشور کوبا را از انقلاب ۱۹۵۹ تاکنون یک‌ه و تنها در اختیار خود داشته است، همانند دیگر رهبران انقلابی جهان (حتی در شرایط کنونی)، واقعیتی انکارناپذیر است؛ چرا که اساساً از بین بردن محبوبیت شخصیت‌های انقلابی در جهان کاری نیست که به آسانی و به یکباره صورت پذیرد. به عبارت دیگر، شاید بتوان اذعان داشت که تحولات اخیر بلوک شرق باعث به‌زیر سؤال رفتن ماهیت کمونیسم در کشور انقلابی کوبا شده است، اما در کاستن میزان محبوبیت رهبر آن چندان مؤثر نبوده است و اساساً به همین خاطر نیز برخی مطبوعات می‌نویسند: «تحت هرگونه شرایطی، در صورت برگزاری یک انتخابات آزاد، او (کاسترو) برنده

خواهد شد؛ چرا که توانسته است حداکثر میزان محبوبیت را به واسطه رضایت عمومی از خود تحصیل کند.^{۱۳}

شاید بتوان احتمال داد که او نیز با اتکا و اعتماد بر همین امتیاز، برخورداری از درصد نسبتاً بالای آرای مردم، است که شعارهایی چون «دفاع از کمونیسم و سوسیالیسم تا آخرین قطره خون» را مطرح می‌سازد.

قدر مسلم اینکه نباید عامل قدرتمند رهبریت کوبا را، چه در اوضاع جاری و چه در تحولات آتی، حتی در صورت بروز تغییرات فاحش در ماهیت رژیم کوبا، از نظر دور داشت؛ چرا که در صورت بقای موجودیت رژیم فعلی این توان در رهبر و دستگاه حاکمه آن وجود دارد که خود پیش‌تاز اصلاحات و تعدیلات لازم شوند و در صورت تغییر ماهیت رژیم به عنوان یک عامل مؤثر بر تحولات آینده کوبا (همچون ساندنیست‌ها) همواره نقش خود را ایفا کنند.

ب) جایگاه حزب کمونیست

جایگاه حزب کمونیست کوبا در نتیجه تحولات اخیر بلوک شرق نیز تا حدودی دستخوش تغییرات و اصلاحات شده است. همان‌طور که شاهد بوده‌ایم، از جمله تبعات ناشی از رویدادهای اخیر، تحت الشعاع قرار گرفتن ساختار سیاسی کشورهای بلوک شرق بوده که در همان مراحل اولیه منجر به پاره‌ای اصلاحات در ارگانهای سیاسی و بخصوص حزب کمونیست این کشور شده است. ناگفته نماند که ظرف ۳۱ سال اخیر اصلاحات و تصفیه‌های متعددی در حزب کمونیست کوبا صورت پذیرفته است که از جمله تصفیه مارکسیستهای ارتدوکس متمایل به مسکو طی دهه‌های ۶۰، ۷۰ و ۸۰ است.

در شرایط فعلی نیز به دلیل فشار ناشی از تحولات اخیر در بلوک شرق ضرورت انجام پاره‌ای اصلاحات در حزب کمونیست کوبا بیش از هر زمان دیگر احساس می‌گردد. اما نکته قابل توجه آن است که کوبا این ضرورت را به روش بسیار کند و تاحدودی متناقض با سایر کشورهای بلوک شرق پاسخ می‌دهد و این در شرایطی است که به منظور اجتناب از عواقب سوء داخلی و خارجی ناشی از تحولات اخیر از قبیل انزوای بین‌المللی و صدمه دیدن روابط تجاری، بازرگانی با جهان خارج و بویژه هم‌پیمانان خود، و ناتوانی در پاسخ به نیازهای داخلی مبنی بر همسویی با جهان خارج،

که در صورت نادیده گرفتن آن می‌تواند تغییرات شگرف و فاحش را در این کشور رقم زند، لازم است که ساختار هماهنگ‌تری را در حزب کمونیست خود با دیگر حزبهای کمونیست جهان که دچار تغییر شده‌اند، ایجاد کند.

اما آنچه که در عمل اتفاق می‌افتد بسیار پایین‌تر از سطوح یادشده است. روند سیاستهای اتخاذشده در نشست مارس سال جاری، ۲۱۳ عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست در هاوانا مبنی بر اعمال برخی محدودیتها بر سر راه اصلاحات لازم در حزب و اصرار بر بقای کلیت حزب بر مبنای اصول مارکسیسم-لنینیسم^{۱۴} از یک سو، و سردادن شعارهای تندى چون عدم تضعیف اقتدار و قدرت حزب و تداوم و استمرار سیستم تک‌حزبى^{۱۵}، از جانب رهبر کوبا، از سوی دیگر، روند اصلاحات را، همان‌طور که قبلاً نیز ذکر کردیم، با نوعی تضاد و تناقض درونی و ناسازگار با شرایط خارجی توأم ساخته است. به هر حال، واقعیت ناشی از ضرورت و لزوم این اصلاحات در ساختار سیاسی کوبا و حزب کمونیست آن بخوبی لمس شده است. در صورت اجابت این نیاز به طرز صحیح و عقلایی می‌توان انسجام و استحکام بیشتری در حاکمیت سیاسی این کشور برای پیگیری روند اصلاحات را امید داشت. در غیر این صورت، با ازدست رفتن مایه‌های انسجام سیاسی کوبا که حزب کمونیست نیز از عوامل اصلی آن است، باید تنشهای بیشتری را در آینده تحولات این کشور انتظار داشت.

پ) درصد نارضایتی عمومی

آمیختگی برخی عوامل قوی و قدرتمند با عوامل نسبتاً ضعیف، در اوضاع اجتماعی کوبا، هرگونه اظهار نظر قطعی پیرامون رضایت و یا عدم رضایت عمومی را از عملکرد رژیم کوبا مشکل می‌سازد.

در زمینه خدمات رفاهی، کوبا طی دوران انقلاب دستاوردهای عظیمی داشته است که این کشور را حتی در مرتبه‌ای بالاتر، نسبت به برخی کشورهای پیشرفته جهان قرار می‌دهد. این کشور از نظر بهداشت در میان کشورهای جهان سوم مقام نخست را دارد، حتی از بعضی کشورهای صنعتی نیز جلوتر است. میزان متوسط عمر در کوبا مشابه ایالات متحده است و میزان مرگ و میر نوزادان در آمریکا نسبت به کوبا تنها ۳ درصد کمتر است. همچنین در مورد آموزش و پرورش و ورزش در میان کشورهای جهان سوم مقام اول را دارد. از این حیث نیز از بسیاری از کشورهای صنعتی و از جمله آمریکا جلوتر است. آمریکا ۲۶ میلیون بیسواد و ۴۷ میلیون کم‌سواد دارد که مجموعاً این کشور را در مقام چهل

و هشتم جهان قرار می‌دهد. درحالی‌که، کوبا، باتوجه به درصد بسیار ناچیز افراد بیسواد، در درجات بسیار بالاتر از نظر جمعیت باسواد قرار دارد.^{۱۶}

همچنین هیچ گروه مخالف سازمان‌یافته داخلی وجود ندارد و مخالفان عمدتاً در خارج از کشور، بویژه در آمریکا، به سر می‌برند. تنها عده‌ای از زندانیان سیاسی که بعضی از آنها آزاد شده‌اند و برخی که هنوز در بند هستند، به مبارزه با رژیم ادامه می‌دهند. اینان نیز عمدتاً به دلیل فقدان رادیو، تلویزیون و یا روزنامه مستقل و مخالف از یک سو و وابستگی شدید معیشت مردم به سیستم متمرکز اقتصاد دولتی توانایی برپایی تظاهرات و ابراز مخالفت‌های جدی با دولت را ندارند.^{۱۷}

نهایتاً اینکه عامل مهم تغییر و تحولات کشورهای آمریکای لاتین، ازجمله تحولات اخیر نیکاراگوا، یعنی «الهیات‌رهای بخش»، در کوبا چندان مطرح نیست. به عبارت دیگر، کلیسا در کوبا صرف‌نظر از برخی اصطکاک‌های اولیه با دولت در همان سالهای اولیه انقلاب، دیگر چندان تحت فشار نبوده و توانسته است به نوعی با دولت کنار بیاید. به همین خاطر، برخلاف بسیاری از کشورهای آمریکای لاتین و سوسیالیست، واتیکان نقش راحت‌تری را در کوبا بازی کرده است، که از نتایج آن بقای برخی گروه‌ها و فرقه‌های کاتولیک، پروتستان و یهوه (فرقه‌ای از مسیحیت) در این کشور، به‌رغم وجود حکومت کمونیستی آن است.*

وجود برخی از عوامل قوی و پر قدرت فوق از یک سو و اتخاذ برخی سیاست‌های قطعی در جهت دادن یک سلسله آزادی‌ها، مانند دعوت از مخالفان و روشنفکران مقیم خارج از کشور برای بازگشت به کوبا و یا دادن اجازه به یک سازمان حقوق بشر جهت فعالیت در کوبا، ظاهراً می‌تواند انسجام و استحکام موجود در زمینه‌های اجتماعی و نهایتاً ساختار سیاسی این کشور را شدت بخشد. اما به‌هرحال، باید در نظر داشت که همین نقاط قوت نیز می‌تواند با تحت‌الشعاع قرار گرفتن برخی عوامل، چون فشارهای سیاسی خارجی و یا بحران اقتصادی داخلی، فقط نقش تعدیل‌کننده را در بروز تحولات فاحش و ناگهانی کوبا داشته باشد، نه اینکه از بروز آنها به‌طور کامل جلوگیری کند.

۳. موقعیت استراتژیک

موقعیت استراتژیک و مجموعه عناصر تشکیل‌دهنده آن نیز همانند اوضاع

* کتاب فیدل و مذهب، نوشته کشیش فری‌بتو، بهترین گواه بر وجود نوعی همزیستی مسالمت‌آمیز بین کلیسا و دولت در کوبا است.

اقتصادی- سیاسی کوبا از جمله مواردی است که بشدت از تحولات اخیر متأثر شده است. در بررسی موقعیت استراتژیک کوبا برخی عناصر و عوامل از قبیل استراتژی مداخله در مناطق دیگر، ارتش ملی و موقعیت ژئوپلیتیک تأثیرات بیشتری پذیرفته اند که به ترتیب محورهای بعدی بحث ما را تشکیل می دهند.

الف) استراتژی مداخله

«استراتژی مداخله» و حضور نظامی و احیاناً غیرنظامی کوبا در کنار جنبشهای رهایی بخش چپ گرا را که عمدتاً به نیت دفاع و پشتیبانی از این جنبشها در مبارزاتشان علیه رژیمهای دست نشانده امپریالیسم صورت می پذیرفت. باید از ویژگی های سیاست خارجی این کشور دانست. از ۱۹۵۹ (پیروزی انقلاب کوبا) تا همین اواخر چند اصل در سیاست خارجی این کشور در اولویت قرار داشته است:

۱. مقابله با امپریالیسم آمریکا
۲. حمایت و پشتیبانی از شوروی در رودرویی با آمریکا
۳. مبارزه برای به دست گرفتن رهبری جهان سوم و کنترل نهضت غیرمتعهدها
۴. حضور نظامی و غیرنظامی فعال در مناطقی که عرصه مبارزه نهضتهای چپ با امپریالیسم است.

بنابراین، حضور نظامی و غیرنظامی کوبا در کشورهای مختلف آمریکای لاتین، مانند پاناما، نیکاراگوا، السالوادور و گرانادا و حتی مناطقی از آفریقا، آنگولا و اتیوپی را صرفاً در راستای تحقق اصول فوق، بویژه اصل چهارم، می توان دانست.

بار اصلی تحقق استراتژی فوق را در بُعد نظامی ارتش کوبا (قوی ترین ارتش قاره آمریکا بعد از ایالات متحده) و در بُعد غیرنظامی سرویسهای دیپلماتیک، جاسوسی و خدماتی این کشور برعهده داشته اند. از مصادیق بارز عملکرد آنها تربیت پزشکان و متخصصان کوبایی و اعزام آنها به کشورهای جهان سوم، بویژه آفریقایی، است که بیشتر به انگیزه حفظ نفوذ سیاسی کوبا و تحقق استراتژی مداخله صورت می پذیرفت.^{۱۸}

با بروز تحولات اخیر بین المللی، ما شاهد نوعی چرخش و تغییر در استمرار استراتژی مداخله از جانب کوبا هستیم (عقب نشینی کوبا از اتیوپی و قطع کمک نظامی کوبا به نیکاراگوا) که هرچند دلایلی چون همراهی با سیاستهای کرمین در ازبک بردن زمینه های تشنج و ناتوانی کوبا در تحمل هزینه های نظامی و غیره را برای آن ذکر کرده اند، اما درحقیقت دلیل اصلی را باید همانا، «به زیر سؤال رفتن علت وجودی این

استراتژی» (یعنی پایان جنگ سرد) دانست که قطعاً در ایجاد انزوای سیاسی کوبا و نهایتاً تحولات آتی این کشور بشدت مؤثر خواهد بود.

ب) ارتش ملی

ارتش ملی کوبا نیز با دراختیارداشتن بیش از ۱۰ درصد جمعیت فعال کشور و به عنوان قوی‌ترین ارتش قاره آمریکا، بعد از ایالات متحده، جایگاه ویژه‌ای را در موقعیت استراتژیک این کشور داراست. همان‌طور که در بحث قبل نیز مطرح شد، ازجمله ارگانهایی که در بُعد نظامی مسئولیت تحقق «استراتژی مداخله» کوبا در سایر مناطق را برعهده داشته‌اند، ارتش این کشور است. اما باید دانست که مبنای تشکیل ارتش ملی را در اصل خطرات و تهدیدات موجود علیه انقلاب این کشور تشکیل می‌داد که منجر به پیدایش «میلیشای انقلابی ملی»^{*} در آغاز انقلاب (۱۹۵۹) شد.

این ارتش طی سالهای بعد، بخشی از ارتش منظم و کلاسیک کوبا را تشکیل می‌داد و از ۱۹۷۹ به بعد نیز باتوجه به پیدایش برخی مقتضیات جدید در شیوه دفاعی این کشور، به‌گونه‌ای نو ظاهر شد و سرانجام در ۱۹۸۳ به‌طور رسمی و به صورت همان چیزی که امروزه آن را «میلیشای مسلح سرزمینی»^{**} می‌خوانند، درآمد و واحدهای مختلف آن در تمام شهرهای بزرگ و کوچک کوبا و حتی مزارع و تعاونی‌ها تأسیس شد.

بنابراین، خصوصیت بارز ارتش کوبا را، مانند سایر ارتشهای انقلابی، در «ماهیت مردمی بودن» آن می‌توان دانست. اما باید توجه داشت که در اتکای یک نیروی نظامی به پشتوانه مردمی، صرف نظر از وجوه مثبتی که در زمان تهییج و استفاده از امکانات مادی و معنوی جهت دفاع از انقلاب می‌تواند داشته باشد، در شرایطی که مردم توانایی و استطاعت تغذیه این‌گونه ارتشها را، چه از لحاظ انسانی و چه مالی، دارا نباشند، می‌تواند خطرآفرین نیز باشد. این همان مشکلاتی است که ارتش کوبا نیز در شرایط فعلی و به دلیل تأثیرات ناشی از تحولات بین‌المللی اخیر بر اقتصاد این کشور، با آن دست به‌گریبان است.

آنچه که امروزه در قالب تأکید برخی از کمیته‌های حزب کمونیست کوبا مبنی

• Revolutionary National Militia (RNM)

•• Territorial Troops Militia (TTM)

بر افزایش کمکهای مردم کوبا به ارتش این کشور به عمل می‌آید^{۱۹}، می‌تواند بیانگر عمق مطلب باشد. البته، ناگفته نماند که این کمکها از دیرباز به اشکال مختلف صورت می‌پذیرفته که ازجمله آنها، پرداخت یک روز حقوق کارگران، اعطای برخی جوایز نویسندگان و هنرمندان، اختصاص درصدی از مایهات متوفیات به ارتش را می‌توان نام برد. اما واقعیت آن است که در حال حاضر تقییل میزان ۴/۵ میلیارد دلار کمک اقتصادی - نظامی شوروی در هر سال (۱۲ میلیون دلار در هر روز) ارتش این کشور را با مشکل مادی روبه‌رو ساخته است^{۲۰}، که در کنار سایر مشکلات معنوی ناشی از تقییل انگیزه‌های انقلابی در داخل و خارج از مرزها، (که به واسطه خروج نیروهای این کشور از مناطق دیگر صورت پذیرفته) ممکن است نقش تعیین‌کننده ارتش کوبا را به عنوان عامل بقای انقلاب تحت الشعاع خود قراردهد.

ب) موقعیت ژئوپلیتیک

موقعیت ژئوپلیتیک کوبا نیز ازجمله عناصر استراتژیک این کشور است که بشدت تحت الشعاع تحولات بین‌المللی اخیر قرار گرفته است. اعلان پایان جنگ سرد و متعاقب آن مذاکره دو ابرقدرت بر سر تحدید و کنترل پایگاهها و سلاحهای استراتژیک ازجمله تحولاتی است که به هیچ‌وجه دیگر اجازه مطرح شدن کوبا به عنوان یک پایگاه استراتژیک دریایی، هوایی و اطلاعاتی شوروی در ۹۰ مایلی ابرقدرت غرب را نمی‌دهد. به بیان روشنتر، مشابه آنچه که تاریخ بحرانهای بین‌المللی در ۱۹۶۲ تحت عنوان «بحران موشکی کوبا» در خود ضبط کرد، را نباید با کاسته شدن از اهمیت ژئوپلیتیک کوبا در شرایط فعلی انتظار داشت؛ چرا که اهمیت ژئوپلیتیک این کشور صرفاً در محدوده تضاد و موجودیت متناقض دو پیمان ناتو و ورشو معنی پیدا می‌کرد و حال آنکه در شرایط فعلی، به دلیل ازبین رفتن زمینه‌های تشنج و جنگ سرد، در مفاهیم این دو پیمان، بویژه پیمان ورشو، نوعی کاستی و نقصان عارض شده است.

کنفرانس «آسمانهای باز» و نتایج حاصل از آن، که با شرکت ۲۳ تن از وزیران خارجه کشورهای عضو پیمان ورشو و ناتو در اواخر بهمن سال گذشته در اتاوا برگزار شد، گواه عینی در اثبات ادعای فوق است.

آنچه که طی این کنفرانس، چه به طور اخص (مذاکره و نیل به توافق بر سر پرواز هواپیماهای متعلق به دو بلوک بر فراز قلمرو همدیگر و بررسی فعالیت مراکز

نظامی) و چه به طور اعم (پیگیری و استمرار مذاکرات مربوط به کاهش نیروهای متعارف در اروپا)، بدان پرداخته شد، درواقع، به نوعی بیانگر کاهش تدریجی اهمیت مناطق استراتژیک متعلق به دو ابرقدرت است. طبیعی است که موقعیت حساس استراتژیک کوبا نیز در این راستا قرارگیرد به گونه‌ای که روزنامه *The Globe and mail* ضمن بررسی اثرات تحولات اروپای شرقی بر کوبا، فصل ویژه‌ای را به ارزیابی دستاوردهای ناشی از «کنفرانس آسمانهای باز» در درازمدت به روی موقعیت استراتژیک کوبا اختصاص داده و می‌نویسد:

«اگر مذاکرات آسمانهای باز در آینده نزدیک به نتیجه برسد کوبا موقعیت استراتژیک خود را به عنوان پایگاه جاسوسی شوروی علیه آمریکا از دست خواهد داد.»

ب) متغیرهای خارجی

۱. تحولات شرق و آینده کوبا

تحولات بین‌المللی اخیر در بلوک شرق، صرف‌نظر از آثار داخلی آن، مسئله روابط خارجی کوبا با دیگر کشورهای جهان، بویژه کشورهای متعلق به بلوک شرق را از خود متأثر ساخته است. درحقیقت، می‌توان گفت که اگرچه تغییر شکل و استحاله بلوک شرق در قالب کلی، نوعی همسویی و هماهنگی را بین آن دسته از کشورهای کمونیستی که مایل به این استحاله و تغییر شکل بوده‌اند، پدید آورده است، اما میان این دسته از کشورها و کوبا، که بسختی تن به پذیرش واقعیت‌های موجود می‌دهد، نوعی تضاد و تعارض را در روابط خارجی باعث شده است.

فاصله‌گیری کوبا از شوروی که با به قدرت رسیدن گورباچف در ۱۹۸۵ آغاز شد، همچنان ادامه دارد. به گونه‌ای که درحال حاضر، به دلیل تضادهای موجود، به هیچ‌وجه نمی‌توان کوبا را همچون دهه‌های قبل به مثابه یک عروسک خیمه‌شب‌بازی برای شوروی به حساب آورد.

عمده‌ترین جلوه از تضادهای موجود بین شوروی و کوبا، «تضاد در سیاست خارجی» این دو کشور است که ناشی از جدایی و عدم انطباق منافع آنها می‌باشد و برخلاف دهه‌های قبل سیاست خارجی این دو کشور را در تقابل با یکدیگر قرار داده است.

تضاد در سیاست خارجی شوروی و کوبا که زائیده دو طرز تفکر و نگرش متفاوت در استفاده از شیوه‌های مسالمت‌آمیز و صلح‌جویانه (شوروی) با کاربرد روشهای

پرخاشگرایانه و انقلابی (کوبا) برای استمرار هدفهای سیاست خارجی دو کشور است را باید متأثر از تحولات اخیر دانست؛ چرا که به موجب این تحولات:

الف) شوروی اعتقاد دارد که طبیعت و شخصیت پرخاشگر رهبر کوبا به هیچ وجه اجازه اتخاذ تصمیمات عقلایی را که با موازین فعلی بین الملل منطبق باشد به او نمی دهد، لذا ادامه و استمرار این وضع به ضرر منافع کوبا و در نهایت شوروی خواهد بود.

ب) کوبا معتقد است که شوروی نیز به دلیل تغییرات اخیر، دیگر نمی تواند تعهداتش را در قبال کمونیسم و رقابت شرق و غرب انجام دهد. بنابراین، دیگر صلاحیت رهبری بلوک شرق و دنیای کمونیسم را ندارد.^{۲۱}

ظاهراً، در شرایط فعلی تضاد سیاست خارجی دو کشور، ریشه های عمیقی یافته و مبنای پی ریزی و اعمال بسیاری از سیاستهای اقتصادی، سیاسی و نظامی شوروی نسبت به کوبا شده است. شاید آنچه که امروزه در خصوص تحدید و یا تقلیل کمکهای اقتصادی و نظامی و یا اعمال برخی فشارهای سیاسی از جانب شوروی به کوبا شایع شده است، نیز در راستای همین مطلب باشد که شوروی قصد دارد تا با بهره گیری از این اهرمهای فشار کوبا را وادار به اتخاذ سیاستی ملایم و منطقی تر کند.

جالب اینجاست که همین تضاد نیز در روابط خارجی کوبا با دیگر کشورهای بلوک شرق وجود دارد. به عنوان مثال، می شنویم که برخی از کشورهای بلوک شرق و به عبارت روشنتر متحدان سابق کوبا، مانند مجارستان، بلغارستان و چکسلواکی، به طرح سازمان ملل در ژنو مبنی بر رسیدگی به وضعیت حقوق بشر در کوبا رأی مثبت می دهند.^{۲۲} همین طور کشورهای «شورای همکاری اقتصادی بلوک شرق» (کومکون) با پرهیز از تجدید برخی قراردادهای خود با کوبا، چندان تمایلی به ادامه و استمرار روند مبادلاتی سابق ندارند.^{۲۳} همه این موارد را باید مؤید تضاد موجود در سیاست خارجی این کشورها با کوبا و استفاده از اهرمهای فشار علیه این کشور دانست، که می تواند به نوعی ملهم از همان تضاد کلی در سیاست خارجی کوبا با مجموعه کشورهای بلوک شرق باشد.

تا زمانی که این تضاد و تعارض در روابط خارجی کوبا و مجموعه کشورهای بلوک شرق وجود داشته باشد، نمی توان همراهی و سازگاری سیاست خارجی کوبا را، حداقل با تحولات اخیر روی داده در بلوک شرق، انتظار داشت. ادامه و استمرار این تک روی در سیاست خارجی کوبا، بویژه با شدت گرفتن روند تحولات بین المللی، به

مثابه یک خطر جدی می‌تواند زمینهٔ انزوای کامل سیاسی کوبا را حداقل در میان دوستان و هم‌پیمانان سابق فراهم آورد و آیندهٔ تحولات کوبا را تحت تأثیر خود قرار دهد.

۲. مواضع غرب و آینده کوبا

تحولات آتی کوبا به طور قطع از موضعی که آمریکا و جهان غرب در شرایط فعلی در قبال آن اتخاذ کرده‌اند و یا در آینده اتخاذ خواهند کرد، متأثر خواهد شد. اساساً پاسخ قطعی به این سؤال که آمریکا و مجموعه کشورهای غربی در بُعد خارجی چه سیاستی را نسبت به کوبا اعمال می‌کنند و یا در آینده اعمال خواهند کرد، قدری مشکل به نظر می‌رسد. دلیل این مسئله نیز اخبار ضد و نقیضی است که هر چندگاه یک بار پیرامون مواضع آمریکا در برخورد با کوبا انتشار می‌یابد. گاه صحبت از مداخلهٔ مستقیم آمریکا در کوبا می‌شود و با ذکر موارد مداخلات مستقیم آمریکا در برخی کشورهای این منطقه از جهان، مانند گرانادا و پاناما، خشونت طرح‌های آمریکا برای کوبایی‌ها و بازگشت آمریکا به «سیاست توپخانه» به عنوان یک واقعیت غیرقابل اجتناب ترسیم می‌گردد. گاه نیز با رد احتمال هرگونه دخالت مستقیم، صحبت از مداخله غیرمستقیم آمریکا از طریق پیگیری و استمرار سیاست‌هایی چون تحریم اقتصادی و یا اعمال فشار تبلیغاتی به میان می‌آید که وجود ایستگاه رادیو تلویزیونی مارتی نیز در همین راستا توجیه می‌شود.

قدر مسلم اینکه روابط آمریکا و کوبا، از همان آغاز انقلاب کوبا، بر خصومت و کینه استوار بوده که طی سالهای بعد با بروز مواردی چون روی آوردن کوبا به شوروی، استقرار مخالفان و تشکیل یک جامعهٔ کوبایی در آمریکا و نیز تحدید برخی آزادی‌های سیاسی و قوانین حقوق بشر در کوبا نیز بر شدت وخامت آن افزوده شده است. با اعلام پایان جنگ سرد، ما شاهد برخی علائم و نشانه‌ها مبنی بر تمایل به مذاکره پیرامون بهبود روابط موجود، دست کم از جانب کوبا هستیم، که با توجه به شرایط سخت و دشواری که در نتیجه ازدست دادن متحدان خود در بلوک شرق دامنگیر آن می‌شود، امری طبیعی نیز به شمار می‌آید.

ازجمله این علائم و نشانه‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱. خروج بیش از ۵۰ هزار سرباز کوبایی از اتیوپی

۲. میل به ازسرگیری «قرارداد مهاجرت کوبا با آمریکا»، که در نوامبر ۱۹۸۴

بین طرفین بسته شده بود، اما در مه ۱۹۸۵ و در اعتراض به شروع برنامه‌های «رادیو

مارتی» از جانب کوبا به حال تعلیق درآمده بود.

۳. دعوت از کاردینال اُکانر (Óconner)، رهبر کاتولیکهای نیویورک، برای دیدار از کوبا و متعاقب آن دادن اجازه به تعدادی از کشیشان کاتولیک برای ورود به کوبا و رفع مشکل ناشی از کمبود کشیشان کشور.

۴. دادن قول مساعد مبنی بر آزادی ۴۲۹ زندانی سیاسی این کشور و فراهم کردن تسهیلات لازم برای مهاجرت آنها به آمریکا.

۵. تغییر لحن و تغییر مواضع رسمی و غیررسمی مقامات و رسانه‌های کوبا نسبت به آمریکا. ۲۴

متعاقب این به اصطلاح «چراغ سبز»ها از جانب کوبا برای عادی سازی روابط فیما بین و نهایتاً دستیابی به نوعی همزیستی مسالمت آمیز با آمریکا، ۳ نظر در میان مقامات و صاحب نظران سیاست خارجی آمریکا برای برخورد متقابل و اتخاذ واکنش مناسب مطرح شد.

برطبق نظر اول، متناسب با تغییر و تحولات به وجود آمده در سیاست خارجی کوبا نسبت به آمریکا، این کشور نیز می باید به سیاست سنتی خود در قبال این کشور انعطاف بخشیده و با انجام اقداماتی چون برداشتن تحریم اقتصادی کوبا و برقراری روابط تجاری، بازرگانی و توریسم به نیاز کوبا در رفع بحران اقتصادی پاسخ مثبت دهد.

براساس نظر دوم، نه تنها آمریکا نباید در سیاست خارجی خود نسبت به کوبا نرمش نشان دهد، بلکه باید به آن شدت بیشتری بخشد تا با توجه به مشکلات موجود رژیم کوبا با وارد ساختن ضربات قاطعتر این کشور وادار به تسلیم شود.

به موجب نظر سوم، سیاست آمریکا باید میانگین و حد وسط این دو باشد و دولت مزبور باید ضمن اجابت درخواست کوبا، شرط احتیاط و تدبیر را نیز از یاد نبرد و همچنان به سیاست اعمال فشار خود تا نیل به هدف نهایی یعنی به سازش کشاندن کوبا ادامه دهد. ۲۵

با رد هرگونه احتمال دخالت مستقیم و حمله نظامی آمریکا به کوبا از جانب جیمز بیکر، وزیر دفاع آمریکا، که شاید تجربه تلخ جنگ «خلیج خوکها» و عامل قدرتمند ارتش این کشور هم چندان در این میان بی تأثیر نباشد. آنچه که ظاهر امر نشان می دهد این است که در شرایط فعلی آمریکا بیشتر مایل به پیگیری راه سوم به عنوان سیاست خارجی عملی خود نسبت به کوبا است. درعین حال، کاربرد اهرمهای فشار، مانند تحریم اقتصادی و جنگ تبلیغاتی را نیز تا زمانی که کوبا را وادار به پذیرش

واقعیات موجود و عقب‌نشینی از مواضع خود نکنند، کنار نخواهد گذاشت. سیاست تقریباً مشابهی را که دیگر کشورهای غربی نیز در حال حاضر نسبت به کوبا اعمال می‌کنند، می‌توان تابعی از سیاست خارجی آمریکا نسبت به این کشور دانست.

صرف نظر از آن دسته کشورهای غربی که روابط چندانی هم با کوبا ندارند، فشار شدید تبلیغاتی کشورهای چوَن اسپانیا* و برزیل بر کوبا، که روابط تجاری و سیاسی بسیار گسترده‌ای هم با این دولت دارند، بیش از همه بیانگر این واقعیت است که به‌رحال رژیم کوبا به دلیل عدم انطباقش با تحولات اخیر، برای غرب غیرقابل تحمل بوده و لازم است هرچه زودتر تغییر شکل دهد.

مادام که این سیاست از جانب کشورهای غربی، بویژه آمریکا، در برخورد با کوبا مدنظر این دسته از کشورها باشد، ادامه و استمرار آن، در کنار مواضع شرق نسبت به کوبا، می‌تواند زمینه‌انزوای کامل بین‌المللی کوبا را فراهم آورد و با تشدید تحولات بین‌المللی تسهیل‌کننده و سرعت‌بخش بروز تحولات آتی کوبا به‌گونه‌ای شگرف و چشمگیر باشد.

بخش دوم: بررسی تطبیقی تحولات کوبا و نیکاراگوا

در بخش دوم مقاله حاضر، همچنان که در مقدمه گفتیم، مقایسه و تطبیق متغیرهای کوبا و متغیرهای دخیل در تحولات اخیر نیکاراگوا را بررسی خواهیم کرد؛ چرا که شکست جبهه ساندنیست در نیکاراگوا، صرف نظر از آثار مستقیمی که می‌تواند بر آینده تحولات منطقه، و ازجمله کوبا، داشته باشد (همچون وارد ساختن ضربه نظامی—سیاسی بر جنبشهای انقلابی منطقه و یا تحکیم و گسترش نفوذ آمریکا) به‌طور غیرمستقیم و تلویحاً نیز به دلیل تشابه نسبی متغیرهای هر دو واحد سیاسی کوبا و نیکاراگوا، می‌تواند مبنا و معیار صحت و سقم یافته‌های بخش نخست نیز قرار گیرد.

لازم به تأکید مجدد است که هدف از این بررسی تطبیقی، گرفتن نتیجه کاملاً واحد از تحولات اخیر نیکاراگوا و تعمیم آن بر کوبا نیست، بلکه هدف ایجاد نوعی ارتباط منطقی و منسجم برای درک وجود اشتراک و درعین حال افتراق متغیرهای این دو

* ارسال نامه ۳۰۰ تن از نمایندگان پارلمان برزیل مبنی بر درخواست از کاسترو برای برگزاری انتخابات آزاد در این کشور و همچنین جنگ تبلیغاتی اخیر به‌وجودآمده بین کاسترو و گونزالس از مصادیق بارز این سیاستهاست.

می‌باشد، هرچند که ممکن است به نوعی تشابه نسبی در نتیجه‌گیری نیز بینجامد. صرف‌نظر از برخی فرضیات اثبات‌نشده پیرامون دلایل شکست ساندنیستها در انتخابات اخیر نیکاراگوا، مانند «سپری شدن دوران جنبشهای انقلابی ضد امپریالیسم»، عمده‌ترین دلایل این شکست را، که مورد تأیید آگاهان و دست‌اندرکاران تحولات اخیر نیکاراگوا نیز قرار گرفته است، می‌توان به شرح زیر برشمرد:^{*}

الف) متغیرهای داخلی

۱. بحران اقتصادی نیکاراگوا، که باعث شد اکثر رأی‌دهندگان این کشور برای نجات از این بحران آرای خود را به نفع جناح مخالف به صندوقهای رأی بریزند، بدان جهت که این جناح را باتوجه به حمایت آمریکا، در خارج ساختن کشور از بحران اقتصادی مؤثرتر از ساندنیستها یافتند.

وابستگی تجاری نیکاراگوا را نیز، همچون کوبا، باید ازجمله دلایل اصلی بحران اقتصادی این کشور دانست، به گونه‌ای که با اعلام تحریم تجاری نیکاراگوا، در ۱۹۸۵، از سوی دولت ریگان و ممنوع شدن هرگونه واردات و صادرات و حتی ورود کشتی‌ها و هواپیماهای آن کشور به قلمرو آمریکا، وضعیت اقتصادی نیکاراگوا بشدت فلج شد و مشکلات اقتصادی کشور به حد غیرقابل تحملی رسید.

نارسایی سیستم اقتصادی این کشور را نیز باید ازجمله دلایل دیگر بحران اقتصادی آن دانست. درواقع، اگرچه علت تشدید بحران اقتصادی نیکاراگوا را باید عمدتاً در تحریم اقتصادی آمریکا ملاحظه کرد، ولی مداخله گسترده دولت در زمینه کشاورزی، که از تعیین نوع کاشت تا فروش محصول را شامل می‌شد، همراه با مصادره زمینهای خرده‌مالکان و تشکیل تعاونی‌ها و تولید دسته‌جمعی برای روستاییان نیکاراگوایی، که به لحاظ سنتی هم قابل درک نبود، نیز هم به تولید مواد غذایی لطمه وارد کرد و هم نارضایتی آنها را فراهم ساخت.

۲. مقبولیت نسبی هیئت حاکمه و ساختار سیاسی نیکاراگوا که آثار خودش را در انتخابات اخیر این کشور با تجلی و تسلیم آرای سرگردان و بلامتکلیف مردم نیکاراگوا به

ه از آنجا که هدف اصلی این مقاله بررسی چشم‌انداز تحولات آتی کوبا بوده است، و نه نیکاراگوا، بنابراین، آنچه که از اینجا به بعد پیرامون دلایل شکست ساندنیستها در انتخابات این کشور مطرح می‌شود، صرفاً مبتنی بر گزارشی است جامع که بتازگی سفارت ج.ا.ا در مادرید درباب موضوع مذکور ارسال داشته است، و فقط از جهت مقایسه و انطباق با یافته‌های ما در بخش نخست به صورت خلاصه برای درک بیشتر ذکر می‌شود.

جبهه مخالف نشان داد، از دیگر دلایل شکست این جبهه است.

تحدید قدرت در مجمع نه نفره ساندنیستها ساختار سیاسی خاصی را در این کشور پدید آورده بود به طوری که امکان مشارکت گسترده مردم در امور جامعه را از آنان سلب کرده و بین مردم و هیئت حاکمه نوعی شکاف و جدایی ایجاد نموده بود. قدر مسلم اینکه ساختار سیاسی مزبور مورد قبول عامه نبود؛ چرا که در غیر این صورت هرگز باعث پیروزی ۶۰ هزار شرکت کننده در میتینگ چامورا بر ۳۰۰ هزار نفر طرفدار اورتگا نمی شد. انحراف ساندنیستها از مسائل مذهبی، که به تشنج بین دولت و کلیسا منتهی گردید و نارضایتی اقشار مردم را فراهم آورد، نیز نهایتاً باعث شد که کلیسا در این انتخابات بیطرف نماند و «کاردینال اوباندو»^{*}، اسقف اعظم نیکاراگوا، با اشاره به تنش موجود بین کلیسا و ساندنیستها در سالهای گذشته و اینکه برای اولین بار در عمرش در انتخابات شرکت خواهد کرد، اگرچه صریحاً سخنی در مورد تمایلات خود ابراز نکرد، ولی به طور تلویحی از جبهه مخالف حمایت نمود.

۳. تداوم استراتژی جنگ با مخالفان نیز در این میان دخیل بود و عواملی چون جنگ تحمیل شده از سوی آمریکا در مشکل شورشیان «کنترا» لزوم تقویت ارتش و سربازگیری را به طور جدی پیش آورد. این خود از یک طرف نارضایتی بخشی از جوانان در گروه سنی ۱۶ تا ۲۵ سال را فراهم کرد و از سوی دیگر مهاجرت مردم خسته از جنگ و بحران اقتصادی را باعث شد بخصوص که در این میان در بُعد غیرنظامی نیز ائتلافی از مخالفان داخلی تحت عنوان «اتحاد ملی مخالفان»^{**}، متشکل از ۱۴ حزب کمونیست، سوسیالیست، محافظه کار، لیبرال، ناسیونالیست، مسیحی و غیره به وجود آمد و با متمرکز کردن قدرت مخالفان توانست ضربه نهایی را در روز ۲۵ فوریه ۱۹۹۰ بر جبهه ساندنیستها وارد سازد.

ب) متغیرهای خارجی

۱. تأثیرپذیری نیکاراگوا از تحولات بین المللی اخیر در بلوک شرق را نیز باید در ناکامی ساندنیستها مدنظر قرارداد؛ چرا که ضربه کاری بر پیکر اقتصاد درهم شکسته ساندنیستها، که به اتکای کمکهای مالی و نظامی ۵۰۰ میلیون دلاری شوروی و ۳۰ میلیون دلاری آلمان شرقی و سایر کشورهای بلوک شرق دوام آورده بود، زمانی وارد شد

* Obando

** Uno

که ساندنیستها اخبار مربوط به رویدادهای شوروی و طغیان شرق اروپا را دریافت کردند. آنها که ایجاد سیستم سوسیالیستی نوع شوروی را هدف نهایی خود قرار داده بودند، نه تنها سوسیالیسم روسی را در تمام جبهه‌ها در حال عقب‌نشینی دیدند، بلکه ناگهان شنیدند که شوروی‌ها بعد از گذشت هفت‌دهه با کنار گذاشتن مارکسیسم تلویحاً به شکست خود اعتراف کرده‌اند. نیکاراگوایی‌ها مشاهده کردند که دوستان قدیمی در حال رها کردن آنها هستند و تنها کوبا باقی مانده است که آنها را به پافشاری در مواضع انقلابی تشویق می‌کند، ولی دریافتند که آن کشور نیز از لحاظ اقتصادی در وضعی نیست که توانایی جایگزینی کمکهای شوروی و دیگر کشورهای شرق را داشته باشد. این ملاحظات موجب تغییر تندی در رفتار ساندنیستها شد و آنها را به عقب‌نشینی از مواضع قبلی خود وادار ساخت.

۲. سرانجام موضع‌گیری مخالف آمریکا علیه انقلاب نیکاراگوآ و متقابلاً ناتوانی نیکاراگوآ در دسترسی به نوعی تفاهم و همزیستی با این کشور را نیز باید از علل دیگر شکست جبهه ساندنیست در انتخابات ۲۵ فوریه ۱۹۹۰ به حساب آورد؛ چرا که آمریکا در ۹ مارس ۱۹۸۰ با صدور فرمان جنگ داخلی علیه نیکاراگوآ، شورشیان «کنترا»، متشکل از اعضای گارد ملی سابق سوموزا را شکل داد و با کمکهای مالی و آموزشی خود سرعت آنها را به یک نیروی نظامی و اهرم فشار علیه این کشور مبدل ساخت. اما ملت نیکاراگوآ که همچنان چشم‌انتظار عملی شدن وعده‌های داده شده از جانب دولت انقلابی ساندنیستها بود، در برابر این فشارها قصد تسلیم نداشت و دانیل اورتگا را با ۶۷ درصد آرا در انتخابات نخست تأیید کرد.

به هر حال، اگرچه ساندنیستها در انتخابات ۱۹۸۴ به پیروزی رسیدند، ولی در سالهای بعد نتوانستند با اتخاذ سیاستهای مناسب این زمینه داخلی را کاملاً حفظ کنند. بویژه که فشارهای آمریکای همچنان به قوت خود باقی بود، که با تزاید این فشارها از طریق سازماندهی مخالفان داخلی هرگز باب حصول به نوعی توافق و همزیستی با آمریکا باز نشد.

در مقایسه و تطبیق متغیرهای مؤثر در تحولات اخیر نیکاراگوآ با متغیرهای کوبا (در بخش نخست) به وجود برخی وجوه اشتراک و درعین حال افتراق بین متغیرهای متعلق به این دو کشور پی خواهیم برد.

وجه اشتراک این دو راهمانا در تشابه نسبی متغیرهایی چون وابستگی تجاری، ضعف مالی، کیفیت نامطلوب سیستم متمرکز سیاسی، اقتصادی، تبعات ناشی از

جنگهای داخلی و خارجی، مشکلات حاد ارتش، تحولات بلوک شرق و موضع‌گیری جهان غرب علیه نظام حاکم بر دو کشور می‌توان دید که مجموعاً کمیت و کیفیت متغیرهای مذکور هر دو واحد سیاسی را در مرتبه‌ای ضعیف و نامناسب قرار می‌دهد. اما وجه افتراق را در ساختار سیاسی نسبتاً منسجم و قوی‌تری که در متغیر سیاسی کوبا نسبت به نیکاراگوا وجود داشته است، می‌توان دریافت. همچنین به دلیل عدم وجود جناحهای مخالف داخلی قوی و تثبیت بهتر هیئت حاکمه، کوبا در مرتبه‌ای بالاتر از نیکاراگوا قرار می‌گیرد، که به‌هرحال، روند نسبتاً ملایم‌تر و متعادل‌تری را به تحولات کوبا نسبت به نیکاراگوا خواهد بخشید.

نه تنها کسب ۴۰/۸ درصد آرا توسط جبههٔ ساندنیست نمی‌تواند نشان از عدم مقبولیت مطلق هیئت حاکمه و بافت سیاسی این کشور داشته باشد، بلکه برعکس می‌تواند بیانگر بقا و حضور این جبهه به عنوان قوی‌ترین جناح مخالف دولت جدید در تحولات آنجا نیز باشد. اما به‌هرحال، سیر نزولی محبوبیت ساندنیستها درحد فاصل انتخابات ۸۸-۱۹۸۴، مؤید وجود برخی زخمها بر پیکرهٔ سیاسی حکومت ساندنیستهاست که با گذشت زمان نه‌تنها التیام نیافت بلکه به‌مراتب حادثر نیز شد. اما واقعیتی که در اینجا بصراحت می‌توان به آن اذعان داشت این است که به‌رغم مقبولیت نسبی ساندنیستها در حادثرشدن مشکلات سیاسی آنان نقش اساسی و کلیدی را ایفا کرد، بحران اقتصادی حاکم بر این کشور بود، که درحقیقت ضربهٔ اصلی را بر پیکر این کشور فرود آورد. این همان چیزی است که در صورت عدم جبران ضعف اقتصادی کوبا در این کشور نیز می‌تواند اتفاق افتد.

فرازهایی از اظهارات تکانه‌دهندهٔ ویکتور تیرادو، یکی از ۹ نفر رهبران جبههٔ ساندنیست، مندرج در روزنامه باریکادا*، ارگان جبههٔ ساندنیست، پیرامون دلایل شکست این جبهه در انتخابات ۲۵ فودیه ۱۹۹۰، باتوجه به تأکیدی که بر نقش متغیر اقتصادی در این شکست داشته است، می‌تواند بهترین گواه برای اثبات مدعا باشد.

«... فکر می‌کنم خیلی مهم است که بنشینیم و انقلابات ضد امپریالیستی را تجزیه و تحلیل کنیم و از خود بپرسیم چرا همهٔ آنها با شکست اقتصادی روبه‌رو بوده‌اند و اینکه در تحلیل نهایی اعتلای اقتصادی یکی از خواسته‌های اصلی هر انقلابی است...
... ما قیامی علیه سوموزا برپا کردیم و با یک اقتصاد خراب شده مواجه شدیم، رفتیم در جهت یک انقلاب ضد امپریالیستی، زیربنای مادی بیشتر نابود شد...»

... آن موقع پشتیبانی بلوک شرق و سوسیالیست را بخصوص در زمینه نظامی داشتیم، نه این نزول اقتصادی عمیق را. همچنین یک همبستگی ملی بین جوانان، کارگران و دهقانان وجود داشت، که با گذشت زمان زایل شده است. درضمن، شرایط بین المللی نیز تغییر کرده است. سرنوشتی بلوک سوسیالیست و گرایش جهانی جهت حل اختلافات از طریق مذاکره، هرگونه مبارزه مسلحانه را برای رهایی ملی به دور انداخت...

... در جهان عقب مانده ای نظیر کشورهای همچون اتیوپی، موزامبیک، آنگولا، افغانستان و... نمی توان تحمل جنگهای طولانی را داشت. کشورهای عقب مانده ای نظیر ما نمی توانند در مقابل مشکلاتی که تیشه به ریشه اقتصاد می زند، تاب مقاومت آورند. باید باب بحثی را باز کرد تا نکته های جدیدی در روند انقلاب مطرح شود و یا در انتها با یک سیاست صلح آمیز با آمریکا انقلاب را به سوی همزیستی سوق داد...

نتیجه

آنچه تا اینجا پیرامون متغیرهای مؤثر در تحولات کوبا و همچنین نیکاراگوا گفتیم، مدخلی بود که از آن برای ورود به باب نهایی بحث، یعنی «سناریوهای محتمل کوبا»، استفاده خواهیم کرد. به بیان دیگر، هدف، پاسخگویی به همان سؤال طرح شده در مقدمه بحث پیرامون «چشم انداز آتی تحولات کوبا» می باشد که به طبع مبنای بسیاری از مقالات، گزارشها و اظهارنظرهای مختلف رسمی و غیررسمی درباره کوبا قرار گرفته و برحسب دیدگاههای گوناگون، پیش بینی ها و احتمالات مختلفی نیز اغلب به صورت نسبی پیرامون آن صورت پذیرفته است.

صرف نظر از درستی یا نادرستی، مطلق یا نسبی بودن هریک از این احتمالات، و نیز با در نظر گرفتن استثنائات، که تاریخ تحولات بین الملل همواره شاهد آن بوده است، شاید بتوان گفت که آنچه کوبا در آینده با آن روبه رو خواهد بود، ممکن است چندان هم خارج از محدوده تقاسیر عرضه شده نباشد.

عمده ترین احتمالات و پیش بینی هایی که تاکنون پیرامون «چشم انداز آتی کوبا» مطرح شده است، می توان به شرح زیر برشمرد:

۱. آن دسته از احتمالات که با قائل شدن به نوعی تغییر ماهوی در نتیجه بحرانها و فشارهای داخلی و خارجی وارد بر رژیم کوبا و با اعتقاد به تئوری دامینو،*

ه این تئوری با الهام گرفتن از بازی دامینو، فرضیه سقوط پی دپی و متوالی واحدهای سیاسی متکی برهم (عمدتاً کشورهای متعلق به یک بلوک) را در صورت پیدایش اسباب و عوامل اضمحلال و فروپاشی مورد بررسی قرار می دهد.

سرنوشت محتومی را شبیه آنچه که در رومانی اتفاق افتاد برای کوبا پیش بینی می کنند. «کلیه علائم اقتصادی و سیاسی به بروز بحران شدیدی در کوبا در ۱۹۹۰ اشاره می کنند. چنین به نظر می رسد که هیچ مفری برای رئیس جمهور، فیدل کاسترو، دشمن پرسترویکا و گلاسنوست، وجود ندارد.»^{۲۶}

۲. دسته دوم از احتمالات با نسبی دانستن بحرانها و مشکلات داخلی وارد بر رژیم کوبا، به شرط انجام برخی اصلاحات و تعدیلات لازم، موجودیت رژیم کوبا را قابل حفظ می دانند. مشابه آنچه که در مورد چکسلواکی اتفاق افتاد.

«در شرایط فعلی این کشور از نظر سیاسی استحکام و انسجام دارد. قدرت کاسترو را در داخل کشور خطری تهدید نمی کند. اما از نظر اقتصادی وضعیت چندان مطلوبی ندارد، که با انجام پاره ای اصلاحات و اتخاذ سیاستهای مناسب و به موقع قابل رفع است.»^{۲۷}

۳. دسته آخر با در نظر گرفتن این واقعیت که میان کمونیسم کشورهای اروپای شرقی و کمونیسم موجود در کوبا از نظر ماهوی تفاوتهایی وجود دارد، چرا که پذیرش کمونیسم در اروپای شرقی را باید ناشی از اجبار شوروی دانست. در حالی که، کمونیسم موجود در کوبا از یک انقلاب خالص داخلی نشئت می گیرد، اساساً اضمحلال و فروپاشی سریع نظامهای متجانس این مکتب یکی پس از دیگری در اروپای شرقی را می توان ناشی از همین تفاوت ماهوی دانست، نتیجه می گیرند که در بررسی تحولات آتی کوبا می توان حتی بیانات و اظهارات کاسترو را نیز قابل توجه و تعمق دانست و به آن اهمیت داد.

«فیدل کاسترو یقین دارد که قدرت او پس از تحولات اخیر دنیای کمونیسم کاهش نیافته است. رهبر کوبا در ۲۹ ژانویه خطاب به مردم کشور خود گفت که تاریخ اخیر اروپای شرقی در کوبای سوسیالیست تکرار نخواهد شد.»^{۲۸}

براستی به کدامیک از احتمالات فوق باید اهمیت بیشتری داد و آن را صادقتر دانست؟ هریک از این احتمالات (همان طور که قبلاً نیز اشاره کردیم) می تواند به نوعی درست باشد. بدین صورت که اگر هریک از متغیرهای مورد بحث به صورت مجرد و منتزع از سایر متغیرها بررسی شود، می تواند تنها محدوده یکی از تفاسیر عرضه شده فوق را شامل شود. به عنوان مثال، اگر در بررسی «چشم انداز کوبا» تنها متغیر اقتصادی ملاک قرار گیرد، شکی نیست که باتوجه به وضعیت بسیار بد و نابسامان اقتصادی کوبا

این کشور به هیچ وجه قادر به ادامه حیات خود به صورت کنونی نخواهد بود. بنابراین، از این بُعد تفسیر اول درست خواهد بود.

اما اگر مبنا را تنها متغیر سیاسی این کشور قرار دهیم، با توجه به استحکام و انسجام نسبی در ساختار سیاسی کوبا، نمی توان قائل به فروپاشی و اضمحلال رژیم کوبا، حداقل در آینده نزدیک شد. بنابراین، مقیاس دوم و شاید سوم اعتبار می یابند.

همان طور که در مقدمه بحث نیز مطرح کردیم، دستیابی به یک تجزیه و تحلیل جامع در باب «چشم انداز آتی تحولات کوبا»، به عنوان یک «تغییر»، مانند هر تغییر دیگر در صحنه تحولات بین الملل، مستلزم توجه به نقش مجموعه متغیرهای ذکر شده براساس دید کلی و غیرانتزاعی و درعین حال توجه به نقش حیاتی و اساسی تری است که بعضی از این متغیرها می توانند با تحت الشعاع قرار دادن متغیرها بازی کنند.

با کنار هم گذاشتن مجموعه متغیرهای مورد بحث در خواهیم یافت که ترکیبی از متغیرهای ضعیف و بعضاً قوی در اوضاع جاری کوبا باعث خواهد شد که روند تحولات شگرف و چشمگیر در کوبا چندان مصداق پیدا نکند و آن دسته از متغیرهای نسبتاً قوی، مانند انسجام و استحکام ساختار سیاسی و مطرح نبودن جناح مخالف داخلی، تلاش کوبا برای فعالتر نمودن سیاست خارجی خود با آمریکا و دستیابی به نوعی همزیستی مسالمت آمیز و یا دستاوردهای نسبتاً عظیم این انقلاب در بُعد اجتماعی تاحدودی در بروز تحولات ناگهانی در این کشور تعدیل ایجاد خواهند کرد. براساس این دیدگاه به هیچ وجه نباید بروز حوادثی شبیه آنچه که در رومانی اتفاق افتاد را انتظار داشت. تشبیه فیدل کاسترو به «چائوشسکوی کارائیب» نیز بی معنی خواهد بود. در صورتی که کوبا با اتخاذ سیاستهای مناسب بتواند بحران اقتصادی موجود در کشور را پشت سر گذاشته و سیاست خارجی خود را به منظور رهایی از دام انزوای بین المللی فعالتر کند، می توان به خروج توأم با موفقیت این کشور از تنگنا و بحران فعلی و تداوم روند اصلاحات در این کشور با وجود رژیم فعلی کوبا، امیدوار بود.

اما باید دانست، همان طور که تحولات اخیر بلوک شرق و نیز نیکاراگوا نشان داد، سرانجام این متغیر اقتصادی است که در نهایت به عنوان یک متغیر حیاتی و کلیدی چگونگی چشم انداز تحولات کوبا را تعیین خواهد کرد.

بنابراین، در صورت عدم موفقیت کوبا در تقویت متغیرهای ضعیف، بویژه متغیر اقتصادی، باید انتظار داشت که بحران اقتصادی موجود به عنوان یک عامل براندازی رژیم کوبا ایفای نقش کند.

یادداشتها

در تهیه این مقاله عمدتاً از نشریه National Interest, (Winter 1988-9) استفاده به عمل آمده است.

1. *Foreign Report*, (21 Dec., 1989).
2. «Is Cuba Changing?», *The National Interest*, (Winter, 1988-9), p.44.
3. *Foreign Report*.
4. «Fidel's Race Against Time», *Time*, (5 March, 1990), p.24.
5. Is Cuba Changing?, *op.cit.*
6. *Ibid.*
7. *Ibid.*
8. *Foreign Report*.
9. *op.cit.*
10. Cuba Thirty Years of Fidel, Peace and Security, (Spring, 1989), p.2.
11. *Foreign Report*.
12. «Fidel's Race Against Time», *op.cit.*
13. *Ibid.*
14. *Ibid.*
15. *Ruter*, (13 March, 1990).

۱۶. فریبتو، فیدل و مذهب، ترجمه حسن پستا و سیروس طاهباز، (تهران: همبستگی، ۱۳۶۷)، ص ۳۵۴.

17. «Is Cuba Changing?», *op.cit.*, p.47.
18. *El Pais*, (5,6 Feb., 1990).
19. «Gunning for peace», *Defence and Democracy*, p.15.
20. «Is Cuba Changing?», *op.cit.*, p.43.
21. *Ibid.*, p.48.
22. *Reuter*, (8 March, 1990).
23. *Foreign Report*, (21 Dec., 1989).
24. «Is Cuba Changing?», *op.cit.*, p.50.
25. *Ibid.*, pp. 50-52.
26. *Foreign Report*, (21 Dec., 1989).

۲۷. از اظهارات سفیر ونزوئلا در ملاقات با اعضای گروه آمریکا، ۶۸/۱۲/۲۸.

28. *El Pais*, (5,6 Feb., 1990).

تأثیرات احتمالی پرسترویکا بر جنبه‌های استراتژیک روابط بین‌الملل

ناصر ثقفی عامری

جوامع بشری در طول تاریخ، شاهد تحولات و انقلابهای مختلفی بوده‌اند. بدون شک دوره‌ای که هم‌اکنون در آن به سر می‌بریم یکی از مهمترین ادوار انقلابی جهان به شمار می‌رود. دوره‌ای که می‌رود تا ناظر زوال ایدئولوژیی باشد که بیش از ۷۰ سال سیستمی مبتنی بر جهان‌بینی خاص خود ایجاد کرد و به عنوان یکی از دو قطب بزرگ جهان به قدرت‌نمایی پرداخت. دربارهٔ سرآغاز این دوره نظریه‌های گوناگونی ارائه شده است، ولی به نظر می‌رسد وقایع مهمی که از اواخر دههٔ ۱۹۷۰ به طور پیاپی در جهان به وقوع پیوست، نهایتاً در ۱۹۸۵، «انقلاب جدیدی» را در شوروی بارور ساخت. پرسترویکا به عنوان پدیده‌ای که اثرات عمیقی در جامعهٔ شوروی برجای گذاشته و متعاقباً پیامدها و عوارض جانبی و زنجیره‌ای آن در کشورهای اقماری شوروی و به طور کلی صحنهٔ بین‌المللی نمایان شده، مورد توجه محققان روابط بین‌المللی و ناظران سیاسی واقع گردیده است.^۱

مقالهٔ حاضر، در واقع، تلاشی است برای نگرش به اثرات احتمالی پرسترویکا بر جنبه‌های استراتژیک روابط بین‌الملل بویژه مسائلی که به نحوی به جمهوری اسلامی ایران ارتباط می‌یابد.

شایان ذکر است که هرچند این بررسی به طور کلی با فرض موفقیت پرسترویکا و تداوم رهبری فعلی شوروی انجام شده است، ولی این امر به معنای نفی احتمال شکست این روند و یا رجعتی هرچند گذرا به سیاستهای گذشتهٔ شوروی نیست.^۲

مقدمه

میخائیل گورباچف در مارس ۱۹۸۵ پس از مرگ چرنینکو، دبیرکل حزب کمونیست شوروی، به قدرت رسید. وی به منظور پیشگیری از تشدید بحران عمیق

اجتماعی - اقتصادی - سیاسی، که طی حاکمیت هفتادساله حزب کمونیست بر این کشور مستولی شده بود، به انجام یک سری تغییر و تحولات ساختاری اقتصادی - اجتماعی پرداخت کرد که در زبان روسی پرسترویکا نامیده شده است. این تحولات که در حقیقت «نوعی اصلاحات و یا تجدید ساختمان در مدیریت اقتصادی است، نه تنها جامعه شوروی را عمیقاً متحول کرد، بلکه منشأ تحولات و دگرگونی‌های بنیادی در بسیاری از کشورها شد.

فراگرد بازسازی اقتصادی گورباچف مرکب از سه ایده مرکزی است که با یکدیگر رابطه مستقیم دارند و در مجموع یک واحد و یا مقوله را می‌سازند که به پرسترویکا شهرت یافته است: سه ایده مزبور عبارتند از:

۱. پرسترویکا^۳ (بازسازی اقتصادی)،

۲. گلاسنوست^۴ (فضای باز سیاسی)،

۳. نوومیشلنی^۵ (تفکر نوین).^۶

گرایش به اصلاحات اقتصادی و یا تجدید ساختمان آن، به ابتدای پیروزی انقلاب بلشویکی به رهبری لنین در روسیه شوروی بازمی‌گردد. لنین به منظور جبران زیانهای ناشی از جنگ جهانی اول و جنگ داخلی، و غیرعملی بودن اجرای اقتصاد سوسیالیستی در جامعه و تأمین و افزایش محصولات کشاورزی و تولیدات کارگاهها و کارخانجات به اجرای «سیاست اقتصادی نوین» (نپ)^۷ پرداخت. طبق این سیاست، اجرای برخی از جنبه‌های سرمایه‌داری از جمله حفظ انگیزه‌های قدیمی کارایی و سودآوری سرمایه‌داری در مؤسسات مزبور مجاز انگاشته شد.

خروشچف نیز، که پس از مرگ استالین در ۱۹۵۵ به رهبری حزب کمونیست شوروی برگزیده شد، به سیاستهای اصلاحی جدید سیاسی - اقتصادی روی آورد که مهمترین آنها عبارتند از:

۱. ارائه تز همزیستی مسالمت آمیز در روابط بین‌المللی و کنار گذاشتن مبارزه «کمونیسم و کاپیتالیسم»؛

۲. سیاست عدم تمرکز در کنترل اقتصاد؛

۳. توجه بیشتر به کشاورزی و برخی تغییرات در مزارع اشتراکی و سرمایه‌گذاری بیشتر در کشاورزی؛

۴. تولید کالاهای مصرفی بیشتر؛

۵. بهره‌گیری از روشهای نظام سرمایه‌داری به منظور افزایش تولید؛

۶. تشدید رقابت با نظام سرمایه‌داری؛

این تحولات نه تنها همهٔ فراگردهای حیات اجتماعی داخل شوروی را تحت تأثیر قرار داد، بلکه موجب تحولات ژرف سیاسی در کشورهای سوسیالیستی اروپایی و غیراروپایی شد و بر روابط چین و شوروی تأثیر عمیق گذاشت. حوادث مجارستان (۱۹۵۶) و چکسلواکی (۱۹۶۸) از پیامدهای اصلاحات سیاسی خروشچف یا استالین‌زدایی وی بود.

هنگامی که آندروپوف پس از مرگ برژنف در ۱۹۸۲ قدرت را به دست گرفت، متوجه خطر بحران فزایندهٔ اقتصادی - اجتماعی در درون جامعهٔ شوروی شد. وی گورباچف را مأمور تنظیم برنامه‌های اصلاحات اقتصادی کرد. گورباچف مطالعات مزبور را ادامه داد: او که در آوریل ۱۹۸۵، پس از مرگ چرنینکو، به رهبری حزب کمونیست شوروی برگزیده شد، برنامهٔ پیشنهادی بازسازی اقتصادی - اجتماعی، معروف به پرسترویکا، را به اجلاس فوق‌العادهٔ کمیتهٔ مرکزی حزب کمونیست شوروی ارائه کرد و آن را به تصویب رساند.

زمینه‌های داخلی

عوامل ناهنجار و فعل و انفعالات منفی در روند نظام اجتماعی - اقتصادی شوروی طی دهه‌های ۷۰ و ۸۰ کل نظام جامعهٔ این کشور را با بحران فزایندهٔ شدیدی مواجه ساخت. در واقع، پرسترویکا آگاهی رهبری جوان شوروی از عمق فاجعهٔ قریب‌الوقوعی^۸ بود که نظام اجتماعی - اقتصادی این کشور را در معرض خطر فروپاشی قرار می‌داد. عوامل مزبور عبارت بودند از:

۱. نارسایی در مدیریت نظام اقتصادی، نیروی محرکه را کاهش داده و در نتیجه، موجب سکون، ظهور نوعی مکانیسم ترمزکننده، بی‌تفاوتی، عدم نوآوری، عدم پیشرفتهای علمی و فنی، کمبود کادر، نزول کیفیت کالاهای تولیدی و بی‌اعتباری نظام برنامه‌ریزی متمرکز شد.

۲. در زمینهٔ نظامی، رهبری شوروی از آغاز انقلاب ۱۹۱۷، بویژه پس از جنگ جهانی دوم، بنابر ضرورتهای ایدئولوژیک و ژئوپلیتیک در رقابت با غرب، بخصوص آمریکا، به افزایش توان نظامی و تولید تسلیحات استراتژیک اهمیت زیادی قائل بود، به‌طوری که این کشور بیشترین منابع قدرت ملی را به گسترش تولید تسلیحات استراتژیک تخصیص داد. چنین روندی قدرت اقتصادی و در نهایت رفاه اجتماعی جامعهٔ

شوروی را تحلیل برد و جامعه را با مشکلات فراوانی مواجه ساخت.

۳. گرایشهای ملی‌گرایی، وجدایی‌طلبی و حرکت‌های مذهبی از جمله غامض‌ترین مسائل داخلی شوروی را تشکیل می‌دهد. این مسئله با توجه به اینکه بیش از ۶۰ ملیت با ۱۰۰ زبان و اعتقاد مذهبی متفاوت در شوروی زندگی می‌کنند، از اهمیت بسیاری برخوردار است، بویژه که بخش مهمی از این اقلیتها، بخصوص در جمهوری‌های آسیای مرکزی و قفقاز، پیرو دین مبین اسلام هستند و از جوهره پویا و قوی برخوردارند.^۹

زمینه‌های بین‌المللی ظهور پرسترویکا

نظام چند قطبی بین‌المللی که تا قبل از شروع جنگ جهانی دوم ادامه داشت، بعد از این جنگ به نظام دوقطبی، به سرکردگی دو قدرت آمریکا و شوروی، مبدل شد. یکی از علل پدیدآورنده چنین نظامی ظهور سلاح‌های هسته‌ای بود. سلاح‌های هسته‌ای که یکی از اهرم‌های قدرت در دوران پس از جنگ جهانی دوم محسوب می‌شدند، سایر کشورهای جهان را به دور این دو قطب کشاندند.

موازنه استراتژیک هسته‌ای، یا به عبارت دیگر تعادل وحشت، اساس و مبنای سیاست‌گذاری‌های نظامی استراتژیک دو قطب قرار گرفت. از سوی دیگر، این مسابقه تسلیحاتی متضمن هزینه‌های بسیار گزاف و کمرشکن بود.^{۱۰} آمریکا با اتکا به منابع وسیعتر اقتصادی که در اختیار داشت و نیز برخورداری از تکنولوژی پیشرفته، در این مسابقه که در دهه ۸۰ از مشخصات آن تکیه بر تکنولوژی پیشرفته و کیفیت بالای تسلیحات بود، از لحاظ استراتژیک بر شوروی پیشی گرفت. به نحوی که اعلام طرح «ابتکار دفاع استراتژیک» یا جنگ ستارگان، دورنمای مرحله جدیدی از مسابقه تسلیحاتی را نمایان ساخت.^{۱۱}

در واقع با روی کار آمدن حزب جمهوری‌خواه در آمریکا در ۱۹۸۱ و سیاست شدید ضد کمونیستی که ریگان اتخاذ کرد، زنگ خطر در مسکو به صدا درآمد. ریگان همان‌طور که در مبارزات انتخاباتی خود وعده داده بود، برای مذاکره با شوروی «از موضع قوی» و در جهت اعاده برتری نظامی آمریکا نسبت به شوروی اقدام کرد. ولی هدف دیگر وی این بود که با تحمیل مسابقه تسلیحاتی مقاومت ناپذیری به شوروی، اقتصاد آن کشور را درهم شکنند.^{۱۲}

کاربرد بین‌المللی پرسترویکا

پرسترویکا یا بازسازی اقتصادی، که ظاهراً یک امر داخلی در شوروی محسوب

می‌شد، به علت چند خصیصه‌ای که داشت، ابعاد بین‌المللی یافت و اثرات آن هم‌اکنون در صحنه بین‌المللی به‌طور عینی نمایان شده‌است. خصوصیات این پدیده که خود مولود شرایط داخلی شوروی از جمله رشد نامتعادل هزینه‌های نظامی و عقب‌ماندگی تکنولوژی و صنعت بود، مظاهری در سیاست خارجی آن کشور یافت، به‌طوری که اینک پدیدهٔ پرسترویکا به‌عنوان علت بسیاری از تحولات بین‌المللی به‌شمار می‌رود. این پدیده همان‌طور که اشاره کردیم واجد دو ویژگی است:

۱. ایجاد واکنشهای زنجیره‌ای در روابط بین‌الملل

۲. روند تصاعدی سرعت آن^{۱۳}

اثرات پرسترویکا

اثرات پرسترویکا برای شوروی از چند لحاظ قابل مطالعه و بررسی است.

الف) اقتصاد

مهمترین هدف پرسترویکا بازسازی اقتصادی آن کشور بوده‌است. اقتصاد آن کشور طی چند دهه برای تجهیزات نظامی تنظیم شده‌بود. این امر رشد و توسعهٔ سایر بخشهای اقتصادی را بشدت تحت فشار قرار داده‌بود، به‌نحوی که در برخی از اقلام مصرفی و ضروری کمبودها و نیازهای مهمی وجود داشت. بازشدن روزه‌های کسب اطلاعات برای مردم شوروی و آگاهی آنها از روال زندگی در جوامع دیگر و نیز پیشرفتهای سریعی که در امر صنعت و تکنولوژی در غرب روی داده‌بود، رهبران شوروی را متوجهٔ خطیر بودن اوضاع اقتصادی-اجتماعی کشور کرد. علاوه‌براین، شوروی از لحاظ منابع اقتصادی قابل دسترسی در مضیقه قرار داشت.^{۱۴}

سوء مدیریت اقتصادی و عدم کارایی اقتصاد متمرکز به شیوهٔ کمونیستی از دلایل دیگری دانسته‌شد که رهبری جدید شوروی، به ریاست گورباچف، تجدید نظر در آنها را ضروری تشخیص داد.^{۱۵}

ب) ارتش

اگر اقتصاد را اولین هدف پرسترویکا تلقی کنیم وجه مقابل؛ که خواه‌ناخواه اقتصاد آن کشور را تحت تأثیر قرار داده، هزینه‌های تسلیحاتی و ارتش آن کشور است. ارتش شوروی بر مبنای کثرت تعداد نیروها و جنگ افزارها استوار است.

این توجه به کمیت، کیفیت را بشدت تحت تأثیر قرار داده بود. از طرف دیگر، بخش عمده منابع اقتصادی را نیز بخود اختصاص می داد^{۱۶}. در پرسترویکا، هرچند از منابع اختصاص داده شده به ارتش کاسته خواهد شد، ولی چنین به نظر می رسد که هدف ایجاد ارتشی محدودتر از گذشته، ولی با قابلیت کیفی بمراتب بالاتر از آن باشد.^{۱۷}

پ) اقلیتهای قومی

شوروی به عنوان کشوری که اقوام و ملل مختلفی در آن به سر می برند، از لحاظ داخلی همواره با تهدید گریز از مرکز این نیروها روبه رو بوده است. داشتن آرتش قوی و سرکوبگر مانع از تمایلات جدایی طلبی و ملت خواهی آنان می شده است. در دورانی که پرسترویکا سعی می کند وجهه ای انسانی و صلح دوست، که حقوق اقوام و ملل دیگر را محترم می شمارد، ارائه کند، ادامه سیاستهای گذشته برای کنترل داشتن این اقلیتهای روزبه روز مشکلتر خواهد شد، این امر یکی از تهدیداتی به شمار می رود که آینده پرسترویکا را تهدید می کند.^{۱۸}

ت) حقوق بشر

یکی از موضوعاتی که غرب به عنوان مهمترین حربه برای اعمال فشار نسبت به شوروی از آن استفاده می کرد، وجود مواردی از نقض حقوق بشر در آن کشور و کشورهای اقمار آن بود. شوروی در واکنش نسبت به اقدام غرب و نیز برای ایجاد زمینه های لازم داخلی برای انجام اصلاحات اقتصادی مورد نظر (پرسترویکا)، طرح گلاسنوست را دنبال کرد که به موجب آن در محدودیتهای آزادی فردی در شوروی تعدیل به عمل آمد^{۱۹}. طبیعی بود که یکی از پیامدهای چنین آزادی هایی به صورت ابراز تمایل ملیتها و اقوام مختلف شوروی برای استقلال نمایان شود.

۲۰ اثرات خارجی

اثرات پرسترویکا بر سایر کشورها به شکل مستقیم و غیرمستقیم نمایان شده است:

الف) مستقیم

پرسترویکا به لحاظ آنکه حاوی پیامی است، نتیجتاً انعکاس آن در زمینه های

مختلف، از جمله حقوق بشر و اعطای آزادی‌های فردی در شوروی و اروپای شرقی، در سایر کشورها، بویژه کشورهایی که از آزادی‌های سیاسی- اجتماعی اندکی برخوردار بودند، احساس می‌گردد^{۲۱}. به نظر می‌رسد که این امر به دو شکل متجلی شود:

۱. رواج فعالیتهای چندحزبی

۲. آزادی مطبوعات، بیان و اجتماعات

با اجرای موفقیت‌آمیز پرسترویکا شوروی به قدرتی بدل خواهد شد که هرچند براساس مقیاس گذشته، در یک سیستم دوقطبی در مرتبه پایینتری قرار می‌گیرد، ولی از حیث نظامی همچنان قدرتمند و از لحاظ اجتماعی و اقتصادی منسجم‌تر خواهد شد. این امر برای کشورهای دیگر متضمن چند نتیجه است:

۱. در جهان چندقطبی احتمالی، در آینده، که شوروی یکی از آنها خواهد بود، رقابتها برای اعمال نفوذ اقتصادی در کشورهای جهان سوم بسیار شدیدتر از گذشته خواهد بود.

۲. کشورهای که سابقاً در سیستم دوقطبی نظام جهانی خارج از دو قطب بودند، در بازی‌های سیاسی از یک قطب علیه دیگری استفاده می‌کردند و از تضاد و تخاصم دو قطب بهره می‌جستند، مسلماً دیگر از وضعیت مطلوب گذشته برخوردار نخواهند بود.

۳. قدرت نظامی شوروی پس از آنکه مراحل انتقالی «اصلاحاتی» را طی کند، برای همسایگان آن در هر دو قاره آسیا و اروپا تهدید‌آمیزتر خواهد بود.

۴. در نظام چندقطبی آینده، گرایشهای «ملی‌گرایی»، «بین‌المللی‌گرایی» و «منطقه‌گرایی» ظهور خواهند کرد، به نحوی که بسیاری از کشورهای کوچک به شکل اقماری در اطراف قطبها نمایان خواهند شد.

۵. در نظام آینده سازمان ملل متحد به عنوان یک سازمان فراملی نقش نوینی براساس واقعیتهای سیاسی جدید خواهد یافت.^{۲۲}

(ب) غیرمستقیم

پرسترویکا و تحولات ناشی از آن علاوه بر تأثیرات مستقیمی که بر شوروی و کشورهای اقماری یا وابسته به آن بر جای گذاشته، به طور غیرمستقیم نیز بر سیاست کشورهای دیگر جهان، به شکل بازتاب خط‌مشی‌ها و سیاستهای جدید شوروی اثراتی داشته است. برای مثال، خروج سربازان شوروی از افغانستان و تغییر موضع آن کشور مبنی بر حمایت از حضور نیروهای نظامی ویتنام در کامبوج، موانع عمده‌ای را که بر سر

راه بهبود روابط شوروی و چین وجود داشت، از میان برد. این امر به شکل غیرمستقیم بر روابط چین و هند تأثیر نهاد؛ زیرا چین که امکان حمایت شوروی از هند را در یک برخورد احتمالی با آن کشور، منتفی تلقی می‌کند، با توسعه قدرت نظامی هند در منطقه آسیای جنوبی مخالفتی ابراز نمی‌نماید.

در این بخش پرسترویکا را از جنبه تأثیرات غیرمستقیم آن مورد بررسی قرار خواهیم داد:

۱. تأثیر بر همسایگان

چنین به نظر می‌رسد که به‌رغم تحولات پرسترویکا، مبانی اصلی تفکر امنیتی شوروی همچنان مبتنی بر دیدگاه‌های سنتی چندصدساله آن کشور باشد. به‌موجب این دیدگاه، کشورهای همسایه و سرزمین‌های حاشیه‌ای شوروی از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند، بدین معنا که شوروی نفوذ قدرتهای دیگر را در حیطه مزبور تحمل نخواهد کرد. به این ترتیب، پیش‌بینی می‌شود که مانند گذشته هرگاه شوروی احساس کند که کشورهای همسایه فاقد قدرت کافی برای دفع نفوذ خارجی هستند، برای تحت سلطه درآوردن آنها، خود اقدام نماید و به‌طور مستقیم وارد عمل شود.^{۲۳}

۲. تأثیر بر قدرتهای منطقه‌ای

شوروی در ادامه سیاست کنونی خود مبنی بر تبدیل شدن به یک قدرت اروپایی، توجه خود را از سایر مناطق به این ناحیه معطوف خواهد کرد. در نتیجه، تمایل و رغبت کمتری برای مداخله و یا حضور نظامی در مناطق دوردست و خارج از حوزه منافع مستقیم خود خواهد داشت. همچنین این امر زمینه را برای فعالیت قدرتهای منطقه‌ای، در جایی که بتوانند توافق ضمنی قدرتهای دیگر را کسب کنند، فراهم خواهد کرد.^{۲۴}

۳. تأثیر بر ابر قدرت دقیق

پرسترویکا به‌طور غیرمستقیم بر سیاست ابرقدرت دیگر تأثیر خواهد کرد. این تأثیر به دو شکل نمایان خواهد شد:

۱. با تغییر شرایطی که پرسترویکا ایجاد می‌کند، بهانه‌ها و بسیاری از توجیهات ابرقدرت رقیب را درخصوص سیاست جاری خود، بویژه در زمینه طرح‌های تسلیحاتی و امنیتی، از وی سلب خواهد کرد. مهمترین مظهر چنین موضوعی شک و تردیدی است که بر لزوم ادامه سیاست‌های کنونی و به‌طور کلی ادامه حیات ناتو به‌وجود آمده است.^{۲۵}
۲. ابرقدرت رقیب بناچار از اقداماتی مشابه شوروی در صحنه بین‌المللی پیروی خواهد کرد. این امر در زمینه‌های خلع سلاح، کاهش تسلیحات و عدم مداخله مستقیم در

کشورهای دیگر به طور عینی ضرورت خواهد یافت.

۴. مجامع بین‌المللی

پرسترویکا به منظور کسب وجهه و مشروعیت سیاست جدید شوروی در صحنه بین‌المللی تغییراتی اساسی در سیاست خارجی شوروی به منصفه ظهور رسانده است. مهمترین مظاهر چنین سیاستی در سیاستهای صلح‌طلبی شوروی و پیشنهادهای متعددی که در زمینه خلع سلاح، بویژه تسلیحات هسته‌ای، ارائه می‌کند، نمایان شده است. علاوه بر این، در سازمان ملل متحد، شوروی بیش از هر زمان دیگری از تاریخ تشکیل این سازمان، از خود آمادگی همکاری برای استقرار صلح و امنیت بین‌المللی نشان داده است، حتی به ارائه طرح معروف به «سیستم جامع صلح و امنیت بین‌المللی» مبادرت کرده است.^{۲۶}

پرسترویکا و جمهوری اسلامی ایران

با توجه به ملاحظات کلی که درپیش به آن اشاره شد، به نظر می‌رسد که پرسترویکا اثراتی برای جمهوری اسلامی ایران دربر داشته باشد. در زیر به اهم آنها اشاره می‌شود.

۱. گلاسنوست یا فضای باز سیاسی، که در واقع یکی از پیش شرطهای موفقیت پرسترویکا محسوب می‌شود، خفقان سیاسی موجود در شوروی را که به مدت ۷۰ سال تداوم داشت، در این کشور از بین برد و در نتیجه ملیتها و اقلیتهای قومی در شوروی با بهره‌گیری از این فضای باز سیاسی، خواستها و تمایلات درونی خود را بدون رادع و بی‌پرده آشکار ساختند.

در این مورد، گرایشهای عمیق جمهوری‌های جنوبی شوروی به اسلام، به‌طور مشخص نمایان شد،^{۲۷} به نحوی که مقامات شوروی، امواج انقلاب اسلامی در ایران را منشأ و انگیزه چنین جنبشهایی تلقی کردند.^{۲۸}

نکته حائز اهمیت در این مورد، این است که هرچند در پرتو فضای باز سیاسی در شوروی در مورد فعالیتهای مذهبی آزادی‌های نسبی و تا حدودی هدایت‌شده، برقرار شده است، ولی در کل دیدگاه رهبران شوروی در مورد مذهب، خاصه اسلام، مثبت نیست. بنابر اعتقاد گورباچف، اسلام اصول‌گرا عامل عمده‌ای در اغتشاشات علیه اقلیت ارمنه در باکو، پایتخت جمهوری آذربایجان شوروی، بوده است. همچنین وی کمتر از چهار سال پیش از اسلام به عنوان دشمن پیشرفت سوسیالیسم یاد کرده است.^{۲۹}

۲. یکی از نقاط عطف سیاست خارجی شوروی خاتمه دادن به مداخله نظامی آن کشور در افغانستان بوده است. شوروی هرچند سربازان خویش را از افغانستان خارج کرده است، اما مادام که حکومت باثباتی در افغانستان روی کار نیاید که تحت نفوذ کشور دیگری نباشد، آسایش خاطر نخواهد داشت. در این زمینه جمهوری اسلامی ایران به عنوان کشوری که با هر دو کشور همسایه بوده و نفوذ مهمی در افغانستان دارد، از اهمیت خاصی برای شوروی برخوردار است. در دوران سیاست جدید شوروی بیش از پیش به این نقش توجه خواهد شد.

۳. یکی از هدفهای مهم پرسترویکا رشد و رونق بخشیدن به تجارت خارجی شوروی است. جمهوری اسلامی ایران به عنوان کشوری که در مجاورت شوروی واقع شده و با بیش از ۵۰ میلیون نفر جمعیت از امکانات و درآمدهای سرشاری برخوردار است، می تواند بازار مناسبی برای صدور کالاهای شوروی محسوب شود. این امر، خاصه در دوران بازسازی ایران و اجرای برنامه ۵ ساله توسعه اقتصادی و اجتماعی ایران، و نیز با توجه به محدودیتهایی که در تجارت بین المللی ایران با کشورهای غربی اعمال شده، دارای اهمیت بسزایی است. بدین ترتیب، می توان پیش بینی کرد که در دهه آینده شاهد رشد و توسعه همکاری های اقتصادی دو کشور ایران و شوروی باشیم.

۴. با کاهش و رفع سوءظنهای سنتی که نسبت به نیتها و سیاستهای توسعه طلبانه شوروی در گذشته نسبت به همسایگان این کشور، خاصه ایران، وجود داشته است، شوروی امیدوار است در راستای موفقیت پرسترویکا، بتواند از راههای ارتباطی ایران که از حیث استراتژیک بسیار مهم است، برای دسترسی به خلیج فارس و دنیای خارج بهره گیرد.^{۳۰}

اینک با توجه به مطالب پیش گفته، آینده مناسبات ایران و شوروی را می توان در قالب دو سناریو مورد بررسی قرار داد:

۱. استمرار فعالیت رهبری کنونی شوروی

گورباچف برای تحقق برنامه های خویش به همکاری نزدیک با غرب در زمینه اقتصادی توجه داشته است. این امر به معنای صرف نظر کردن شوروی از بسیاری از هدفهای نظامی - سیاسی آن کشور در گذشته است. براساس خط مشی تفاهم جویانه جدید، رقابتهای دیرینه شوروی و غرب در مناطق حساس استراتژیک، مانند خلیج فارس، دستخوش دگرگونی خواهد شد. اساس سیاست گذشته شوروی که مبتنی بر

دسترسی به آبهای گرم خلیج فارس به قیمت محروم ساختن غرب از منابع نفتی این منطقه بود، تغییر خواهد کرد.

در دوران همگرایی، منافع شوروی و غرب در منطقه خلیج فارس به نقاط مشترکی خواهد رسید.^{۳۱} ضمن آنکه شوروی مجاز خواهد بود به نحوی در خلیج فارس، به شکل غیرنظامی، حضور یابد، کماکان غرب نیز از منابع نفتی منطقه بهره‌مند خواهد شد. در ادامه چنین هماهنگی می‌توان پیش‌بینی کرد که بازارهای اقتصادی مناطق مختلف براساس تخصصها و توانایی‌ها و فاصله بین قطبهای اقتصادی آینده تقسیم شود. از این حیث شوروی برای در اختیار گرفتن بخش عمده‌ای از بازار ایران، از امکانات خوبی برخوردار است.

۲. شکست پرسترویکا و یا برکناری رهبری کنونی شوروی

در چنین سناریویی هرچند کلیه پیشرفتهای به‌دست آمده در شوروی تا این مقطع، یکباره و به‌طور کامل به‌عقب برگردانده نخواهد شد، ولی شکست برنامه‌های جاری، در روال و آهنگ اصلاحاتی که شروع شده، خلل ایجاد خواهد کرد.^{۳۲} در چنین سناریویی نمی‌توان احتمال نفوذ و روی کار آمدن محافظه‌کاران و نظامیان را نادیده گرفت. این امر به‌نوبه خود موجب بروز خشونت‌هایی جهت مهار کردن آزادی‌طلبی‌های قومی و ملی خواهد شد، که تأثیر مستقیم آن بر روابط خارجی شوروی با کشورهای بود که از جنبشها و نهضت‌های مزبور، با توجه به علایقی که با مردم آن سامان دارند، جانبداری کرده‌اند و در نهایت، تأثیر مستقیم آن بر روابط دو جانبه شوروی، خاصه با کشورهای همسایه آن مانند ایران، نمودار می‌شود.

مناطق مجاور، همسایگان ایران و پرسترویکا

الف) خاورمیانه

همان‌طور که ذکر شد، در آینده تکیه اساسی شوروی بر منطقه اروپا خواهد بود. طبیعی است که خاورمیانه به‌عنوان یک منطقه مهم استراتژیک اهمیت خود را حفظ خواهد کرد. با این وجود، باید توجه داشت که شوروی هیچگاه به‌طور سنتی، مانند قدرتهای غربی، در این منطقه حضور نداشته‌است. بنابراین، در روند آتی تحولات، شوروی به‌منظور جلب همکاری غرب، بویژه کشورهای اروپایی «هم‌منطقه‌ای» جدید خود، از سیاستهای آنان به‌منظور حمایت از رژیمهای محافظه‌کار عرب و کشاندن بقیه

کشورهای عرب، که در گذشته به عنوان کشورهای رادیکال و تندرو و مخالف اسرائیل شهرت داشته‌اند، به جرگه این کشورها پشتیبانی خواهد کرد. به طور کلی حمایت از موجودیت اسرائیل و تقابل با نیروهای مخالف آن به شکل همکاری شوروی و غرب تجلی خواهد یافت^{۳۳}. در شرایط مزبور از نقش سنتی سوریه، به عنوان پایگاه شوروی، و نیز از اهمیت و علقه و ارتباطی که بین شوروی و عراق برقرار بوده، به نفع مجموعه جدیدی از کشورهای عرب کاسته خواهد شد.

ب) خلیج فارس

منطقه خلیج فارس از یک سو به علت وجود منابع سرشار هیدروکربوری، که امنیت اقتصادی غرب به آن وابسته است، و قرار گرفتن در منطقه حساس ارتباطی قاره اروپا - آسیا و آفریقا و نزدیکی آن با مرز جنوبی شوروی، از نقاط بسیار حساس استراتژیک جهان محسوب می‌شود. این خصیصه که در گذشته وجود داشته‌است، احتمالاً در آینده دچار دگرگونی خواهد شد. این امر با تغییر و تحولاتی که در سیاست خارجی شوروی به وجود آمده و براساس آن شوروی درصدد رسیدن به تفاهم با آمریکا و غرب است، بر آینده امنیت خلیج فارس تأثیر بسزایی خواهد گذاشت.

سیاست گذشته شوروی مبتنی بر این بود که اولاً به این منطقه دست یابد، و ثانیاً به امکاناتی توسل جوید تا در صورت لزوم غرب را از دسترسی به منابع نفتی منطقه محروم سازد. تغییری که در این استراتژی شوروی حاصل خواهد شد، ناشی از سیاست جدیدی است که این کشور همراه با اروپا درصدد تعقیب آن می‌باشد. در این سیاست، همکاری جای تقابل را خواهد گرفت^{۳۴}. به موجب این سیاست شوروی برای آنکه بتواند همکاری اروپا را برای سرمایه‌گذاری و انتقال تکنولوژی جدید به این کشور جلب کند، از اقدامات امنیتی اروپا برای حفظ و تأمین منابع نفتی خویش حمایت خواهد کرد^{۳۵}. از این رو شاهد همسویی آنان در سیاستهایی که در این منطقه وقوع می‌یابد، خواهیم بود. علاوه بر این، نباید فراموش کرد که شوروی در مراحل توسعه اقتصادی خود و کاهش ذخایر و منابع خویش، بشدت به نفت نیاز خواهد داشت^{۳۶}. لذا نمی‌تواند مانند گذشته تأمین‌کننده نفت ارزان قیمت برای اروپای شرقی باشد^{۳۷}. از سوی دیگر، کشورهای اروپای شرقی در پی سیاست مذکور چاره‌ای نخواهند داشت جز آنکه برای تأمین نیازمندی‌های خویش به بازارهای نفتی دیگر از جمله، و بیش از همه، به بازار نفت خلیج فارس روی آورند.^{۳۸}

(پ) افغانستان

هنگامی که گورباچف ضرورت بهبود امنیت را ضمن توسل به ابزار سیاسی تجویز کرد، مفهوم اصلی این بود که می‌توان از سیاست نیز همانند تانک، موشک و هواپیما برای نیل به هدفهایی نظامی استفاده کرد. اقدام گورباچف برای خارج کردن نیروهای شوروی از افغانستان، یکی از اولین مظاهر پرسترویکا و نمونه بارزی از این ابتکار بود.^{۳۹} وی با این اقدام، واکنشی زنجیره‌ای در جهت کاهش تهدیدات، سبک کردن بار هزینه‌های نظامی و افزایش نفوذ سیاسی شوروی پدید آورد. ولی شاید از همه مهمتر این بود که وی مانعی مهم در راه بهبود روابط شوروی با دنیای خارج را از میان برداشت.^{۴۰} با وصف فوق، چنین به نظر می‌رسد که ملاحظات امنیتی شوروی را در مورد افغانستان، همانند سایر همسایگان آن کشور، همچنان پابرجا بماند و مادام که از عدم نفوذ و یا حضور قدرت دیگری در آن کشور، اطمینان حاصل نکند^{۴۱}، کماکان به پشتیبانی از رژیم کنونی ادامه دهد.

(ت) عراق

عراق طی دهه ۱۹۷۰ به صورت یکی از مهمترین پایگاههای نفوذ شوروی در خاورمیانه و منطقه خلیج فارس درآمد، ولی در آستانه دهه ۱۹۹۰ به نظر می‌رسد که در پی تأثیرات پرسترویکا بر سیاست خارجی شوروی، عراق بتدریج ارجحیت گذشته خود را در سیاست خارجی آن کشور به دو علت از دست بدهد:

۱. شوروی در تعقیب سیاست تفاهم با غرب، بیش از پیش به همکاری با غرب برای یافتن راه‌حلی در مورد مسئله خاورمیانه ابراز تمایل می‌کند. در این راستا شوروی درصدد تجدید روابط دیپلماتیک با رژیم اشغالگر قدس برآمده و تسهیلاتی نیز برای مهاجرت یهودیان شوروی به عمل آورده است.

۲. در منافع استراتژیک جدید شوروی، روابط نزدیک با ایران از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. از این‌روی، سیاست مزبور ایجاب می‌کند که شوروی سیاست متوازنی را با ایران و عراق تعقیب کند.

(ث) پاکستان

موقعیت استراتژیک پاکستان برای غرب و آمریکا، در پی وقوع انقلاب اسلامی در ایران، که ضمن آن نه تنها آمریکا، ایران را به عنوان یکی از مهمترین متحدان اصلی

خود در این منطقه از دست داد، بلکه این متحد سابق به شکل خصمی در مقابل آن قد علم کرد، و بویژه پس از حضور نظامی شوروی در افغانستان، از اهمیت خاصی برخوردار شد. در دوره‌ای که از اوایل ۱۹۸۰ شروع می‌شود، همکاری استراتژیک نظامی آمریکا و پاکستان سیر صعودی یافت. این همکاری که با مخالفت و اعتراض شوروی روبه‌رو شد، دو زمینه اصلی را مورد توجه قرار می‌داد:

۱. حمایت از مجاهدان افغان و استفاده از پاکستان به منظور ارسال تسلیحات برای آنان. در این راستا آمریکا برای جلب همکاری پاکستان به دادن کمک‌های نظامی و فروش اقلام مهم نظامی به آن کشور مبادرت کرد.

۲. افزایش نقش نظامی پاکستان به شکل اعزام کارشناسان نظامی و پرسنل نظامی آن کشور به کشورهای حاشیه جنوبی خلیج فارس، بویژه عربستان سعودی. این امر به لحاظ آنکه جمهوری اسلامی ایران مخالف حضور بیگانگان غیرمسلمانان غیرمسلمان در منطقه بود، می‌توانست به‌طور غیرمستقیم کمک شایانی به غرب باشد و از نفوذ احتمالی شوروی به علت خلأ قدرت ناشی از عدم حضور نظامی ایران جلوگیری کند.^{۴۲}

شرایط ایجادشده در پی پرسترویکا و خروج نظامیان شوروی از افغانستان از یکسو و بازگشت به مصر به جامعه عرب، در پی کنفرانس عمان، و نقش فزاینده‌ای که در حوزه جنوبی خلیج فارس می‌یابد و نیز حضور آن به شکل اعزام کارشناسان نظامی و فروش تسلیحات به کشورهای مزبور از سوی دیگر، حضور پاکستان را در این کشورها در تنگنا قرار خواهد داد. به این ترتیب، نقش عمده‌ای که طی دهه گذشته، آمریکا و غرب برای پاکستان قائل بودند تا حدودی زایل خواهد شد.

تحت این شرایط گرایش پاکستان برای یافتن متحدی دیگر، به شکل تأکید بر روابط گذشته با چین و یافتن متحدان دیگری در منطقه در برابر هند نمایان خواهد شد. طبیعی است که یکی از متحدان بالقوه پاکستان، با توجه به اشتراکات مذهبی و فرهنگی دو ملت ایران و پاکستان، جمهوری اسلامی ایران باشد.

ج) ترکیه

در صورت انحلال پیمانهای نظامی ناتو و ورشو و حتی در مقیاسی کوچکتر، به شکل کمرنگ شدن اهمیت این پیمانها، نقش ترکیه که در پی وقوع انقلاب اسلامی به عنوان یکی از اعضای مهم ناتو در جناح جنوب شرقی آن، که بیشترین نیروی زمینی

این پیمان را تأمین می‌کند^{۴۳}، افزایش یافت، کاهش نسبی پیدا خواهد کرد. همچنین در شرایط دتانت (تشنج‌زدایی) اهمیت استراتژیک این کشور به‌عنوان یکی از کشورهای عضو ناتو و هم‌مرز شوروی، به‌نحو چشمگیری کاسته خواهد شد^{۴۴}. این امر، با توجه به اینکه تاکنون با عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا، به‌علت داشتن فرهنگی متفاوت یا فرهنگ اروپایی، مخالفت شده است^{۴۵}، ترکیه را بیش‌ازپیش سردرگم ساخته است، به‌نحوی که در بسیاری از ترک‌ها این احساس نگرانی به‌وجود آمده که مبادا ترکیه بار دیگر از تحولات جاری بین‌المللی برکنار بماند^{۴۶}. از این‌رو، در حالی که گروهی همچنان به رؤیای تبدیل شدن ترکیه به یک کشور اروپایی و عضویت آن در جامعه اروپا دل بسته‌اند، گروهی با توجه به واقعیتهای جاری سیاست بین‌المللی، درصدد تحکیم موقعیت ترکیه از طریق احیای سازمان همکاری اقتصادی (اگو) بین ترکیه، ایران و پاکستان، برآمده‌اند.

قدرتهای بزرگ و پرسترویکا

الف) آمریکا

آمریکا به‌عنوان قدرت رقیب شوروی و کشوری که در آن محافظه‌کاران همواره نگران انقلاب کمونیستی در کشورهای دیگر و سرایت آن در جامعه خود بوده‌اند، از پرسترویکا استقبال زیادی کرده است. با این وجود، باید توجه داشت که اصلاحات مورد نظر آمریکا در شوروی موضوعی بس عمیق‌تر از آنچه رهبران شوروی اعلام کرده‌اند، می‌باشد. خواست نهایی آمریکا هرچند که اینک بعید می‌نماید، تبدیل شوروی به یک دموکراسی کاپیتالیستی است. بنابراین، همان‌طور که اشاره شد، روابط آمریکـا با قدرت بزرگ دیگری که از حیث تسلیحات و قدرت نظامی در شمار دومین قدرت بزرگ جهان می‌باشد، قابل بررسی است^{۴۷}. از این لحاظ در تحولات آینده اروپا، شکل‌گیری اروپای واحد و نیز وحدت دو آلمان تأثیر بسزایی خواهد داشت.

در روابط میان قطبهای جدید، روابط آمریکا و ژاپن، در حالتی که شوروی به‌صورت یک قدرت اروپایی درآید، قابل توجه است؛ زیرا تاکنون بخش مهمی از روابط امنیتی آمریکا و ژاپن در اثر تهدیدی بود که از ناحیه شوروی متوجه ژاپن و کشورهای حوزه اقیانوس آرام می‌شد. با از میان رفتن چنین تهدیدی رقابت قطبها بیشتر متوجه امور اقتصادی می‌گردد. بدین ترتیب، رقابتهای میان آمریکا و ژاپن برای دست یافتن به بازارهای بزرگتر تشدید می‌شود^{۴۸}، و این امر مسلماً بر روابط استراتژیک آمریکا و چین

به شکل نزدیکی آن دو تأثیر خواهد گذاشت.

ب) آلمان

مسلماً یکی از مهمترین تحولات بین‌المللی که از پیامدهای پرسترویکا به شمار می‌رود، وحدت دو آلمان است. این موضوع که دارای ابعادی تاریخی، ژئوپولیتیک، حقوقی، اقتصادی، نظامی، و استراتژیک است، به طور کلی مسائل مربوط به صلح و امنیت را در منطقه اروپا در چارچوب جدیدی مطرح خواهد ساخت. از سوی دیگر، مسئله وحدت دو آلمان سؤالات بیشماری را در برابر طرفداران ایجاد اروپای واحد و کشورهای که نگران ظهور مجدد آلمان به عنوان یک قدرت نظامی سلطه‌گر هستند، قرار داده است.^{۴۹}

پ) فرانسه

فرانسه، در پی شکست از آلمان در جنگ جهانی دوم و جبران تجربه تلخ آن، راه مستقلی در زمینه نظامی و استقلال از پیمان آتلانتیک شمالی (ناتو) انتخاب کرده است. فرانسه مسلماً از شرایط جدیدی که این امکان را فراهم سازد تا بتواند به عنوان یک قطب جدید و هم‌تراز با قطبهای دیگر به فعالیت پردازد، راضی و خرسند خواهد بود. با این وجود، تحولات سریع پرسترویکا در اروپای شرقی، که یکی از اثرات مستقیم آن به هم خوردن وضع موجود در اروپاست^{۵۰}، برای فرانسه اثراتی به شرح زیر در پی دارد:

۱. ابراز تمایل و اشتیاق کشورهای اروپای شرقی برای شرکت در اتحاد اروپا، که تحقق طرح موجود اتحاد اروپا را، اگر نگوئیم به طور مستقیم تهدید می‌کند، بشدت با مشکلات مواجه کرده، آن را به تعویق خواهد انداخت.

۲. وحدت دو آلمان فرانسه را که همواره از یک آلمان مقتدر و نیرومند در جوار مرزهای خود احساس خطر می‌کرده است، بیش از گذشته به آمریکا نزدیک خواهد ساخت.

ت) انگلستان

انگلستان پس از دوران پرسترویکا در شوروی کماکان دیپلماسی سنتی خود را تعقیب خواهد کرد. این دیپلماسی دارای دو خصوصیت خواهد بود:

۱. هماهنگی و همکاری نزدیک با آمریکا. به نظر می‌آید این امر به لحاظ

سوابق فرهنگی، سیاسی و دیدگاههای مشترک آنان در امور بین المللی در آینده نیز ادامه داشته باشد.^{۵۱}

۲. انگلستان، مانند زمان پیش از جنگ جهانی دوم، تلاش خواهد کرد که در یک سیستم چندقطبی به شکل کشور برقرارکننده توازن در معادله قدرت، اعمال نفوذ کند.^{۵۲} این امر دیپلماسی آن کشور را در اتخاذ نقشی فعال برای همکاری با سایر قطبها فعال خواهد ساخت.

ث) چین^{۵۳}

چین که قبل از شوروی به نوسازی اقتصادی پرداخته است،^{۵۴} از دو دیدگاه متفاوت به پرسترویکا می نگرد.

از بُعد داخلی، پرسترویکا را به لحاظ آنکه می تواند توجیه کننده سیاستهای دنگ شیائوپینگ باشد؛ تأیید می کند، ولی با گلاسnost یا فضای باز سیاسی که ممکن است به ناآرامی های داخلی، مانند آنچه در ماههای مه و ژوئن ۱۹۸۹ در میدان تین آن من در پکن، بینجامد، چندان موافق نیست.

از بُعد خارجی، از آنجا که «تفکر نوین» در شوروی متضمن تشنج زدایی در صحنه بین المللی و در نتیجه کاهش هزینه های نظامی است، مثبت تلقی می شود. با این وجود نگرانی در چین وجود دارد که کاهش تشنج در روابط شوروی و غرب، به افزایش امکانات نظامی شوروی برای مداخله در منطقه شرق آسیا و اقیانوس آرام منتهی شود. از این رو، به رغم آنکه روابط چین و شوروی به سمت عادی شدن پیش می رود، ولی روابط استراتژیک آنان به لحاظ آن که مبتنی بر بدگمانی آنها نسبت به اهداف یکدیگر است، به شکل سابق ادامه خواهد یافت.

ج) ژاپن

ژاپن به عنوان کشوری که هنوز از لحاظ رسمی با شوروی قرارداد صلح امضا نکرده است، مسلماً از هرگونه تحول و اصلاحاتی که در شوروی وقوع یابد، بویژه آنکه احتمال تهدیدات نظامی آن کشور را تقلیل دهد، استقبال می کند. تحولات شوروی برای ژاپن می تواند به دو شکل مثبت نمایان شود:

۱. در زمینه اختلافات ارضی در مورد ۴ جزیره در مجمع الجزایر کوریل، موضوع با سیاست نوینی که شوروی در جهت تسامح در امور ملیتهای موجود در آن کشور اتخاذ

کرده است، حل و فصل شده، این جزایر به ژاپن بازگردانده شوند.^{۵۵}

۲. با توجه به نیازهای شدیدی که شوروی به تکنولوژی دارد، و نیز زمینه‌های فعالیت‌های عمده اقتصادی که در آن کشور موجود است، مانند بهره‌برداری از معادن سیبری، ژاپن به مشارکت در طرح‌های بزرگ اقتصادی در شوروی دست زند و بخشی از نیازهای معدنی خود را تأمین کند.

(چ) هند

هند در دهه ۱۹۸۰ - ۱۹۷۰ به نحو چشمگیری نیروهای نظامی خود را افزایش داد. قسمت عمده‌ای از این اقدام که منجر به تحکیم قدرت نظامی هند شد، مرهون همکاری‌های نزدیک هند و شوروی، به لحاظ ملاحظات استراتژیک این دو کشور، بوده است.

هند اینک به زیردریایی هسته‌ای، موشک‌های میان‌برد و ماهواره‌های ساخت خود مجهز است. چنین به نظر می‌رسد که در دوران پرسترویکا و کاهش تنش بین آمریکا و شوروی، از نقش هند در سیاست شوروی در منطقه آسیای جنوب شرقی و اقیانوس هند کاسته خواهد شد. لذا هند دیگر از اعتبارات و کمک‌های فراوان شوروی برخوردار نخواهد بود. دلیل دیگر این امر تنگناهای مالی است که در شوروی وجود دارد. از سوی دیگر، با کاهش نیروهای آمریکایی در اقیانوس هند، که در اثر بهبود روابط شرق و غرب انجام می‌پذیرد، یکی از موانع عمده در جهت گسترش روابط آمریکا و هند برطرف می‌شود. به این ترتیب، در آینده شاهد نزدیکی بیشتر هند با غرب و به طور خاص با آمریکا و ژاپن خواهیم بود.^{۵۶}

یکی دیگر از نتایج ملموس پرسترویکا و رکود جاری در غرب به وجود آمدن خلأ قدرت در آسیا، آفریقا و خاورمیانه است که به قدرتهای منطقه‌ای فرصت ابراز وجود می‌دهد. در آسیا، هند بزرگترین قدرت بالقوه طی دهه آینده به شمار می‌رود، که از لحاظ قدرت اقتصادی فقط با ژاپن قابل مقایسه خواهد بود. رشد اقتصادی هند به برتری استراتژیک آن کشور منتهی خواهد شد^{۵۷} و همین امر احتمال تعقیب هدف‌های توسعه طلبانه‌ای را از سوی هند به وجود می‌آورد که خود موجب نگرانی همسایگان منطقه‌ای هند شده است.

خلاصه و نتیجه

پرسترویکا یا بازسازی اقتصادی در شوروی که ظاهراً یک امر داخلی در این

کشور تلقی می‌شد، به علت داشتن چند ویژگی موجب واکنشهای زنجیره‌ای در روابط بین‌المللی شده و در نتیجه ابعاد بین‌المللی یافته‌است.

اثرات پرسترویکا در شوروی از چند لحاظ، که مهمترین آن اقتصادی است، قابل مطالعه و بررسی می‌باشد؛ ولی اثرات خارجی آن، به شکل مستقیم و غیر مستقیم، در زمینه‌های مختلف متجلی شده است. اثرات پرسترویکا در شکل مستقیم، در زمینه‌های حقوق بشر و اعطای آزادی‌های فردی، که ابتدا در شوروی و اروپای شرقی نمایان شد، در جهت گرایش به رواج فعالیت‌های چند حزبی و آزادی بیان، مطبوعات و اجتماعات جریان یافت.

در صورت موفقیت پرسترویکا، هرچند شوروی در نظام چند قطبی آینده جهان از لحاظ سلسله مراتب در مرتبه پایین‌تری قرار می‌گیرد، ولی از حیث نظامی همچنان قدرتمند خواهد بود، و از لحاظ اجتماعی و اقتصادی منجمدتر خواهد شد. به این ترتیب، این نگرانی وجود دارد که نه تنها تهدیدات شوروی نسبت به امنیت همسایگانش کاهش نیابد، بلکه قدرت نظامی شوروی، پس از «مرحله انتقالی و اصلاحاتی»، برای همسایگان آن کشور در هر دو قاره آسیا و اروپا تهدیدآمیزتر شود.

در مورد تأثیرات غیر مستقیم پرسترویکا بر همسایگان شوروی و قدرتهای منطقه‌ای چنین به نظر می‌رسد:

اولاً، دیدگاههای سنتی شوروی در امور امنیتی؛ در خصوص مناطق مجاور آن کشور، تغییری نخواهد یافت. شوروی همچنان نفوذ قدرتهای دیگر در سرزمینهای حاشیه‌ای خود را تحمل نخواهد کرد.

ثانیاً، از آنجا که شوروی تمایل و رغبت کمتری نسبت به مداخله و یا حضور نظامی در مناطق دوردست در خود احساس می‌کند، لذا زمینه فعالیت برای قدرتهای منطقه‌ای، بویژه در نقاطی که قدرتهای مزبور می‌توانند توافق ضمنی کشورهای همجوار را کسب کنند، فراهم خواهد بود.

بحث در مورد پرسترویکا و جمهوری اسلامی ایران نیز از چند جنبه قابل بررسی است:

۱. هرچند دیدگاه رهبران شوروی در مورد مذهب، خاصه اسلام، مثبت نیست، با این وجود، از آنجا که گلاسنوست (فضای باز سیاسی) در واقع یکی از پیش شرطهای موفقیت پرسترویکا محسوب می‌شود، خواه ناخواه چنین روندی به آزادی نسبی ملیتها و اقلیتهای قومی در شوروی، و از جمله مردم جمهوری‌های جنوبی شوروی که گرایشهای

عمیقی به اسلام دارند، منجر خواهد شد. از سوی دیگر، این روند برای مردم آن سامان مجالی را فراهم می‌سازد تا با توجه به علاقه‌های تاریخی، فرهنگی و دینی تمایل قلبی خود را برای داشتن روابطی نزدیکتر با جمهوری اسلامی ایران نشان دهند.

۲. خروج سربازان شوروی از افغانستان، که از مهمترین مظاهر عینی سیاست عدم مداخله شوروی در امور کشورهای دیگر تلقی می‌شود، یکی از مهمترین موانع موجود در راه بسط و توسعه روابط بین ایران و شوروی را از میان برداشت.

۳. چون یکی از هدفهای مهم پرسترویکا، رونق بخشیدن به تجارت خارجی آن کشور است، شرایط و موقعیت گسترش روابط بین ایران و شوروی، با توجه به دوران بازسازی در ایران، بیش از هر زمان دیگر مناسب به نظر می‌رسد.

۴. شوروی سعی می‌کند با اجرای پرسترویکا سوءظنهای سنتی نسبت به سیاستهای توسعه طلبانه اش را، که از گذشته‌های دور وجود داشته است، رفع کند و در نهایت با جلب اعتماد ایران بتواند از راههای ارتباطی این کشور برای دسترسی به آبهای خلیج فارس و اقیانوس هند بهره‌مند شود. بدون شک، تحولات مزبور فقط در صورتی تحقق خواهد یافت که فعالیت رهبری کنونی شوروی و موفقیت آن در اجرای پرسترویکا تداوم یابد. در غیر این صورت، با روی کار آمدن سیاستمداران محافظه کار و یا نظامیان وقفه و اختلالی هرچند موقتی در عملی شدن طرح پرسترویکا محتمل خواهد بود. در وضعیت مزبور، چنانچه اقدامات شوروی به منظور مهار کردن آزادی قومی و ملی به بروز خشونت‌هایی بینجامد، بر روابط خارجی شوروی، از جمله روابط آن کشور با ایران، تأثیر منفی عمیقی خواهد گذاشت.

درخصوص تأثیر پرسترویکا بر سیاستهای منطقه‌ای شوروی در خاورمیانه و خلیج فارس به‌طور کلی می‌توان گفت:

گرایش به همکاری و هماهنگی شوروی با سیاستهای غرب در جهان، موجب خواهد شد که سیاست شوروی در خاورمیانه به شکل حمایت از رژیمهای محافظه کار عرب و متعادل ساختن سیاست کشورهای افراطی و تندرو مخالف اسرائیل نمایان شود.

شوروی به منظور جلب موافقت غرب برای سرمایه‌گذاری و انتقال تکنولوژی به شوروی از اقدامات امنیتی اروپا، در مورد حفظ و استمرار بهره‌برداری از نفت حوزه خلیج فارس حمایت خواهد کرد.

در مورد تأثیر پرسترویکا بر کشورهای همسایه ایران و نیز قدرتهای بزرگ جهان

نکات زیر شایان توجه است:

در افغانستان سعی در اعاده وضع سیاسی—قبل از مداخله شوروی در آن کشور است.

در پاکستان، با توجه به کاهش اهمیت استراتژیک آن کشور برای غرب، گرایش به همکاری‌های منطقه‌ای با ایران و احتمالاً افغانستان و ترکیه افزایش یافته است.

در ترکیه، با کاهش اهمیت استراتژیک این کشور، به لحاظ پایان دوران تشنج‌زدایی و کمرنگ شدن پیمانهای نظامی جهان، پیگیری سیاستهای قبلی مبنی بر عضویت در جامعه اروپا دچار تردید شده است.

در عراق، پروسترویکا موجب دور شدن تدریجی سیاست شوروی از آن کشور شده است. این امر در تعقیب سیاست تفاهم جویی شوروی با غرب در مسئله خاورمیانه و نیز استراتژی دراز مدت آن کشور در خصوص نزدیکی با ایران است.

در آمریکا، پروسترویکا سیاستهای استراتژیک و امنیتی آن کشور را در معرض تجدید نظر اساسی قرار داده است. تحولات در شرف تکوین در اروپا و مهم‌تر از همه وحدت دو آلمان، دولتمردان آمریکایی را در مورد سیاستهای آینده آن کشور، در چارچوب یک نظام چند قطبی (حداقل از لحاظ اقتصادی)، وادار به بازنگری سیاستهای جاری آن کشور نموده است.

شایان ذکر است که آمریکا به عنوان ابر قدرت رقیب شوروی مجبور است سیاستهای جهانی خود را بنابر تحولات واقع کنونی تعدیل کند، که لزوماً این امر به شکل تجدید نظر در ساختار پیمان نظامی ناتو و نیز نرمش در مذاکرات خلع سلاح نمایان خواهد شد.

تحولات ناشی از پروسترویکا که یکی از مهمترین پی‌آمدهای آن وحدت دو آلمان می‌باشد، به نوبه خود تأثیرات ژرفی در فرانسه بر جای نهاده است؛ امیدهای فرانسه را برای در دست گرفتن رهبری اروپا زایل ساخته و این کشور را به داشتن روابط امنیتی و نظامی نزدیکتری با آمریکا و انگلستان راغب و متمایل کرده است.

در انگلستان، احتمال بازگشت به نقش سنتی آن کشور، یعنی قدرت برقرارکننده توازن در سیستم چند قطبی، همانند نقشی که آن کشور تا آغاز جنگ جهانی دوم ایفا می‌کرد؛ وجود دارد.

در پی ضربه شدیدی که در اثر تحولات ناشی از پروسترویکا بر نظام سوسیالیستی

وارد شد، اینک چین به عنوان کانون اصلی جهان سوسیالیسم تجلی یافته است. در ژاپن، با توجه به امکانات تکنولوژی پیشرفته در این کشور، در صورت حل و فصل اختلافات ارضی آن با شوروی، گسترش روابط ژاپن و شوروی از یکسو و رقابتهای اقتصادی اش با آمریکا از سوی دیگر، بیش از گذشته محتمل به نظر می رسد. هند هم اکنون تحت تأثیر وقوع تحولات ناشی از تأثیر غیرمستقیم پرسترویکا، از موقعیت مناسبی برای ابراز وجود به عنوان یک قدرت منطقه ای و شاید جهانی، برخوردار است. پرسترویکا زمانی در شوروی به مرحله اجرا در آمد که ساختار اقتصادی و سیاسی آن کشور به تحول اساسی نیاز داشت هرچند هنوز تحولات ناشی از پرسترویکا نتوانسته است پاسخگوی مشکلات اساسی و بنیادی شوروی باشد، با این وجود بازتاب بین المللی آن بسیار مثبت بوده است. به طور کلی چنین نگرش موافقی بر پرسترویکا مبتنی بر این فرضهاست:

اولاً، شوروی در آینده به عنوان یک عضو جامعه جهانی پذیرای مسئولیت بیشتری خواهد بود.

ثانیاً، برخلاف گذشته و دوران حکومت برژنف، از تهدیدات نظامی آن کشور حداقل در مورد مناطق غیر همجوار آن کاسته خواهد شد.

«چنین نگرشی، حتی چنانچه پرسترویکا، که به عنوان عامل اصلی بسیاری از تحولات جاری بین المللی شناخته شده است، با شکست کامل مواجه شود، بازگشت به دوران جنگ سرد و آنچه که جهان طی دهه اخیر شاهد آن بوده، غیر محتمل و بعید می نماید؛ زیرا شرایطی که مدت ۴ دهه پس از جنگ جهانی دوم بر جهان حاکم بود، تحت تأثیر بسیاری از عوامل سیاسی-اقتصادی بویژه پرسترویکا به طور کلی دگرگون شده است.

بنابراین، خواه پرسترویکا در شوروی موفق شده و خواه با شکست مواجه گردد، جهان به شکل دوقطبی «شرق و غرب»، همچنان که زوال آن هم اکنون مشهود است، دیگر دوام نخواهد یافت.

با وصف فوق، در طی دوره انتقالی و تا استقرار نظام نوینی در صحنه بین المللی، بروز مناقشات در نقاط مختلف جهان و در نقاطی که شوروی و آمریکا و یا قدرتهای عمده دیگر تأثیر و نفوذ چندانی برای کنترل و یا بازدارندگی مناقشات مزبور، بر بازیگران اصلی آن نداشته باشند، دور از انتظار نخواهد بود. از این رو، سالهای نخست دهه ۱۹۹۰ نه تنها برای تاریخ شوروی؛ بلکه برای صلح و امنیت بین المللی نیز دوران

بسیار حساسی محسوب خواهد شد.

یادداشتها

۱. این تحولات از همان ابتدا مورد توجه و بررسی محافل پژوهشی و علمی کشور ما واقع شد. از جمله پرسترویکا در سمینارها و سخنرانی‌های متعددی در دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی مورد بحث قرار گرفت. درباره این موضوع، نگارنده نیز ضمن مقاله‌ای در ۱۳۶۵، به اهمیت تحولات وسیعی که در شوروی در جریان بود و تأثیر مستقیمی که این امر می‌توانست بر «سیاست خارجی سنتی شوروی» داشته باشد، اشاره داشته است. رجوع شود به: ناصر ثقفی عامری، «بررسی اجمالی موقعیت استراتژیکی و سیاست خارجی شوروی»، مجله سیاست خارجی، سال اول، شماره ۳، (تیر-شهریور ۱۳۶۶).
۲. برای مثال، سام‌نان، رئیس کمیته نیروهای مسلح در سنای آمریکا، در باره تحولات شوروی هشدار می‌دهد و می‌گوید: «غرب» باید برای واپس‌گرایی در روند پرسترویکا آمادگی لازم را بیابد؛ زیرا شوروی تقریباً به‌طور اجتناب‌ناپذیری قدمهایی به عقب بر خواهد داشت و امکان دارد که این عقب‌گرد، ناگهانی و حتی خشونت‌بار باشد. رجوع شود به:

Sam Nunn, «Challenge to NATO in the 1990s», *Survival*, (January-February, 1990), p.4.

3. Perestroika

4. Glasnost

5. Novoye Mischleneye

۶. گورباچف خود راجع به واژه پرسترویکا گفته است. «این لغت معانی بسیار دارد، ولی اگر بخواهیم بهترین تعریف را که مفهوم را برساند انتخاب کنیم، باید بگوییم پرسترویکا انقلابی است (که متضمن) توسعه سریع و قاطع اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جامعه شوروی می‌باشد... رجوع شود به:

Mikhail Gorbachev, Perestroika: New Thinking for Our Country and the World, (New York: Harper and Row, 1987), pp. 44-50.

7. NEP: New Economic Plan.

۸. در واقع عمق بحران به حدی بود که حتی در اجلاس ۵ فوریه ۱۹۹۰ حزب کمونیست شوروی نیز بار دیگر گورباچف اعلام داشت: «ما باید هر چیزی را که منجر به انزوای کشورهای سوسیالیست از جریان اصلی تمدن جهان می‌شود. ترک کنیم.» رجوع شود به:

International Defense Review, 2 (1990), p. 119

۹. در زمینه گرایشهای جدایی‌طلبی در شوروی ایگور مالاشنکو (Igor Malashenko)، تحلیل‌گر ارشد کمیته مرکزی حزب کمونیست شوروی، چنین اظهار نظر می‌کند: «بخشهایی از امپراتوری که هرگز در روسیه ادغام نشده‌اند و اینک به سوی غرب و یا جهان اسلام کشیده می‌شوند، ممکن است در نهایت جدا شوند. ولی بقیه کشور در نتیجه آن دچار ضربه روانی نخواهد شد.» رجوع شود به:

Time, (2, May, 1990), p. 13.

۱۰. برای ارزیابی هزینه‌های نجومی که دوا بر قدرت جهت حفظ موقعیت و قدرت جهانی خود صرف کرده‌اند، کافی است مبلغ ۳۰۰ میلیارد دلار هزینه نظامی سالانه هر یک را بر اساس درآمد ناخالص ملی (GNP) آنها را محاسبه کنیم. در این صورت، ملاحظه می‌شود که آمریکا حدود ۶/۷ درصد GNP و شوروی بیش از ۱۵ درصد GNP خود

را صرف امور نظامی کرده‌اند. رجوع شود به:

Walter Golestein, « The Erosion of the Superpowers: The Military Consequences of Economic Distress », *SIAS Review*, (Summer-Fall, 1988), p. 53.

۱۱. در مورد واکنش شوروی در قبال جنگ ستارگان و همچنین اثرات طرح مزبور بر استراتژی «ناتو» رجوع شود به: ثقفی عامری، ابتکار دفاع استراتژیک یا جنگ ستارگان، (تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، ۱۳۶۵)، ص ۷۱-۶۷ و ۱۳۳۰-۱۲۳.

۱۲. در دولت جدید آمریکا «ضرورت شدت عمل علیه شوروی» از چنان تقدیمی برخوردار بود که ریچارد پاییس (Richard Pipes) یکی از کارشناسان ارشد امور شوروی در شورای امنیت ملی آمریکا طی مقاله‌ای در ۱۹۸۱ در روزنامه نیویورک تایمز نوشت: «رهبران شوروی باید بین تغییر صلح‌آمیز سیستم کمونیستی خود... و یا جنگ یکی را انتخاب کنند.» نظر مذکور هرچند از سوی کاخ سفید مردود اعلام شد، ولی با این حال افکار عمومی آمریکا چنان در مورد «توسعه طلبی بی‌وقفه» شوروی و لزوم مقابله با آن توسط نیروی نظامی، در معرض تبلیغات مداوم قرار گرفت که بودجه‌های کلان نظامی بدون هیچ مشکلی از تصویب کنگره آمریکا گذشت. رجوع شود به:

Michael Mc Gwire, *Military Objectives in Soviet Foreign Policy*, (Brookings Institution, 1987), pp. 288-289.

۱۳. سرعت و روند تصاعدی تحولات بین‌المللی ناشی از پرسترویکا به حدی بوده است که بسیاری از صاحب‌نظران روابط بین‌المللی را غافلگیر ساخته است. برای مثال، دیوید آندرسون، مدیر مؤسسه آسپن (Aspen)، در برلین می‌گوید: «به‌عنوان متخصص در امور اروپای مرکزی و شرقی باید اعتراف کنم که آماده نبودم که امپراتوری شوروی با این سرعت از هم بپاشد.»

وی می‌افزاید: «در اینکه گورباچف و رهبری شوروی آگاه بوده‌اند که انقلابی که در اروپای شرقی به وقوع می‌پیوندد، با این سرعت و عمق خواهد بود، تردید بسیار دارم.» رجوع شود به:

Review of International Affairs, (5 April, 1990), p. 14.

۱۴. اصولاً یکی از دلایل عمده تمایل و اشتیاق شوروی به کاهش سریع تسلیحات و مذاکرات خلع سلاح ناشی از ضرورت اقتصادی، و نه نتیجه انتخاب، دانسته شده است. اقتصاد شوروی نه تنها از اقتصاد آمریکا و سایر کشورهای پیشرفته صنعتی عقب افتاده است، بلکه حتی در مقایسه با اقتصاد بسیاری از کشورهای جهان سوم عقب مانده محسوب می‌شود: رجوع شود به:

Barry.M Blechman, and Eltan Gutmann, «A \$ 100 Billion Understanding», *SIAS Review*, (Summer-Fall, 1984), p.75.

از لحاظ تجارت خارجی نیز شوروی مشابه بسیاری از کشورهای جهان سوم است، بدین معنی که یک ماده خام صادراتی، یعنی نفت، تقریباً ۶۰ درصد از اسعار خارجی قابل تبدیل آن کشور را تأمین می‌کند. رجوع شود به:

The New York Times, (1 March, 1986).

۱۵. در ۱۹۸۵ حزب کمونیست شوروی اعلام کرد که کشور مرحله قبل از بحران (Pre-Crisis) را طی می‌کند و یاکوفف، عضو دفتر سیاسی حزب، گفت: «بخوبی واضح است که کشور در مرحله طولانی و بالقوه خطرناک رکود (Staynation) قرار دارد.» رجوع شود به:

Alexander Yakovlev, *The Political Philosophy of Perestroika*, edited by Abel Aganbegyan. (New York: Seribner, 1988), p. 36.

از سوی دیگر، آبل آقانبگیان، مشاور ارشد گورباچف در امور اقتصادی، صریحاً اعلام کرد که رشد اقتصادی شوروی از

۱۹۸۰ تا ۱۹۸۵ صفر بوده است رجوع شود به:

The New York Times, (2 November, 1988).

همچنین در ۱۹۸۷ شوارندادزه، وزیر خارجه شوروی، در اجتماعی از مقامات وزارت خانهٔ مزبور اظهار داشت: «در ورای مرزهای شوروی شما و من نمایندهٔ کشور بزرگی هستیم که در ۱۵ سال گذشته بیش از پیش موقعیت خود را به عنوان یکی از کشورهای پیشرو توسعه یافته صنعتی از دست داده است.» رجوع شود به:

Stephan Stestamovich, «Gorbachev's Foreign Policy: A Diplomacy of Decline», *Problems of Communism*, Vol XXX VII, No.1 (January-February, 1988), pp. 2-3.

۱۶. سهم بودجهٔ دفاعی از تولید ناخالص ملی (GDP) شوروی در حدود ۱۵ تا ۱۷ درصد تخمین زده می شود. رجوع شود به:

International Defense Review, 9 (1989), p. 1135.

۱۷. نکتهٔ شایان توجه این است: «تهدید شوروی ممکن است وجود نداشته باشد، ولی قدرت نظامی آن هنوز باقی است.» رجوع شود به:

Thomas Callaghan Jr, «Do We Still Need NATO?», *Defense and Diplomacy*, (April, 1990), p. 51.

در مورد کیفیت نیروهای استراتژیک شوروی در آینده «دیک چنی» (Dick Cheney) ضمن مصاحبه ای در ۸ ژانویه ۱۹۹۰ اظهار داشت: «در سرعت مدرن کردن نیروهای استراتژیک شوروی کاهشی روی نداده است و تا پایان دههٔ آینده نیروهای مزبور در حد امکان مدرن خواهند شد.» رجوع شود به:

Defense and Diplomacy, (May, 1990), p. 47.

۱۸. افراد نزدیک به گورباچف می گویند که وی غیر قابل اجتناب بودن جدایی بخشهایی از شوروی را قبول کرده، اما در صدد یافتن راهی است که «این روند شرافتمندانه و حداقل با نظم» صورت گیرد.

در این مورد محققان شاغل در مؤسسات دولتی شوروی نیز آشکارا از اینکه امکان دارد با جدا شدن مناطق مسلمان نشین در آسیای مرکزی، به اتحاد آنها با رژیمهای بنیادگرای اسلامی در جنوب (شوروی) منتهی شود، ابراز نگرانی کرده اند. رجوع شود به:

Strobe Talbott, «The Incredible Shrinking U.S.S.R.», *Time*, (28 May, 1990), p. 13.

از جمله عواملی که در موفقیت غرب برای اعمال نظرهای خود در مسائل مربوط به حقوق بشر در شوروی مؤثر دانسته شده است،

۱۹. توافق شرق و غرب در ۱۹۷۵ در هلسینکی بود که ضمن آن و در چارچوب کنفرانس امنیت و همکاری در اروپا (CSCE) امکان گفتگوهای شرق و غرب فراهم گردید. رجوع شود به:

David Anderson, «Europe in the 1990's», *Review of International Affairs*, (5 April, 1990), p. 15.

۲۰. در واقع، طرح گورباچف نه تنها برای شوروی، بلکه برای جهان بوده است. این امر بخوبی از عنوان کتابی که در این باره نگاشته، مشخص است. رجوع شود به:

Gorbachev, *op.cit.*

۲۱. برای مثال، فرناند بلانده تری، رئیس جمهور سابق پرو، دربارهٔ تأثیر پرسترویکا در آمریکای لاتین می گوید: «... باید قبول کنیم که شوروی داوطلبانه یا غیر داوطلبانه صادر کنندهٔ ایدئولوژی بوده است.» رجوع شود به:

Fernando Belaunde Terry, «Prestroika and Latin America», *Review of International Affairs*,

(20 May, 1990), p.22.

۲۲. در مورد نقش جدید سازمان ملل متحد رجوع شود به:
 ثقفی عامری، «سازمان ملل متحد در دهه ۱۹۹۰: تأثیر تحولات جهانی به احیای نقش سازمان ملل متحد در جهت حفظ صلح و امنیت بین‌المللی». مجله سیاست خارجی،
 ۲۳. در مورد گرایشهای بنیادی استراتژی شوروی و انعکاس آن در سیاست خارجی آن کشور رجوع شود به:
 ثقفی عامری، «بررسی اجمالی موقعیت استراتژیکی و سیاست خارجی شوروی، «مجله سیاست خارجی، ص ص ۵۰۹-۵۱۵.

۲۴. هند مثال خوبی به‌شمار می‌رود. ظاهراً این کشور سعی دارد که با بهره‌گیری از شرایط مساعد بین‌المللی به تحکیم موقعیت خود به عنوان قدرت فایق منطقه‌ای بپردازد. در صفحات بعد و در بخش مربوط به هند، موضوع مورد بررسی بیشتر قرار می‌گیرد. یکی دیگر از موارد قابل ذکر افریقای جنوبی می‌باشد که در پی قطع کمکهای شوروی به کشورهای «خط مقدم» در جنوب آفریقا، عملاً به جنگ علیه آفریقای جنوبی خاتمه یافته است. در این جهت، پیش‌بینی می‌شود که طی چند سال آینده موقعیت فعلی آفریقای جنوبی از سوی سایر کشورهای آفریقای جنوب صحرا مورد شناسایی واقع شود. رجوع شود به:

Gregory Copley, «The New Era», *Defense and Foreign Affairs*, (March, 1990), p. 14.

25. Thoms Callaghan, *op.cit.*

۲۶. گورباچف در ۱۷ سپتامبر ۱۹۸۷ در مقام دبیر کل حزب کمونیست شوروی مقاله‌ای تحت عنوان «حقیقت و تضمینهایی برای دنیای امن»، در جراید شوروی نوشت، که در همان سال به تقاضای شوروی به صورت سند رسمی مجمع عمومی تحت عنوان «سیستم جامع صلح و امنیت بین‌المللی» منتشر شد. در طرح مذکور به عوامل گوناگون مؤثر در حفظ صلح و امنیت بین‌المللی از جمله محیط زیست پرداخته شده است.
 ۲۷. به عقیده یکی از صاحب‌نظران، شوروی آخرین دولت اروپایی است که هنوز دارای امپراتوری استعماری در جهان سوم می‌باشد. وی می‌گوید که این امپراتوری شامل بخشهای وسیعی است که به‌طور کلی مسلمانان در آنجا سکونت دارند و با ظهور اسلام رادیکال در منطقه‌ای که با شوروی هم‌مرز می‌باشد، بعید است که این تمایل برای استقلال به آسیای مرکزی شوروی نیز سرایت نکند. رجوع شود به:

Mark N Katz, *The Third World in Soviet Military Thought*, (London: Croom Helm, 1982), p. 148.

۲۸. Igor Belyeav, یکی از مفسران نخبه شوروی در امور مربوط به مسلمانان آن کشور، در خصوص وقایع خونین آذربایجان گفته است: «ایران با آتش (انقلاب) اسلامی شوروی را مورد تهدید قرار داده است. رجوع شود به:

Time, (12 March 1990), p. 28.

29. *Ibid.*

۳۰. برخی از ناظران بین‌المللی مانند Petkovic معتقدند که اصولاً ایران و به‌طور کلی خلیج فارس که در دوران رقابت ابرقدرتها نقش اصلی را ایفا می‌کردند تا حدودی این نقش را از دست خواهند داد و شوروی نیز هدفهای اولیه خود را در مورد ایران و خلیج فارس کنار خواهد گذاشت. شوروی حداقل به مداخله در امور داخلی ایران کمتر رغبت نشان می‌دهد و در عوض در صدد تحکیم روابط حسن همجواری و همکاری با این کشور بر خواهد آمد. رجوع شود به:

Ranko Petkovic, «The Great Powers and the Persian Gulf», *Review of International Affairs*, (5 February 1990), p. 29.

۳۱. در واقع، اولین توافق ضمنی دوا بر قدرت در منطقه خلیج فارس، ضمن جنگ تحمیلی نمایان شد. به گفته یکی از صاحب نظران: «جنگ خلیج (فارس) نمونه‌ای بود که نشان داد منافع ابر قدرت‌ها همیشه لزوماً با یکدیگر در تعارض نیست.» رجوع شود به:

Helmut Hubet, «The Soviet Union and the Persian Gulf in the 1980's and Beyond», Paper Presented to the International Conference on the Persian Gulf, (Tehran IPIS: 20-22, November), p. 17

۳۲. «برخی معتقدند که دست آخر این پرسترویکا است که سرنوشت گورباچف را رقم خواهد زد و با وجود کارنامه سیاسی درخشان او، تقریباً همه صاحب نظران چشم انداز پرسترویکا را تیره می بینند.» رجوع شود به: فرخ قبادی «پرسترویکا در بن بست»، مجله آدینه، (بهمن ۱۳۶۸)، صص ۲۶-۲۴. یکی دیگر از صاحب نظران که نسبت به آینده پرسترویکا بدبین می باشد، برژینسکی، مشاور امنیت ملی رئیس جمهور اسبق آمریکا، است. وی طی یک سخنرانی در آکادمی دیپلماتیک وزارت خارجه شوروی با صراحت گفت: «بعضی از ما [آمریکایی ها] در مورد موفقیت پرسترویکا بدبین هستند. من یکی از آن بدبینها هستم.» رجوع شود به:

Problems of Communism, (Nov-Dec, 1989), p.7.

دیک چینی، وزیر دفاع آمریکا، در سمپوزیمی که در ۱۹ مارس ۱۹۹۰ درباره «ابتکار دفاع استراتژیک» (جنگ ستارگان) در آمریکا تشکیل شد، اعلام داشت: به رغم تغییرات [اخیر در اروپای شرقی] هنوز نسبت به اصلاحات آینده شوروی تردید زیادی وجود دارد؛ زیرا گورباچف با مسائل انبوه داخلی روبه روست. در مورد موفقیت پرسترویکا اطمینان زیادی وجود ندارد. رجوع شود به: گزارش دفتر حفاظت منافع ج.ا.ا در واشنگتن، شماره ۱۱۰-۲۷۰، مورخ ۱۳۶۹/۱/۷.

۳۳. در واقع، هر یک از دوا بر قدرت ممکن است تخفیف جنگ سرد را موقعیتی برای اعمال «مدیریت قدرت مشترک» (Joint Power Management) در خاورمیانه و شاید جای دیگر بیابند. رجوع شود به:

Louis René Beres, «Israeli Security and Nuclear Weapons», *Programme for Strategic and International Security Studies*, No.1, 1990, p.8.

۳۴. باید توجه داشت که در منطقه خلیج فارس، شوروی نسبت به غرب از برتری موقعیت جغرافیایی برخوردار می باشد و از آنجا که غرب به لحاظ این برتری نمی توانسته است با آن کشور به برابری نظامی برسد، لذا تاکنون به همین حد که شوروی منافع اصلی امنیتی آن را، که به طور عمده دسترسی آزاد به نفت می باشد، تهدید نکند، قانع بوده است. رجوع شود به:

Christoph Bertam, «Security Without Order: Nuclear Deterrence and Crisis Management in the 1980's», in *Arms Control and International Security*, edited by R.Kol Kowicz, and N.Joeck, Westview Special Studies, (Colorado: Westview Press 1984), p.3

۳۵. در مورد افزایش تقاضا برای نفت شایان ذکر است که آمریکا نیز، که بزرگترین مصرف کننده نفت جهان می باشد و با ۵۵ درصد از کل جمعیت جهان یک سوم مصرف کشورهای غیر کمونیستی را بخود اختصاص داده است، تا اواسط دهه ۱۹۹۰ به بیش از ۱۰ میلیون بشکه نفت وارداتی در روز نیاز خواهد داشت که قسمت عمده آن از منطقه خلیج فارس باید تأمین شود. رجوع شود به:

James Schlesinger, *America at Century's End*, (New York: Columbia University Press, 1989), pp. 95-96.

۳۶. هرچند شوروی بزرگترین تولید کننده نفت در جهان به شمار می رود، ولی باید توجه داشت که تقریباً تمام نفت تولیدی شوروی، بجز مقدار اندکی که در آبهای گرم و کم عمق دریای خزر استخراج می شود، از حوزه های نفتی واقع

در خشکی تأمین می شده است. طی چند سال اخیر وضع در حال تغییر می باشد و با کاهش یافتن تولیدات نفت در شوروی، این کشور درصدد اکتشاف و بهره برداری نفت در دریای عمیق و حتی فلات قاره اقیانوس منجمد شمالی برآمده است، ولی برای این کار قبل از هر چیز به تخصصهای فنی غرب نیاز دارد. رجوع شود به:

The Financial Times, (6 April, 1987), p.5.

۳۷. تولید نفت خام در شوروی که ۴۵ درصد کل منابع تأمین انرژی آن کشور به شمار می رود، رو به کاهش است. از سوی دیگر انرژی به تنهایی دوسوم از اسعار قابل تبدیل (Hard Currency) شوروی را تأمین می کند. رجوع شود به:

Mendel Wolf, *Western Europe & Japon Between the Superpowers*, (New York: Croom Helm, 1984), pp. 99-100.

۳۸. شوروی حتی از اواسط ۱۹۸۹ مجبور به کاهش انرژی (نفت، زغال سنگ و گاز) صادراتی به کشورهای اقماری سابق خود در اروپای شرقی شد. به طوری که تانکریهای شرکتهای نفتی غرب، مانند Shell، از طریق یوگسلاوی به تأمین بخشی از نیازهای نفتی مجارستان پرداختند و بالاخره نیز شوروی ناچار شد عملاً تمام صادرات نفت خود را به مجارستان متوقف سازد. رجوع شود به:

Defense and Foreign Affairs, (March, 1990), p. 12.

۳۹. البته بعضی از صاحب نظران معتقدند که خروج سربازان شوروی از افغانستان را نباید به منزله تغییری در سیاست دراز مدت شوروی در قبال اقیانوس هند تلقی کرد. رجوع شود به:

Harriet Fast Scott and William Fast Scott, *Soviet Military Doctrine-Continuity, Formulation and Dissemination*, Colorado: Westview Press, (1988), P.254.

۴۰. نیکسون و کسینجر از جمله افرادی بودند که اعتقاد داشتند مداخله نظامی شوروی در افغانستان صرفاً یک مسئله منطقه ای نبوده، در ابعاد جهانی مطرح است. رجوع شود به:

Defence and Diplomacy, (June, 1990), p.37.

۴۱. به طور کلی شوروی نسبت به عدم وجود ثبات در مجاورت مرزهای جنوبی خود بسیار حساس است. در این راستا، اولین تقدم ممکن است به شکل رفع تهدید از طریق کاهش و حذف نفوذ دولتهای غربی در نواحی مزبور نمایان شود. رجوع شود به:

D. Ros, «The Soviet Union and the Persian Gulf», *Political Science Quarterly*, (Winter, 1984), p.621, Quoted in Adelphi. Papers, 219, (Spring, 1987), p.47.

۴۲. برخی صاحب نظران در مورد ارزش استراتژیک پاکستان برای آمریکا تا جایی پیش رفته اند که معتقدند: «آمریکا دستیابی پاکستان را به سلاح هسته ای به عنوان بهای همکاری استراتژیک آن کشور در آسیای جنوبی غربی و منطقه خلیج فارس قبول کرده است.» رجوع شود به:

K. Subrahmanyam, «Preventing Proliferation of Nuclear Weapons Forestalling 1995», *Strategic Analysis*, IDSA (November, 1988), p.815.

۴۳. در این مورد نسیپ تورمتای، رئیس کل ستاد مشترک ترکیه، در بیان عوامل مؤثر در سیاست امنیتی ترکیه، به «همجواری با مناطق ناآرام سیاسی و منطقه بی ثبات در جنوب و شرق ترکیه» اشاره می کند. وی اضافه می کند: «برای دفاع از شرق و جنوب شرقی آناتولی ارتشهایی مشخص شده اند.» رجوع شود به:

Necip Torumtay, «Turkey's Defense Strategy», *Turkish Review*, (Spring, 1990), pp 8-10.

۴۴. ترکیه نزدیک به ۴ دهه به عنوان کشور خط مقدم در ناتو از اهرم بسیار خوبی در روابط خود با دوستان غربی اش بهره برده است. اینک، با کاهش تهدید از ناحیه شوروی، ترکها احساس می کنند که اهمیتی را که در گذشته داشته اند، از دست می دهند رجوع شود به:

The Economist, (26 May, 1990), p.33.

۴۵. از جمله، کمیسیون جامعه اروپایی در ۱۹ دسامبر با تأکید مجدد بر عدم پذیرش عضو جدید در جامعه اروپا تا ۱۹۹۳، اعلام کرد که ترکیه از لحاظ سیاسی و اقتصادی شرایط لازم را برای ورود به بازار مشترک اروپا ندارد. رجوع شود به:

Europe Brief Noter, Brussels, (January, 1990).

در ژانویه ۱۹۹۰ نیز جامعه اروپا بار دیگر تقاضای ترکیه را برای عضویت در آن جامعه برای مدت نامشخص به تعویق انداخت. جامعه اروپا عقب ماندگی اقتصادی و سابقه بد ترکیه را در زمینه حقوق بشر دلیل اتخاذ این سیاست ذکر کرده است؛ ولی ترکها علل دیگری را در این امر دخیل می دانند. برای مثال، Sefyi Tashan، مدیر مؤسسه سیاست خارجی، در آنکارا، می گوید: «در اروپا بسیاری از مردم به ما به شکل امپراتوری عثمانی جدیدی می نگرند.» رجوع شود به:

Newsweek, (21 May, 1990), p. 16.

46. *The Economist*, (26 May, 1990), p.34.

۴۷. یکی از صاحب نظران معتقد است که حتی یک شوروی دموکراتیک تر و کمتر متکی به ایدئولوژی ممکن است خطرات جدیدی را متوجه آمریکا سازد. در ضمن، شوروی می تواند مشکلات بالقوه ای را برای همسایگان خود در «اروپا-آسیا» به وجود آورد؛ زیرا آن کشور همچنان به هزاران سلاح هسته ای پیچیده و نیروی غیر هسته ای سهمگین مجهز است. رجوع شود به:

Alan Tonelson, «America in a Multipolar World Whatever that is», *SIAS Review*, (Summer-Fall 1989), p.49.

۴۸. آمریکا ممکن است اینک تهدیدی تجاری را از سوی متحدان بزرگ اقتصادی خود، مانند ژاپن و آلمان غربی، احساس کند که همانند تهدیدات ایدئولوژیک، سیاسی و نظامی شوروی برای آن کشور نامطلوب است. این سناریو زمانی جنبه جدی تر پیدا می کند که کشورهای مذکور در صدد برآیند تا نقش فایقی در نوسازی شوروی و یا اروپای شرقی که محتمل تر است، ایفا کنند. رجوع شود به:

Eduard M Lavalle, «Collective Security and the Superpowers: Trends of Significance for the Persian Gulf States», Paper Presented to the International Conference on the Persian Gulf, (Tehran IPIS: 20-22 November 1989), p.15

۴۹. برای مطالعه بیشتر درباره اثرات وحدت دو آلمان بر مسائل امنیتی اروپا رجوع شود به: ثقفی عامری، سمینار وحدت دو آلمان، (دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۲۸ خرداد ۱۳۶۹).

۵۰. بتازگی تحت تأثیر تحولات سریع سیاسی در اروپای شرقی، اتفاق نظر سنتی موجود در فرانسه در امور مربوط به سیاست خارجی و دفاعی، دچار تغییراتی شده، به طوری که امکانات استراتژی آن کشور مورد ارزیابی مجدد قرار گرفته است. رجوع شود به:

David, Fouquet, «East's Peace Offensive Taking Toll in France», *Armed Forces Journal*, (February 1990), p.36.

۵۱. در مورد تمایل قوی انگلستان به ادامه روابط ویژه با آمریکا و ایفای نقش رابط در اتحادیه آتلانتیک شمالی بین

آمریکا و اروپا رجوع شود به:

John Palmer, *Europe Without America? - The Crisis in the Atlantic Relations*, (Oxford: Oxford University Press, 1982), pp. 80-84.

۵۲. انگلستان این نقش را به مدت چهار قرن و با ائتلافهای گوناگون ایفا کرد و مانع سلطه اسپانیا، فرانسه و آلمان در اروپا شد. همین نقش را آمریکا در دو جنگ جهانی بازی کرد و با ورود به جنگ از سلطه آلمان بر (اروپا، آسیا) جلوگیری کرد. به طور کلی برای کشورهای جزیره‌ای، مانند انگلستان و ژاپن، اولین مسئله در امنیت ملی این است که از ظهور یک قدرت واحد، خواه در اروپا و خواه آسیا، جلوگیری کنند. رجوع شود به:

Eugene Rostow, «Of Summity and Grand strategy», *Strategic Review*, (Fall, 1986), pp. 16-17.

۵۳. در مبحث مربوط به چین، از نظرات دقیق و سودمند همکار ارجمند محمدجواد امیدوارنیا استفاده شده است، که موجب سپاسگزاری نگارنده از ایشان می باشد.

۵۴. برنامه نوسازی چین که تحت عنوان «چهار نوسازی» (Four Modernization) به مرحله اجرا درآمد، در سومین اجلاس عمومی یازدهمین کمیته مرکزی حزب کمونیست چین در دسامبر ۱۹۷۸ به تصویب رسید.

۵۵. ضمن بازدید Sosuko Uno، وزیر خارجه ژاپن، به شوروی، در مه ۱۹۸۹، مسائل مورد اختلاف دو کشور که مهمترین آن مسئله حاکمیت بر چهار جزیره مذکور می باشد، مورد بحث قرار گرفته است. به نظر می رسد که با در پیش بودن سفر وزیر خارجه شوروی به ژاپن و سفر گورباچف به آن کشور، در ۱۹۹۱، باب تازه‌ای در مناسبات دو کشور گشوده شود. رجوع شود به:

Koji Kakizawa, «Towards New Relations Between Japan and the USSR», *International Affairs*, (March, 1990), p. 75.

۵۶. به طور کلی برداشتهای فوق نتیجه مباحثاتی است که چندی قبل در کنفرانسی تحت عنوان «آینده استراتژیک هند» در کانبرا مطرح شد. گزارش تفصیلی نگارنده از کنفرانس مذکور (دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۹/۲/۱۰) منعکس است.

۵۷. درباره موقعیت فعلی و آینده استراتژیک هند رجوع شود به:

Defense and Foreign Affairs, (December, 1988 and April, 1990).

در لوای پرچم: دیدگاههای حقوقدانان آمریکا در مورد جنگ خلیج فارس

موحد حسین شاه

ترجمه علیرضا طیب

أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَيُحِلُّونَ لَهُمُ الْغُلَامَ وَاللَّهُ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ

(سوره حج، آیه ۳۹)

۱. مقدمه

منظره تماشایی کشتی‌های عربی درحالی که پرچم ایالات متحده آمریکا با نوارهای آبی و ستاره‌های قرمز رنگش را بر دکل خود افراشته بودند، مشخص‌کننده مرحله مهمی در رودرویی ایران و آمریکا بود. گروگان نگاه داشتن آمریکایی‌ها در سفارت این کشور در تهران، افشای ماجرای ایران گیت و حملات مداوم به ایران در رسانه‌های جمعی آمریکا به ایجاد جوی مساعد برای [اتخاذ] تاکتیکهای زورمدارانه در خلیج فارس کمک کرد. در ژوئیه ۱۹۸۷ ایران بخوبی در مسیری قرارداد داشت که می‌رفت تا در قاموس دشمن‌شناسی آمریکا جای فلسطینی‌ها و شوروی‌ها را بگیرد و صحنه برای مداخله در منطقه آماده می‌شد که به گفته یکی از مقامات بلندپایه وزارت خارجه ایالات متحده سیاست آشکار آمریکا در آن منطقه تحدید انقلاب اسلامی بود، سیاستی که هم‌اینک سیاست تحدید شوروی را تحت الشعاع خود قرار داده است.^۱ جدیدترین نمونه اینکه واکنش کنگره آمریکا در برابر تصمیم دولت بوش دایر بر آزادسازی ۵۶۷ میلیون دلار از دارایی‌های ایران، که به طور غیرقانونی مسدود شده بود، عمدتاً واکنشی منفی بود (پیش از آن، در سپتامبر ۱۹۸۹، ۱۸۶ تن از اعضای مجلس نمایندگان این کشور طی نامه‌ای خطاب به جیمز بیکر، وزیر امور خارجه آمریکا، وی را به حمایت از نیروهای ضد انقلابی در ایران تشویق کردند).^۲

تمویض پرچم کشتی‌های کویتی

اعطای پرچم آمریکا به کشتی‌های کویتی در خلیج فارس، در ۱۸ ژوئیه ۱۹۸۷،

به دولت آمریکا این امکان را داد تا کشتی‌های مزبور را در زمره کشتی‌های آمریکایی قرارداد دهد و بدین ترتیب آنان را مشمول قانون آمریکا در زمینه حفاظت از کشتی‌های آمریکایی به وسیله کشتی‌های جنگی متعلق به نیروی دریایی این کشور سازد. بلافاصله پس از این اقدام، در میان متخصصان حقوق بین الملل در ایالات متحده بحث گسترده‌ای بر سر قانونی بودن عمل آمریکا در گرفت. هرچند میان حقوقدانان آمریکایی اختلاف نظر شدیدی وجود داشت، ولی تعداد زیادی از آنان اعتقاد داشتند که اعطای پرچم و دیگر اقدامات دولت ایالات متحده را نمی‌توان براساس حقوق بین الملل موجه دانست.

پرچمی که هر کشتی می‌افزاید براساس حقوق بین الملل مقاصد چندی را برآورده می‌سازد، ازجمله تعیین تابعیت کشتی و در نتیجه مشخص شدن این نکته که در قلمرو حاکمیت کدام کشور قرارداد و همچنین اینکه کدام کشور براساس حقوق بین الملل مسئول اعمال کشتی مزبور شناخته می‌شود. این مسئله که هر کشور در چه زمانی می‌تواند به یک کشتی اجازه افراشتن پرچم خود را بدهد در سه مقاله‌نامه بین المللی مورد بحث قرار گرفته است. هر سه این مقاله‌نامه‌ها که در زیر به اختصار از آنها یاد می‌شود، ایجاب می‌کنند که میان کشتی و کشور اعطاکننده پرچم یک «*علاقه واقعی*»^{*} وجود داشته باشد:

الف) مقاله‌نامه^۱ ۱۹۵۸ ژنو در باب دریاهای آزاد (که ایالات متحده آمریکا یکی از اعضای آن است)^۲: تا دهه ۱۹۵۰ تعداد زیادی از کشورها که به عنوان کشورهای [اعطاکننده] «پرچم مصلحتی»^{**} شناخته شده بودند^۴، به کشتی‌ها اجازه می‌دادند تا بدون هیچ کنترل دقیقی در مورد امنیت و آن دسته از فعالیت‌هایی که بر محیط زیست اثر می‌گذاشت، پرچم ملی آنها را بر دیرک خود افراشته دارند. مقاله‌نامه ژنو در باب دریاهای آزاد، مورخ ۲۹ آوریل ۱۹۵۸^۵، نخستین تلاش در جهت الزامی ساختن این امر بود که برای افراشته داشتن پرچم ملی یک کشور، باید میان کشتی و کشوری که کشتی مزبور در آن به ثبت رسیده است، یک «*علاقه واقعی*» وجود داشته باشد. پاراگراف نخست از ماده ۵ این مقاله‌نامه برای هر دولت اختیار «تعیین شرایط لازم برای اعطای تابعیت خویش به کشتی‌ها» را محفوظ می‌داشت. باین حال:

«باید میان این دولت و کشتی، یک *علاقه واقعی* وجود داشته باشد، بخصوص دولت مزبور باید صلاحیت و کنترل خویش را در مسائل اداری، فنی و اجتماعی به نحوی مؤثر

• Genuine Link

•• Flag of Convenience

بر کشتی افراندهٔ پرچم خویش اعمال کند.»

ب) مقاله نامهٔ ۱۹۸۲ حقوق دریاها (که ایالات متحده آمریکا از اعضای آن نیست): در مقاله نامهٔ ۱۹۸۲ حقوق دریاها، مقررات مربوط به اعطای پرچم به کشتی‌ها طی مواد ۹۱ تا ۹۴ تشریح شده است. پاراگراف اول از مادهٔ ۹۱، مانند مقاله نامهٔ ۱۹۵۸ ژنو در باب دریاها، آزاد تصریح دارد که هر کشور شرایط لازم برای اعطای اجازهٔ افراشتن پرچم خویش را خود تعیین خواهد کرد و «باید میان دولت مزبور و کشتی مورد نظر نوعی علقهٔ واقعی وجود داشته باشد». البته، این مقاله نامه معنای «علقه واقعی» را مشخص نمی‌سازد.

مادهٔ ۹۴ از همین مقاله نامه به شرح جزئیات تدابیری اختصاص دارد که هر دولت باید اتخاذ کند تا بدان وسیله اطمینان یابد که کشتی مربوط به خودش بدرستی به ثبت رسیده، از حیث نیروی انسانی تجهیز شده و مورد بازرسی قرار گرفته است.

پ) مقاله نامهٔ ۱۹۸۶ ثبت کشتی‌ها (که ایالات متحده آمریکا از اعضای آن نیست): پاراگراف دوم از مادهٔ ۸ مقاله نامه ملل متحد در باب ثبت کشتی‌ها^۷ دولت صاحب پرچم را ملزم می‌سازد:

«قوانین مقتضی برای مشارکت آن دولت یا اتباع آن، به عنوان مالک کشتی‌های صاحب پرچم آن کشور، یا مشارکت در مالکیت این قبیل کشتی‌ها و نیز مقررات مربوط به میزان این مشارکت را مشخص سازد. این قوانین و مقررات باید به ترتیبی باشد که به دولت صاحب پرچم امکان اعمال مؤثر صلاحیت و کنترل خویش بر کشتی دارای پرچم خود را فراهم آورد.»

۲. حمایت از قانونی بودن اقدامات آمریکا در زمینهٔ اعطای پرچم

آبراهام سوفائر^۸، مشاور حقوقی وزارت امور خارجه آمریکا، طی نامه‌ای که در روزنامهٔ نیویورک تایمز به چاپ رسید از قانونی بودن اعطای پرچم آمریکا به ۱۱ کشتی کویتی دفاع کرده است.^۹ وی چنین اعتقاد دارد:

«۱۱ کشتی نفتکش کویتی قبل از اعطای پرچم آمریکا به آنان نیز با قوانین آمریکا همخوانی داشتند. آنان تابع کنترل آمریکا هستند و شرایط قانونی این کشور در زمینهٔ

مالکیت، خدمه و ایمنی را تأمین می‌کنند... اعطای پرچم به این کشتی‌ها یک اقدام «موقت» نیست. اگر مالک یک کشتی در آینده بخواهد آن را تحت پرچم کشور دیگری به ثبت رساند نیاز به اجازه آمریکا خواهد داشت. این کشتی‌ها به عنوان کشتی‌های تحت پرچم آمریکا در دسترس فرماندهی باربری نظامی دریایی این کشور هستند. این پیش‌شرطها و نتایج ثبت کشتی در آمریکا صلاحیت مؤثر این کشور را به اثبات می‌رساند و همان «علقه واقعی» را فراهم می‌آورند که در ماده ۵ مقاله نامه ۱۹۵۸ ژنو در باب دریاهای آزاد لازم شمرده شده است.»

دکتر رودیگر ولفروم*، استاد حقوق بین‌الملل، نیز در مقاله حقوقی، در ۱۹۸۹، که از سوی دانشگاه ویرجینیا منتشر شد، استدلال کرده است که اقدام به اعطای پرچم [آمریکا به کشتی‌های کویتی] عملی موافق با حقوق بین‌الملل است. وی چنین می‌گوید:

«می‌توان نتیجه گرفت [که براساس سه مقاله نامه]... حق هر دولت برای تعیین شرایط خاصی که در زمینه اعطای پرچم خویش دارد، به وسیله حقوق بین‌الملل محدود نمی‌شود. در نتیجه، هیچ دولتی نمی‌تواند به معارضه با ثبت کشتی‌ها در کشور دیگر برخیزد یا از شناسایی آن امتناع ورزد. به علاوه، هیچ دولتی حق تجسس در مورد انگیزه اعطای پرچم به یک کشتی را ندارد. این طرز برخورد در مورد ثبت کشتی‌ها انحراف قابل ملاحظه‌ای است از گرایش حقوق بین‌الملل در جهت تقویت پیوند میان دولت‌ها و سرمایه خصوصی در خارج... با این وجود، باید نتیجه گرفت که اعطای پرچم آمریکا به نفتکشهای کویتی عملی موافق با حقوق بین‌الملل معاصر است.»^{۱۰}

در مقاله‌ای که در یک نشریه حقوقی در لوس‌آنجلس کالیفرنیا^{۱۱} به چاپ رسیده نیز چنین استدلال شده است که اعطای پرچم از سوی دولت آمریکا عملی قانونی است:

«از آنجا که کویت آیین ثبت کشتی‌ها در آمریکا را به ترتیبی که در مقاله نامه ۱۹۸۲ [حقوق دریاهای] تصریح شده، برآورده ساخته است و بدین واسطه یک «علقه واقعی» میان ایالات متحده و کویت به وجود آمده، لذا آمریکا — به طور قانونی این کشتی کویتی را تحت حمایت نیروی دریایی خویش قرار داده است.»^{۱۲}

۳. متخصصان حقوق بین المللی که اعطای پرچم آمریکا را اقدامی مغایر با حقوق بین الملل می دانند

جردن پاوست*، استاد حقوق در مدرسه حقوق دانشگاه هوستون و یکی از اعضای کمیسیون مستقل رعایت حقوق بین الملل، در نامه ای خطاب به نیویورک تایمز چنین نتیجه گیری کرده است که میان آمریکا و نفتکشهای کویتی هیچ گونه «علقه واقعی» وجود نداشته و این اقدام تنها «تلاشی برای طفره رفتن از حقوق بین الملل»^{۱۳} است:

«برنامه دولت ریگان برای اعطای پرچم به کشتی های کویتی... ناقض حقوق بین الملل است. ماده ۵ از مقاوله نامه ۱۹۵۸ ژنو در باب دریاهاى آزاد ایجاب می کند که میان دولت پرچم و کشتی یک «علقه واقعی» وجود داشته باشد. انتقال مالکیت «موقت» به یک شرکت آمریکایی آشکارا نشان می دهد که میان کشتی های کویتی و ایالات متحده هیچ گونه «علقه واقعی» یا حقیقی وجود ندارد و این عمل تنها تلاشی برای طفره رفتن از حقوق بین الملل است.

شرط وجود علقه واقعی گاه به دلایل اقتصادی (مثلاً برای فرار از مالیات، مقررات کار و مسئولیت دولتی دولت [صاحب] پرچم از بابت صدمات وارده بر خدمه و دیگر کشتی ها که همگی تابع پرچم کشتی هستند) مورد بی اعتنائی قرار گرفته است، اما هرگز چنان تفسیر موسعی از این شرط به عمل نیامده است که اجازه اعطای پرچمهای سلفونی** «موقت» را به قصد تعمیم کاربرد زور بدهد».^{۱۴}

تاد فیلیپس*** نیز در مقاله ای حقوقی در ۱۹۸۸ همین دیدگاه را ابراز داشته است.^{۱۵}

«ثبت باید اساساً ریشه در علقه داشته باشد و نمی تواند موجد علقه شود. دیدگاه غالب، برخلاف موضع سوفائر، مشاور حقوقی وزارت امور خارجه آمریکا، حاکی از آن است که ثبت کشتی ها تحت مالکیت کویت در آمریکا، نه صلاحیت مؤثر آمریکا را برقرار می سازد و نه «علقه واقعی» با آمریکا را تأمین می کند. بنابراین، چنانچه آمریکا ثبت کشتی ها را به عنوان «علقه» میان کشتی و دولت گرفته و به عنوان مبنای حق حمایت، مورد اتکای خویش ساخته باشد، این اقدام مغایر با حقوق بین الملل معمول است.

* Jordan Paust

Cellaphone Flags: پرچمهایی که از کاغذ شیشه ای ساخته شده باشند. استعاره نویسنده است برای بیان اینکه واقعیت از پشت این پرچمها پیداست.

*** Tod Philips

جمهوری اسلامی ایران گفته است که اعطای پرچم آمریکا به کشتی‌های کویتی اقدامی نمادین است. «پرچمهای مصلحتی» فاقد آن «علقه واقعی» اند که هر کشتی باید با آمریکا داشته باشد... ایران جابه‌جایی پرچمها و ناخدای کویتی در کشتی‌های تحت مالکیت کویت با پرچمها و ناخداهای آمریکایی را صرفاً نوعی ظاهرسازی می‌داند که به آمریکا اجازه می‌دهد تا «اقدام پلیسی» خود را به صورت حق حمایت خویش از کشتی‌ها [ی آمریکا] جلوه دهد. دعوی برجسته درخصوص «علقه واقعی» و منافع کنترل‌کننده آن در حقوق بین‌الملل دعوی بانک بازرگانی هند علیه شرکت کشتیرانی هلند* است. این دعوا بر سر برخورد دو کشتی انگلیسی در دریا بود که هر دو تحت کنترل ناخدای انگلیسی ولی دارای پرچمهای هلندی بودند. دادگاه اعلام کرد که این فرض که صرف محل پرچم هلند، کشتی را به یک کشتی هلندی تبدیل نمی‌کند... فرض مهم‌ست... تابعیت هر کشتی فقط و فقط بستگی به مالکیت آن دارد. همین‌طور است در مورد تصمیم دیوان دائمی داوری در ماجرای کشتیرانی مسقط**... هرچند کشتی‌ها پرچم فرانسوی داشتند، ولی تحت اداره اتباع مسقطی بوده و لذا کشتی‌هایی مسقطی بودند. باتوجه به این‌گونه استنباطها از «هویت ملی» و از «مالکیت پرچم افراشته شده دولت» می‌توان نتیجه گرفت که آمریکا کشتی‌های تحت مالکیت کویت را با «پرچمهای سلفونی» حمایت می‌کند و ایران واقعیت را از پشت آن می‌بیند. [این نویسنده اعتقاد دارد که مالکیت کشتی بهترین معیار برای وجود «علقه واقعی» است.]^{۱۶}

به همین ترتیب مارگارت واپنفلد***، از مدرسه حقوق دوک****، در کارولینای شمالی، نتیجه می‌گیرد که اقدام به اعطای پرچم آمریکا با حسن نیت صورت نگرفته است، و این عمل، اقدامی «غیرواقعی» و به منزله «بازیچه قراردادن آشکار قوانین» می‌باشد، و بنابراین از نظر حقوقی عملی غیرقابل توجیه است.^{۱۷}

«براساس تفسیر لفظی از مقررات سه مقاوله‌نامه، اعطای پرچم [آمریکا به کشتی‌های کویتی معیارهای مصرح در سه مقاوله‌نامه را] فراهم می‌آورد... اما اینکه آیا این عمل شرط وجود علقه واقعی را هم برآورده می‌سازد یا نه، مسئله دیگری است. هرچند آمریکا متعهد به مقاوله‌نامه ۱۹۸۶ نیست، ولی این سند نمایانگر گرایش به سمت

• Chartered Mercantile Bank of India V. Netherlands Steam Navigation Co.

•• Muscat Dhows

••• Margaret Wachenfeld

•••• Duke

وجود علقه ای ملی مبتنی بر حسن نیت میان کشتی ها و دولتهاست. اعطای پرچم [آمریکا به کشتی های کویتی] این حسن نیت را در خود ندارد؛ دشوار است نفتکشها [کویتی] را آمریکایی بدانیم. مالکان، مدیریت نفتکشها و اکثریت خدمه آنها اتباع آمریکایی نیستند. اعطای پرچم آمریکا ناقض مقاصد مقابله نامه ۱۹۸۶ است... غیرواقعی بودن علقه، از این مسئله نشئت می گیرد که قوانینی که برای پاسخگویی به جنبه های خاص بازرگانی دریایی طرح ریزی شده اند، به قصد برآورده ساختن بی واسطه هدفهای سیاسی به بازی گرفته شده اند. این حرکت احتمالاً نوعی تمسک سیاسی بوده است؛ زیرا بر پایه سرشت فرضی پرچم استوار است — که به مجرد انتساب آن به کشتی دیگر نباید مورد تردید قرارگیرد — و این باعث نمی شود که جنبه سیاسی این حرکت پنهان بماند.

واقعی بودن علقه میان نفتکشها و آمریکا حمایت قانونی کاملی برای اقدامات این کشور در خلیج فارس فراهم نمی آورد.^{۱۸}

پروفسور لوئیس هنکین*، از مدرسه حقوق کلمبیا، نیز ضمن خاطرنشان ساختن اینکه «اقدامات اخیر آمریکا قوانین مربوط به اعطای پرچم را آشفته ساخته است»، اعتقاد دارد که اعطای پرچم آمریکا به کشتی های کویتی انتقال واقعی مالکیت نبوده است و بنابراین، براساس حقوق بین الملل عملی قانونی نیست؛ زیرا «قوانین، اعطای پرچم را در حالت فقدان علقه واقعی اجازه نمی دهند».^{۱۹}

حضور کشتی های نیروی دریایی آمریکا در خلیج فارس و کاربرد پیشدستانه زور بند چهارم از ماده ۲۰ منشور ملل متحد کاربرد زور علیه یکپارچگی ارضی یا استقلال سیاسی هر دولت یا تهدید به آن را در روابط بین الملل به طور مشخص ممنوع می سازد. اما ماده ۵۱ از همین منشور حق ذاتی هر دولت در زمینه اقدام به دفاع از خویش در مقابل حملات مسلحانه را به رسمیت شناخته است.

بدین ترتیب، این سؤال پیش می آید که آیا آمریکا می تواند به نحوی قابل قبول مدعی دفاع از خود در چندین هزار مایل دور از آبهای سرزمینی خویش باشد، آن هم در برابر ایران، این دولت گرفتار در جنگی که خود در محاصره دولت متجاوز عراق و حامیان اقتصادی آن، یعنی دولتهای عرب خلیج فارس، قرار دارد؟ آیا در هنگامی که کشتی های نیروی دریایی آمریکا خود درواقع به طرزی تجاوزکارانه و تهدیدآمیز به گشت زنی در

مجاورت آبهای سرزمینی و مواضع ساحلی ایران می‌پردازند و عملاً از دولت متجاوز در این درگیری پشتیبانی می‌کنند، ایران نمی‌تواند به نحوی قابل قبول به نظریه دفاع از خود تمسک جوید؟

امروزه این نکته آشکارتر شده است که قدرتهای بزرگ زمانی به حقوق بین الملل متمسک می‌شوند که در خدمت آمال امپریالیستی آنها باشد. این نحوه برخورد، در عمل به جای قاعده قدرت پشتیبان ذیحق است، قاعده قدرتمند ذیحق است را نتیجه می‌دهد. در معادله حق و قدرت، حق غالباً تحت الشعاع قدرت قرار می‌گیرد. براین اساس، می‌توان پیش‌بینی کرد که حقوق بین الملل نیز به یک کالبد تھی از روح عدالت بین المللی تبدیل بشود.

یک مصداق در این خصوص اقدام تروریستی هوایی در ۱۹۸۶ علیه محل اقامت شخصی سرهنگ قذافی، رهبر لیبی، بود که از خاک بریتانیا و توسط هواپیماهای جنگی آمریکا صورت گرفت و از جمله به قتل دختر نوزاد قذافی انجامید. آمریکا برای بمباران منزل قذافی با توسل به نظریه دفاع از خود دلیل می‌آورد. پیشتر از آن نیز تابع قرار گرفتن حقوق بین الملل در قبال مقتضیات سیاست مبتنی بر قدرت هنگامی آشکارا مشهود شد که در پی حمله پیشدستانه اسرائیل علیه همسایگان عرب خود، در ژوئن ۱۹۷۶، سازمان ملل از محکوم ساختن آن کشور به عنوان متجاوز قصور کرد. پس جای شگفتی نیست که هنگام حمله عراق به ایران نیز شورای امنیت تنها به صدور قطعنامه‌هایی مبادرت کرد که در آنها از هر دو طرف درخواست می‌شد تا دست از دشمنی بکشند و بدین وسیله عملاً طرف متجاوز (عراق) را با ایران (طرف قربانی تجاوز) برابر قرار می‌داد، چنانکه گویی وضعیت دفاع از خود ایران، در برابر یک حمله مسلحانه، از حیث حقوقی با تجاوز عراق، که از طریق حمله مسلحانه علیه ایران صورت گرفت، یکسان بوده است.

مطالبی که تا اینجا مطرح شد، زمینه‌ای برای مواضع رسمی آمریکاست که بر حق ادعایی این کشور برای استفاده از نیروی نظامی در خلیج فارس تأکید دارد.

الف) حمایت از اقدامات آمریکا در خلیج فارس

آبراهام سوفائر، مشاور حقوقی وزارت امور خارجه آمریکا، مدعی است:

«آمریکا از حق بدون تردیدی در زمینه نشان دادن واکنش جهت دفاع از خود در برابر حمله به کشتی‌های حامل پرچم این کشور، که به امر بازرگانی مسالمت‌آمیز اشتغال داشته، از آزادی دریانوردی استفاده می‌کنند، بهره‌مند است. به علاوه، براساس

حقوق بین الملل، اگر اوضاع و احوال دلالت بر قریب الوقوع بودن یک حمله مسلحانه داشته باشد، یک دولت الزامی ندارد که دفاع از خویش را تا هنگامی که عملاً مورد حمله قرارگیرد به تعویق اندازد.^{۲۰}

سوفائر در این نوع موضع گیری از پشتیبانی پروفیسور ولفروم راس لکو*، نشریه حقوق بین الملل و تطبیقی لویولا** و مارگارت وچنفلد برخوردار است که همگی مدعی اند که اسکورت کشتی های حامل پرچم آمریکا توسط نیروی دریایی آمریکا عملی موافق با حقوق بین الملل است.

پروفیسور ولفروم چنین استدلال می کند:

«اسکورت کشتی های حامل پرچم آمریکا توسط نیروی دریایی آمریکا که می توان آن را نوعی واکنش حمایتگرانه ضروری در برابر حملات هوایی ایران محسوب داشت، با حقوق بین الملل معاصر همخوانی دارد.»^{۲۱}

راس لکو نیز بر این نکته توافق دارد که:

«حق اسکورت و حمایت از کشتی های بازرگانی در جایی که یک دولت متخاصم به طور غیرقانونی ایمنی کشتی ها را به خطر می اندازد، باید شامل توانایی اتخاذ اقدامات معقول نیز باشد.»^{۲۲}

به همین ترتیب، نشریه حقوق بین الملل و تطبیقی لویولا این موضع را اتخاذ کرده است که:

«مسئله اساسی این است که آیا آمریکا و دیگر کشورهای بی تقصیر باید به صورت قربانیان بی دلیل و خودخواسته دشمنی ایران درآیند، یا نه. پاسخ به این سؤال بدون تردید منفی است.»^{۲۳}

اما سؤالی مقتضی تر که بدان پرداخته نمی شود این است که آیا اصولاً آمریکا حق اعزام نیروهای نظامی خود به آبهای مجاور سواحل ایران را دارد یا نه، و آیا این اعزام نیرو خود تحریک کننده و تجاوزکارانه نیست و به ایران حق توسل به اقدامات نظامی جهت دفع متجاوز را نمی دهد.

* Ross Leckow

** Loyola

واچنفلد در نشریه حقوقی دوک می گوید:

«حضور آمریکا... تلاشی از لحاظ حقوقی موجه برای جلوگیری از اقدامات غیرقانونی است.»^{۲۴}

به هر حال فقط تعداد خیلی کمی از توجیه کنندگان اقدام نظامی آمریکا، که در بالا به ذکر نظرشان پرداختیم، به این مسئله پرداخته اند که کل جریان اعطای پرچم در عمل سیاست محیلانه ای است که هدف از آن جلوگیری از پیروزی قریب الوقوع ایران و به تعویق انداختن سرایت آثار انقلاب اسلامی به کشورهای مسلمان همسایه این کشور است. اما یکی از مفسران، تفسیر ایران از حضور نیروی دریایی آمریکا در خلیج فارس را معتبر شناخته است:

«ممکن است ایران مدعی شود که علت حضور نیروی ویژه وابسته به نیروی دریایی آمریکا در خلیج فارس، نه تأمین آزادی کشتیرانی، بلکه صدور منافع سیاسی و اقتصادی این کشور به این منطقه و حمایت از آنهاست. این ادعا می تواند تاحدودی معتبر باشد. آمریکا از منافع استراتژیک خود پاسداری می کند و برای تضمین این مطلب می کوشد که منطقه خلیج فارس تحت کنترل قدرتهایی که با آمریکا دشمن هستند، درنیاید.»^{۲۵}

ب) معارضه با قانونی بودن اقدامات آمریکا در خلیج فارس

به رغم جو خصمانه ای که بدقت علیه ایران ترتیب داده شده است، برخی از محققان از ورای این پرده مه آلود تبلیغات به جستجوی واقعیتهای می پردازند. به طور مثال، تاد فیلیپس موضع ایران را واجد ارزش حقوقی می داند:

«مسئله اساسی از دید ایران این است که آیا اعطای پرچم آمریکا به نفتکشهای کویتی و حضور کشتی های جنگی آمریکا در خلیج فارس چنان تهدیدی در زمینه «حمله مسلحانه» یا «جریان حمله» را پیش می آورد که اقدامات ایران در دفاع از خود موجه شود یا نه... ایران حضور آمریکا در این منطقه را... دلیل مبدل شدن خلیج فارس به یک انبار باروت می داند... و حضور آمریکا در خلیج فارس را «اساساً غیرقانونی» می شناسد. واقعیت این است که ترس از حضور نظامی آمریکا چنان تهدید بالقوه ای را در زمینه امکان حمله مطرح می سازد که «مبرم و شدید بوده و هیچ گونه امکان انتخاب وسیله یا فرصت سنجش وضعیت را در اختیار نمی گذارد»... حضور آمریکا در خلیج فارس به صورت حضوری «خصمانه»، و نه «بیطرفانه» یا ناشی از «حق عبور بی ضرر»، محسوب می شود.

حضور نامبارک «شیطان بزرگ» در جهت پشتیبانی آشکار از عراق و کویت، دشمنان ایران، نوعی تهدید به حمله را مطرح می‌سازد که با تهدید ناشی از انبار کردن سلاحها که مبرم و شدید بوده و هیچ گونه امکانی برای انتخاب وسیله یا سنجش وضعیت برجای نمی‌گذارد، شبیه است. مین گذاری ایران در آبهای خلیج فارس را می‌توان نوعی استفاده دفاعی از زور علیه آمریکا تصور کرد.

اگر ایران عملیات مین گذاری خود را به آبهای سرزمینی خویش محدود ساخته باشد، این عمل براساس حقوق بین الملل بخوبی در چارچوب حقوق این کشور قرار می‌گیرد.^{۲۶}

پروفسور پاولست در زمینه افشای بی اساس بودن موضع آمریکا حتی از این هم فراتر رفته، می‌گوید:

«درخصوص ادعاهای اخیر در زمینه کاربرد «پیشدستانه» زور در برابر سلاحهای دفاعی و تأسیسات نظامی ایران [باید گفت که] کاربرد پیشدستانه زور براساس ماده ۵۱ منشور ملل متحد که استفاده از زور در شکل دفاع در برابر یک حمله مسلحانه را مجاز می‌دارد، غیرقابل قبول است. بعلاوه، طرح این مطلب مضحک است که کشتی‌های بیگانه می‌توانند سلاحها یا تأسیسات دفاعی دولت ساحلی را به بهانه تهدید کننده بودن آنها برای خود مورد حمله قرار دهند. (بدیهی است که آمریکا یا هر کشور دیگر حق دارد سلاحهای خویش را در سواحل خود مستقر سازد.) چنین استدلالی نظریه دفاع از خود را به شمشیری بر فراز سر خود آمریکا مبدل خواهد ساخت.»^{۲۷}

بعلاوه، پروفسور هنکین، از مدرسه حقوق کلمبیا، ضمن اعتقاد به اینکه اقدامات آمریکا در خلیج فارس مغایر با حقوق جنگ است می‌گوید:

«شاید در ذهن افرادی در حکومت آمریکا منشور [ملل متحد] کلاً سندی نامربوط باشد. ولی این منشور یکی از معاهدات آمریکاست و بنابراین جزو قوانین این سرزمین می‌باشد. ما ملزم به رعایت این منشور هستیم... شاید دعوی نیکاراگوا خوشایند ما نباشد، ولی دیوان بین المللی دادگستری در این دعا این سند قانونی را مورد تأکید مجدد قرار داد و آن را به اجرا گذاشت. متخصصان حقوق بین الملل باید منشور ملل متحد و دعوای نیکاراگوا را مورد توجه قرار دهند. درخصوص اقدامات ما در خلیج فارس و در جریان مباحثاتی که در داخل و خارج از دولت پیرامون جنگ خلیج فارس صورت گرفته است، ظاهراً ما حقوق ناشی از منشور را به حساب نیاورده ایم... برخی از سخنگویان اخیراً گفته اند که آمریکا در خلیج فارس رسماً بیطرف باقی مانده است... البته، هیچ کس ما را به دوستی با ایران متهم نخواهد ساخت، ولی این ادعای نیرومند

وجود دارد که احتمالاً عراق متجاوز است. چند سالی است که کسی این نکته را خاطرنشان نساخته است... آیا در شرایط عدم تعیین متجاوز از سوی شورای امنیت، حقوق ناشی از منشور به اجرا درمی آید؟ آیا در حالت عدم وجود تصمیم شورای امنیت در این زمینه، حتی اگر آشکار باشد که یک طرف به نحوی مغایر با منشور ملل متحد جنگ را آغاز کرده است، باز هم دولتها می توانند بیطرفی اختیار کنند؟ آیا ما واقعاً بیطرفیم؟... آیا آمریکا از کویت پشتیبانی نمی کند، و اگر پاسخ مثبت است، آیا ما نیز مباشر در جنگ نیستیم؟ چنانچه پاسخ این سؤالات مثبت باشد، ما نه تنها از متجاوز پشتیبانی کرده ایم، بلکه در صورتی که قرار بر اجرای قوانین قدیمی جنگ باشد، قوانین جنگ را نقض نموده ایم.»^{۲۸}

۴. نتیجه گیری

مباحثات ذکرشده مؤید سخنان آیت الله سیدعلی خامنه ای در سازمان ملل متحد، در سال ۱۹۸۷، در این زمینه است که ابرقدرتها تنها هنگامی حقوق و قراردادهای بین المللی را رعایت می کنند که با منافع آنها متناسب باشد.

رویه عملی ایالات متحده آمریکا نیز نشان می دهد که حقوق بین الملل مادامی درست است که در خدمت سیاستهای این کشور باشد. براین اساس هنگامی که در ۱۹۸۰ گروگانهای آمریکایی در ایران در بازداشت به سر می بردند، حقوق بین الملل امری قابل قبول بود، ولی وقتی دادگاه جهانی از اقدامات پنهان آمریکا در نیکاراگوا، ازجمله از مین گذاری در آبهای پیرامون ماناگوا انتقاد می کند، حقوق بین الملل قابل قبول نیست. به همین ترتیب، سازمان ملل تا هنگامی که هدفهای آمریکا نظیر اعزام نیروی نظامی به کره جنوبی در ۱۹۵۰ به امر آمریکا یا ایجاد دولت اسرائیل در ۲۹ نوامبر ۱۹۴۷ براساس قطعنامه مجمع عمومی سازمان ملل را تصدیق و تأیید می کرد، سازمان خوبی بود، ولی حالا دیگر سازمان خوبی نیست؛ چرا که رابطه آمریکا و اسرائیل را محکوم ساخته است. لذا آمریکا چنین تصمیماتی را به عنوان «استبداد اکثریت» حقیر می شمارد، حال آنکه دموکراسی بنابه فرض چیزی جز حکومت اکثریت نیست.

مطالب پیش گفته آشکار می سازد که آمریکا به طور مستمر سیاست دولتی خویش را فرادست حقوق بین الملل قرار می دهد. نخست، سیاستها تدوین می شود و سپس در جستجوی مبانی حقوقی توجیه کننده آنها برمی آیند. بنابراین، تفسیر حقوق بین الملل به صورتی تعریف شده و حتی پیرایه بسته صورت می گیرد تا با سیاستهای مداخله جویانه ای که غیرقانونی بودن آنها آشکار است، مطابقت کند.

به طور مثال، بتازگی به اف.بی.آی این اختیار قانونی داده شد تا افراد را بدون رضایت دولتهای دیگر در خاک این کشورها دستگیر کند. این به رغم رأی حقوقی سال ۱۹۸۰ در این زمینه بود که چنین اقداماتی براساس حقوق بین الملل آشکارا غیر قانونی است.^{۲۹}

در خصوص تدوین موضوعات حقوقی می توان چنین اظهار نظر کرد که چارچوب حقوقی اتخاذ شده به خودی خود واکنشهای مطلوب و سمت و سوی ایرادات را مشخص می سازد.

یک مبنای داوری جایگزین می تواند سؤالات زیر را مطرح سازد:

آیا اقدام آمریکا در جهت مداخله به نفع دولت متجاوز (عراق) صحیح بوده است؟

آیا اقدامات آمریکا با بند ۴ از ماده ۲ و ماده ۵۱ منشور ملل متحد در خصوص ممنوعیت کاربرد زور همخوانی دارد؟

آیا هسته زیرساز اقدامات نظامی آمریکا را انگیزه های سیاسی تعیین نمی کند؟
آیا آمریکا با اقدام عملی به صورت مباشر جنگ، مرتکب تجاوز علیه ایران نشده است؟

آیا حقوق بین الملل تنها زمانی که در خدمت منافع امپریالیستی باشد، علم نمی شود و اگر با آنها در تعارض قرارگیرد مورد بی اعتنائی قرار نخواهد گرفت؟
اما شاید این سؤالات موجبات خشم آن دسته از متخصصان حقوق بین الملل را که دچار خیالپردازی و توهم در زمینه جدایی سیاست از حقوق هستند، فراهم آورد. ولی آیا حقوق غالباً حاصل و ابزار رویه های سیاسی نیست؟ آیا به قوانین غیرعادلانه ای که در خدمت و حامی امتیازات افرادی محدود در برابر انتظارات خیل کثیری است - به گواه قوانین آفریقای جنوبی که برتری سفیدپوستان را تأمین می کند - برچسبهای توهین آمیز نمی خورد؟

آنچه در مورد اقدامات آمریکا علیه ایران نقش محوری داشت، ضرورت جلوگیری از گسترش انقلاب اسلامی به دولتهای همسایه این کشور در خلیج فارس بود. این مطلب را ریچارد مورفی، یکی از دستیاران عالیرتبه وزیر خارجه آمریکا در منطقه خاورمیانه، در نشست مطبوعاتی ۲۳ اوت ۱۹۸۷ خود مورد تأیید قرارداد. ۳۰ آمریکا در تعقیب این هدف مایل به نقض قوانین بین المللی است و عملاً نیز چنین کرده است. هرچند بسیاری از افراد و رسانه های حقوقی آمریکا شیوه تقلید طوطی وار از

خط مشی رسمی آن دولت را درخصوص اقدامات این کشور در خلیج فارس مناسبتر و مطمئنتر تشخیص داده اند، ولی کسان دیگری هم بودند که پرده از میهن پرستی دروغین مستور در پشت پرچمهای آمریکایی درحال اهتزاز در خلیج فارس برگرفتند.

تا زمان حاضر، حقوق بین الملل نوعی ابزار و نقاب خدعه آمیز برای دسیسه های ابرقدرتها بوده است که جابه جا علیه دولتهای ضعیفتر به کار گرفته شده است، و هرگاه که این حقوق علیه آمال قدرتهای بزرگ به کار گرفته شده، مورد استهزای آنها قرار گرفته است. حقوق بین الملل تنها آن هنگام اعتبار گسترده ای کسب خواهد کرد که برآورنده انتظارات در زمینه یک نظم جهانی عادلانه باشد. حقوقی که آکنده از قانونیت ولی عاری از عدالت باشد، تنها یک طبل توخالی است.

بنابراین، معارضه ای که رودروی جامعه جهانی مسلمانان قرارداد، در این زمینه است که باید کوشش کنند تا روابط و حقوق بین الملل در راستای احکام اخلاقی اسلام نظیر حکم زیر قرارگیرد:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ»

(سوره نساء، آیه ۱۳۵)

آنچه مردم و ملتها را به قیام و متزلزل ساختن وضع موجود وامی دارد اعتقاد به عدالت و مردود شمردن بی عدالتی در زندگی شان است. بشریت باید به گفته امام علی (ع) در چهارده قرن پیش توجه کند.

«وَأَمَّا الظُّلُمُ الَّذِي لَا يَتْرَكَ الْعِيَادَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا»

(نهج البلاغه، خطبه ۱۷۵)

مفهوم تلافی

در حقوق جنگ

محمد رضا ضیائی بیگدلی

مقدمه

هر عمل خلاف حقوق بین الملل که از یک تابع یا شخص حقوق بین الملل (کشورها و سازمانهای بین المللی) سر زند یا خسارتی به دیگر تابع یا شخص حقوق بین الملل وارد آورد، موجبات مسئولیت بین المللی تابع یا شخص اول را فراهم می سازد. این نوع مسئولیت معمولاً، جز در موارد استثنایی، دارای خصوصیت مدنی است. در نتیجه، آثاری ترمیمی و نه ترذیلی به دنبال دارد (ترمیم و جبران خسارت، و نه تنبیه و مجازات).

مسئولیت بین المللی در این شکل، تابع مسئول را متعهد و ملزم می سازد که به طریقی، از جمله اعاده وضع به حالت اولیه به طور کامل، ارضای خاطر از طریق اخلاقی، اجرای مجازات در داخل کشور و پرداخت غرامت، خسارت تابع یا شخص زیان دیده را ترمیم و جبران کند.

موارد استثنایی اشاره شده در بالا، مبین این نکته است که مسئولیت بین المللی ممکن است در مواردی خصیصه کیفری، برای افراد مرتکب، داشته باشد. از این روست که «تخلف از هر تعهد بین المللی، جرم بین المللی محسوب نمی شود، زیرا جرم بین المللی عملی است مخالف حقوق بین الملل که کشورها (براساس عرف و معاهده) آن را جرم شناخته اند. بنابراین، هیچ عملی را نمی توان جرم بین المللی دانست، مگر به موجب مقررات حقوق بین الملل».^۲

حال سؤالی که پیش می آید این است: چنانچه مسئول جبران خسارت از این عمل خودداری کند، تکلیف چیست و واکنش متضرر چه می تواند باشد؟ به عبارت دیگر، کشوری که قربانی نقض مقررات حقوق بین الملل می شود، قادر به انجام چه کاری است؟ یعنی اگر کشوری مواجه با نقض یک معاهده بین المللی، اعم از دوجانبه یا چند جانبه، از جانب یکی از طرفین معاهده شد، اگر حریم کشوری مورد تجاوز و تعدی

کشور دیگر قرار گرفت، اگر کشوری در صحنه نبرد قربانی استفاده از سلاحهای ممنوع و یا به طور کلی قربانی نقض مقررات حقوق جنگ گردید، چه باید کند و به طبع چه عکس‌العملی باید نشان دهد.

در پاسخ باید اذعان کرد که حقوق بین‌الملل، برخلاف حقوق داخلی، دارای ضمانت اجرای کامل و مؤثری نیست تا بتوان مسئول را مکلف به جبران و ترمیم خسارت نمود، اما بعضی از کشورها در مقابله با کشوری که از جبران خسارت خودداری می‌کرده اقداماتی نموده‌اند که در جامعه بین‌المللی به عنوان رویه از آنها یاد شده است و معمولاً آنها را تلافی گویند. متأسفانه این نوع اقدامات در زمان جنگ به دلیل نامشروع بودنشان بتدریج به عدم رعایت و نقض تقریباً کامل حقوق جنگ منتهی شده است.^۳ در این مقاله سعی کرده‌ایم تا مفهوم واقعی تلافی را، بویژه در زمان جنگ، روشن کنیم. در این راستا، تعریف تلافی فرق آن با جنگ و معامله متقابل، شکلهای گوناگون تلافی و بالاخره تحول مفهوم تلافی ضروری است.

۱. تعریف تلافی

تلافی همچون جنگ و معامله متقابل، از شیوه‌های سنتی اعمال قدرت و توسل به زور توسط کشورهاست، که به طبع مغایر با قواعد عادی حقوق بین‌الملل می‌باشد. اقدامات تلافی‌جویانه که یک کشور علیه کشور دیگر انجام می‌دهد، پیامد اعمال نامشروع ارتكابی از جانب کشور خاطی است. هدف از چنین اقداماتی، مجبور کردن کشور متخلف به قطع آن اعمال نامشروع و رعایت حق و جبران خسارات احتمالی است. «به‌طور خلاصه، این اقدامات ذاتاً اعمال نامشروع هستند، منتهی توجیه استثنایی آنها مبتنی بر عملی است که پاسخگوی عمل نامشروع قبلی است؛ تا آن حد که کشور متخلف عمل [نامشروع] خود را ترک کند یا خسارات وارده را جبران نماید و یا [رفتار خود را] تعدیل و تصحیح کند.»^۴

تلافی به عنوان نوعی ضمانت اجرای مستقیم یا مجازات، یکی از مباحث کلاسیک حقوق بین‌الملل است. در این زمینه، کافی است اقدامات زیر را به منزله تلافی یادآور شویم تا طرز عمل کلاسیک تلافی بخوبی نشان داده شود: محاصره دریایی یا بلوکوس، بمباران دریایی، آمارگو،^۵ محاصره یا تحریم اقتصادی. از میان تعریفهای بسیاری که دکترین و رویه قضایی بین‌المللی از تلافی به عمل

آورده است، می توان تعریف ارائه شده مؤسسه حقوق بین الملل را عنوان کرد:

«تلافی، اقدام جائزانه یا زورمدارانه ای است که ناقض قواعد عادی حقوق بین الملل است: این اقدام که یک کشور اتخاذ می کند، پیامد اعمال نامشروعی است که کشور دیگری علیه وی صورت داده است. هدف از این اقدام آن است که با وارد ساختن خسارت به طرف مقابل، وی را ملزم به رعایت مقررات حقوقی نماید.»^۶

در تلافی، باید اصل تناسب، که یک اصل غیر مدون اما عموماً مورد قبول است، رعایت شود. اصلی که به موجب آن باید میان خسارات وارد شده و عکس العمل مربوطه تناسبی وجود داشته باشد. در حالت تلافی، تعیین محدودیت های دقیق برای حق پاسخگویی خسارت دیدگان به منظور احتراز از بالا رفتن خطر، تا حد ممکن، بسیار مهم است.^۷ طبق ماده ۸۶ مجموعه قوانین جنگ زمینی، که مؤسسه حقوق بین الملل در اجلاسیه آکسفورد (۱۸۸۰) تهیه کرد، آمده است:

«در موارد محدودی که تلافی به عنوان یک ضرورت حتمی ظاهر می شود، نحوه اجرای آن هرگز نباید از درجه جرم ارتكابی از سوی دشمن تجاوز کند.»

فرضاً چنانچه کشوری مورد تهاجم کم اهمیتی قرار گیرد، نباید در مقام تلافی عملی انجام دهد که از حدود آن تهاجم فراتر رود. در غیر این صورت، خود متجاوز واقعی قلمداد خواهد شد.

شناسایی تلافی و اقدامات مبتنی بر آن، در واقع معمول ساختن من غیر حق اقدامات جائزانه یا زورمدارانه در حقوق بین الملل است. حقوق بین المللی که توسل به زور را ممنوع ساخته است.

«اگر اساس این اقدامات مبتنی بر قاعده ای شود که به موجب آن در مواردی توسل به جنگ اختیاری است، این نتیجه بی معنی به دست خواهد آمد که توسل به زور در صورت محدود شدن پذیرفته بوده، فقط در صورت غیر محدودش ممنوع است. همچنین بسیار جالب و قابل توجه است وضعیت کشورهای، مانند سوئیس، از ۱۸۱۵، که در بیطرفی دائمی به سر می برند. این کشورها صلاحیت آزادی جنگ را رد کرده اند، و بدین جهت دیگر نمی توانند به زور، مگر برای دفاع از خود، متوسل شوند. همچنین برخی معاهدات دوستانه و برخی قوانین اساسی به گونه ای مشخص میان جنگ های تهاجمی و جنگ های تدافعی تفکیک قائل شده اند.»^۸

۲. فرق تلافی با جنگ

در حالی که مفهوم جنگ توسل به نیروی مادی در شرایطی است که از لحاظ مدت و از حیث عمومیت و شمول مغایر با حفظ حالت صلح می باشد، تلافی شیوه توسل به زور به طور محدود و موقت است که حالت صلح را تغییر نمی دهد و هیچ گونه اثری هم نسبت به کشورهای ثالث ندارد. به بیان دیگر، جنگ فاقد عنصر معنوی (نیت جنگیدن) چیزی جز توسل به مداخله مسلحانه یا تلافی نیست.

«این ملاک تشخیص و این وجه افتراق در نظام بین المللی اساساً نسبی است، زیرا در صورتی که تلافی بتدریج توسعه یابد، ممکن است سرانجام به جنگ منجر شود. به عنوان مثال، هنگام نبرد فرانسه و مکزیک، در ۱۸۳۸، فرانسه در ۱۶ آوریل ۱۸۳۸ سواحل مکزیک را مورد محاصره دریایی مسالمت آمیز قرار داد و سپس در ۲۷ نوامبر همان سال سن ژان اولتا را بمباران کرد، و بالاخره به اعلان جنگ مکزیک علیه فرانسه، در ۳۰ نوامبر، منتهی شد.»^۹

از سوی دیگر، در مواردی کشورها هرچند عملاً مبادرت به جنگ می نمایند، اما آن عملیات را «تلافی» قلمداد می کنند (از جمله اسرائیل، در ۱۹۵۶، در جبهه سینا). البته، امروزه کشورها باید به این امر توجه داشته باشند که اقدامات تلافی جویانه انتخابی آنها در زمان صلح نباید شکل عملیات جنگی را داشته باشد؛ زیرا میثاق بریان کلوگ و منشور ملل متحد جنگ (حداقل جنگ تهاجمی) را ممنوع کرده اند. به قول پروفیسور لوئی دلبز فرانسوی، نمی توان پذیرفت که امضاکنندگان این میثاقها، با نامیدن عملیات خصمانه خود به نام تلافی در زمان صلح، تعهدات خود را نقض کرده، به آن عملیات مبادرت ورزند.^{۱۰}

۳. فرق تلافی و معامله متقابل^{۱۱}

اقدامات مبتنی بر معامله متقابل اعمال زورمدارانه ای است که ناقض حقوق بین الملل موضوعه می باشد. این گونه اقدامات که عملیات نظامی و جنگی را شامل نمی شود و معمولاً خصیصه اقتصادی و مالی دارد پاسخی است از جانب کشوری که به منافع او خسارت وارد آمده است. به عبارت دیگر، کشوری که منافع اش لطمه خورده است، می تواند متقابلاً به اقدامی مشابه و همانند علیه کشور وارد کننده خسارت دست بزند. سیاست معامله متقابل علی الاصول بر اقدامات ایذایی نسبت به اتباع کشورهای

متنازع استوار است. از جمله بازداشت یا اخراج اتباع بیگانه، اخراج روزنامه نگاران یا دیپلماتها، ایجاد موانع برای فعالیتهای بازرگانان خارجی و بالاخره استرداد روانامه کنسولی. بنابراین، قربانیان مستقیم معامله متقابل در عمل و غالباً اتباع کشورها هستند. نتیجه اینکه، سه تفاوت اصلی و اساسی میان اقدامات مبتنی بر معامله متقابل و تلافی وجود دارد:

۱. در حالی که تلافی ممکن است دارای خصیصه نظامی و مسلحانه باشد، اقدامات مبتنی بر معامله متقابل فاقد چنین خصیصه‌ای است.
۲. در تلافی لزوماً مسئله تشابه و هماهنگی عمل و عکس العمل وجود ندارد، در صورتی که در معامله متقابل این اصل باید صد درصد مراعات شود.
۳. اقدامات تلافی جویانه ناقض حقوق بین الملل موضوعه بوده، در نتیجه نامشروع است؛ در حالی که، معامله متقابل اعمال صلاحیت کشوری است و به هیچ وجه ناقض آن مقررات نیست و مشروع تلقی می‌شود.

۴. انواع اقدامات تلافی جویانه

تلافی در عمل شکلهای و انواع گوناگونی به خود گرفته است که می‌توان آنها را به دو دسته اصلی تقسیم کرد: مسلحانه و غیر مسلحانه.

الف) تلافی مسلحانه

اقدامات تلافی جویانه ممکن است با توسل به سلاحهای نظامی صورت گیرد، که خود بر چند گونه است:

۱. اشغال نظامی یک سرزمینی در زمان صلح، مثلاً فرانسه در ۱۹۲۳ ناحیه «رور»^{۱۲} آلمان را به عنوان مجازات امتناع آلمان از جبران خسارات (پرداخت غرامات جنگی) اشغال کرد. همچنین ایتالیا در ۱۹۲۳ به دنبال قتل ژنرال تلینی^{۱۳}، رئیس کمیسیون تحدید مرزی آلمان و آلبانی، جزیره کورفو را بمباران و سپس اشغال کرد.
۲. محاصره دریایی مسالمت آمیز، مثلاً اقدام آلمان، انگلستان و ایتالیا علیه ونزوئلا در ۱۹۰۲ به منظور حمایت از منافع اتباع سهامدار خودشان در آن کشور. همچنین محاصره دریایی کوبا از سوی آمریکا، در ماههای اکتبر و نوامبر ۱۹۶۲، در قضیه «موشکها».

۳. بمباران، مثلاً بمباران بندر میدی^{۱۴} ترکیه در ۳ نوامبر ۱۹۰۲ از سوی ناوگان

دریایی ایتالیا، به دنبال عملیات دزدی دریایی ارتكابی در سراسر اریتره؛ بمبارانهای آمریکا علیه ویتنام شمالی در ۱۹۶۸، به دنبال حملات کشتی‌ها در خلیج تونکن؛ بمباران و انهدام هواپیماهای غیر نظامی از سوی نیروهای اسرائیلی در فرودگاه بیروت، در دسامبر ۱۹۶۸؛ بمباران مناطق اقتصادی و نظامی عراق از جانب ایران، در مقابله با بمباران و انهدام مناطق مسکونی، اقتصادی و نظامی ایران به وسیله عراق در سالهای متمادی جنگ فی مابین.

«در مورد بمباران و انهدام کشتی‌های بازرگانی دشمن، هرچند عمل مغایر با حقوق بین‌الملل است، اما سعی کرده‌اند که آن را با استفاده از نظریه «معامله به مثل»^{۱۵} و یا دیگر نظرهای جدید توجیه کنند. یادآوری این نکته مهم است که اعتبار چنین توجیهی در مورد کشتی‌های بازرگانی دشمن هر چه باشد، در خصوص کشتی‌های بیطرف به هیچ وجه قابل قبول نیست»^{۱۶}، مگر آن کشتی‌ها خصوصیت بیطرفی خود را از دست بدهند.

۴. ضبط و توقیف کشتی‌ها، مثلاً ضبط و توقیف دو کشتی ونزوئلایی توسط هلند، در ۱۹۰۸، و یا ضبط و توقیف سه کشتی اسپانیایی توسط کشتی‌های جنگی آلمان در جریان جنگ داخلی اسپانیا، بین اول تا سوم ژانویه ۱۹۳۷، به عنوان تلافی در برابر ضبط و توقیف کشتی‌های خصوصی آلمان توسط کشتی‌های دولتی اسپانیا.

«نمونه‌های مذکور به وضعیت جنگی بسیار نزدیک است و این موجب می‌گردد که ارزیابی مشروعیت آنها با اشکال روبه‌رو شود، زیرا تلافی منجر به عمل نامشروعی می‌شود که توسط کشور متضرر ارتکاب یافته است.»^{۱۷}

ب) تلافی غیر مسلحانه

تلافی ممکن است جنبه غیر مسلحانه داشته باشد. این شیوه اقدامات خود دارای شکلهای مختلفی است:

۱. تعلیق یا عدم اجرای قرارداد بین‌المللی^{۱۸}

۲. ضبط و مصادره اموال

۳. بلوکه کردن دارایی‌ها، مثلاً بلوکه کردن دارایی‌های ژاپن، در آمریکا، در ۲۶

ژوئیه ۱۹۴۱، به دنبال عملیات نظامی ژاپن در هندوچین و یا بلوکه کردن دارایی‌های ایران، در آمریکا، از ۱۴ نوامبر ۱۹۷۹ تا ۲۰ ژانویه ۱۹۸۱، به عنوان تلافی در قبال توقیف و بازداشت اعضای دیپلماتیک و کنسولی آمریکا در ایران به اتهام جاسوسی

۴. بازداشت یا اخراج بی دلیل اتباع بیگانه

۵. آمبارگو، آمبارگو گاهی به معنی ممانعت از خروج کشتی های خارجی از سوی کشوری است که آن کشتی ها در بندرها یا آبهای سرزمینی او متوقف مانده اند و گاهی به معنی جلوگیری از صدور یا تحریم صادرات برخی کالاها از جمله تجهیزات جنگی و نظامی است.

آمبارگو در معنی اول، که همان تعلیق حمل می باشد، یک معنی ابتدایی است که در گذشته تنها شامل کشتی های دولت مسبب اولین عمل نامشروع می شد که در بندرهای کشور متضرر لنگر انداخته بودند. اما امروزه عموماً از آمبارگو به عنوان یک سلاح اقتصادی مطلوب استفاده می شود. از جمله موارد جدید اجرای آمبارگو می توان از این عملیات نام برد: دولت فرانسه به منظور ابراز عدم رضایت خود نسبت به سیاست اسرائیل در سالهای ۶۸-۱۹۶۷ یک آمبارگو محدود و سپس نامحدود و کامل نسبت به فروش تسلیحات به اسرائیل اتخاذ کرد. همین طور آمریکا از ۴ ژانویه ۱۹۸۰، به دنبال مداخله نظامی شوروی در افغانستان، صادرات غله به شوروی را تحریم کرد.

۶. محاصره یا تحریم اقتصادی، محاصره یا تحریم اقتصادی نوعی تلافی به شکل اقتصادی است که معمولاً مورد استفاده کشورهای قرار می گیرد. تحریم اقتصادی موجب قطع کامل روابط اقتصادی با یک کشور می شود. به عبارت دیگر، تحریم اقتصادی بر قطع یا تعلیق روابط بازرگانی با یک کشور بیگانه یا حداقل خودداری ارادی خرید محصولات از یک منبع مشخص مبتنی است. از ۱۹۵۰ این شیوه به طور منظم توسط کشورهای عربی علیه اسرائیل پذیرفته شده است. اما صرف نظر از هر گونه عمل نامشروع اولیه ای که آن عمل را مشروع کند، تحریم اقتصادی در نهایت فقط هنگامی مورد قبول است که عکس العملی در مقابل یک عمل نامشروع باشد.^{۱۹} مورد دیگر تحریم اقتصادی، تحریم اقتصادی آمریکا و متحدان اروپای غربی اش علیه ایران، به دنبال بازداشت کارکنان سفارت آمریکا در تهران به اتهام جاسوسی، است. در ضمن، آمبارگو و تحریم اقتصادی می توانند نتیجه تصمیم یا توصیه شورای امنیت سازمان ملل باشند. از جمله قطعنامه شماره ۲۱۷، مورخ ۲۰ نوامبر ۱۹۶۵ شورای امنیت که به موجب آن از کشورهای عضو خواسته شد تا از ارسال اسلحه، مهمات و وسایل نظامی و نفت به مقصد رودزیاک جنوبی خودداری کنند و روابط اقتصادی خود را با آن رژیم قطع نمایند. این تصمیم به دنبال تأسیس غیرقانونی آن کشور که نتیجه نفی اصل حق ملتها در تعیین سرنوشت خود بود، اتخاذ شد.^{۲۰}

۷. تلافی قراردادی، گاهی تلافی به طور قراردادی مقرر شده است و آن هنگامی است که یک عهدنامه بین المللی چنین امری را مجاز دانسته باشد. از جمله عهدنامه مورخ ۹ دسامبر ۱۹۲۳ در مورد بندرهای دریایی، که انسداد بندرها یا لغو برابری رفتار را به عنوان تلافی در قبال کشورهای طرف قرارداد اجازه می دهد (مواد ۸ و ۲). همچنین موافقت نامه مورخ ۱۶ فوریه ۱۹۶۸ در مورد قهوه، با صراحت می پذیرد که یک کشور می تواند علیه طرف دیگر قرارداد که آرای کمیسیون داوری یا «هیأتی»^{۲۱} را که مأمور فیصله اختلافات ناشی از تفسیر قرارداد است، رعایت نکرده، به تلافی توسل جوید. به نظر پروفیسور کاواره اعتبار چنین شرطی نتیجه اصلی است^{۲۲} که طبق آن «قاعده خاص نمی تواند از قاعده عام تخطی کند.»^{۲۳}

۵. تحول مفهوم تلافی

اقدامات تلافی جویانه قرنهایست که میان کشورها شناخته شده و معمول است. اما، مفهوم این گونه اقدامات طی قرنهای عصرهای متمدنی تحول یافته است. منابع حقوقی زیر نقش عمده ای در این تحول داشته اند: دکترین، عرف بین المللی، رویه قضایی بین المللی و بالاخره تصمیمات سازمانها و کنفرانسهای بین المللی.

الف) دکترین

هنوز سازمانهای بین المللی تأسیس نشده بودند، و حتی اقداماتی جهت تشکیل و ایجاد حقوق بین الملل به صورت مقررات حقوقی انجام نگرفته بود که در سال ۱۳۰۶ یک استاد هلندی به نام جئوانی دو لگنافو^{۲۴} کتاب جنگ، تلافی و دوشل^{۲۵} را نوشت. استاد دیگری به نام بارتولو دوساسو فراتو^{۲۶} تقریباً در همین زمان، کتاب شرح تفصیلی تلافی^{۲۷} را به رشته تحریر در آورد.

قبل از این صاحب نظران، برخی علمای مسیحی به موضوع تلافی پرداخته بودند: سن آگوستین معتقد بود:

«برای تلافی طرفی که آسیب دیده است می توان به جنگ عادلانه مبادرت ورزید.»

هم او می گوید:

«نباید جنگی از سر آرزوی کسب قدرت یا اعمال تلافی آغاز شود.»^{۲۸}

ویتوریا بر این اعتقاد بود که:

«اصولاً پرداختن به ادعاهای جبران خسارت، حتی مستندترین آنها، و اعمال مجازات، باید در قبال اموال آن کسانی معمول شود که به علت نقض قاعده حقوقی مجرم شناخته شده‌اند، و تلافی فقط در صورتی موجه است که راههای دیگر جبران خسارت، بدون آنکه نتیجه‌ای عاید کنند، قبلاً پیموده شده باشند.»^{۲۹}

واتل با صراحت تلافی را برای هر یک از متخاصمان نسبت به اسیران جنگی مجاز می‌دارد.^{۳۰}

بینشهای مذکور کم‌وبیش تا قرن نوزدهم، که تعدادی از دانشمندان، از جمله کارلو کالو^{۳۱} و پاسکال فیور^{۳۲} نظریه ممنوعیت تام اقدامات تلافی‌جویانه را ارائه کردند، ادامه داشت. اما در قرن بیستم، و بویژه در طول جنگ جهانی اول، از این شیوه در سطح وسیعی استفاده شد.

دانشمندان آلمانی از جمله استروپ^{۳۳} طرفدار مبادرت به تلافی بودند. وی می‌گوید:

«اجرای هر یک از قواعد حقوق جنگ را می‌توان به عنوان تلافی به حالت تعلیق در آورد.»^{۳۴}

این دکتربین با مخالفت شدید اکثر دانشمندان غیر آلمانی از جمله دوویش^{۳۵}، پیه^{۳۶}، فوشیل^{۳۷} و گارنر^{۳۸} روبه‌رو شد. ایشان سعی بر آن داشتند تا از یک ممنوعیت مطلق تلافی حداقل به سمت یک محدودیت مشروعیت توسل به آن پیش روند. نمونه این محدودیت اصل تناسب بود.

امروزه برخی از دانشمندان حقوق بین‌الملل، از جمله کلسن^{۳۹} و گوگنهایم^{۴۰}، ضمن مجاز شمردن توسل به تلافی، معتقدند که چنین شیوه‌ای همچون جنگ شیوه «خود تدافعی»^{۴۱} است. در این زمینه شوارزنبورگر^{۴۲} معتقد است:

«در صورتی که از سلاحهای هسته‌ای به منظور تلافی استفاده شود، ممنوعیت آنها ادامه پیدا نخواهد کرد.»^{۴۴}

به عبارت دیگر، کشوری که از این گونه سلاحها آسیب دیده است، می‌تواند با استفاده از همان سلاحها تلافی کند.

به‌طور کلی امروزه می‌توان دکتربین حقوق بین‌الملل را طرفدار مشروعیت توسل به

شیوه تلافی دانست، مشروط بر اینکه اولاً، اقداماتی از این نوع در وهله نخست منجر به جنگ (حداقل جنگ تهاجمی) نشود، و ثانیاً، حقوق انسانی را به هیچ وجه نقض نکند.

ب) عرف بین‌المللی یا رفتار عمومی کشورها

اقدامات تلافی‌جویانه دارای ریشه‌های کهن عرفی است. در گذشته‌های دور، این‌گونه اقدامات جنبه خصوصی داشت و به وسیله اشخاص حقیقی اعمال می‌شد. قرون وسطی شاهد مجاز بودن تلافی بود، بدین نحو که پادشاهان استفاده از این شیوه را در انحصار خود داشتند. در آن دوران، عقیده چنین بود که تلافی موجب احتراز از جنگ می‌شود.

بتدریج و با گذشت زمان تلافی از صورت بی‌قانونی خارج شد و جنبه حقوقی و قانونی یافت و در نتیجه دولتها جهت کنترل و اثبات مشروعیت آن سریعاً مداخله کردند. «در آن زمان، مبادرت به اقدامات تلافی‌جویانه نمی‌توانست با دزدی دریایی یا غارتگری فرقی داشته باشد، بجز در مواردی که این‌گونه اقدامات، به موجب اجازه‌نامه‌های خاصی تحت عنوان «اسناد اقدامات تلافی‌جویانه»^{۴۵} یا «اجرائیه»^{۴۶} صورت می‌گرفت. این اجازه‌نامه‌ها برای کسی صادر می‌شد که اقدامات را به نام حاکم انجام می‌داد و صدور آنها جنبه اختیاری داشت. تنها نمونه کلاسیک تلافی در دریاها «کورس»^{۴۸} بود.

از آن پس، آن اقدامات به صورت رابطه کشور با کشور تحول یافت، هرچند اعمال کنندگان آن افراد خصوصی بودند.

تقریباً در اواخر قرن هیجدهم، کشورها تا آنجا برای خود قوای نظامی تدارک دیدند که توانستند منحصرأ زور اسلحه را محور اصلی مسائل قرار دهند و بتدریج عمل میانجیگری افراد را از بین بردند و خود به‌طور مستقیم و به‌دلخواه خود مبادرت به این نوع اعمال می‌کردند.

این تحول در معاهده ۱۸۵۶ پاریس که کورس دریایی را لغو کرد، تأیید شد:

«تلافی که کاملاً به اختیار کشورها گذارده شده بود، برای قوی‌ترین آنها به مثابه شیوه راحت و مؤثر اعمال سیاست رعب و وحشت بود، هرچند تداوم چنین اقداماتی مورد مخالفت برخی کشورها قرار می‌گرفت و تهدیدی برای توسل به جنگ تلقی می‌شد. در این هنگام بود که جهت احتراز از جنگ، ضرورت تنظیم مقررات و محدود کردن توسل به تلافی احساس شد و از قرن نوزدهم، قواعد عرفی در این راستا شکل

گرفتند و کشورها پذیرای چنین قواعدی شدند.»^{۴۹}

به رغم تمام کوششهای به عمل آمده، قرن بیستم شاهد از هم پاشیدگی قواعد مذکور بود. طی دوران جنگ جهانی اول، کشورها به طور مکرر از شیوه تلافی علیه دشمنان خود استفاده کردند. وحشی گری های صورت گرفته در جریان جنگ جهانی دوم نیز هر چند ظاهراً عنوان برخی از آنها «تلافی» نبود، اما عملاً تلافی و یا تلافی متقابل بود. از آن جمله اقدامات گوناگونی بود که رایش در سرزمینهای اشغالی در جنگ جهانی دوم و به دنبال سوء قصد های ارتكابی علیه ارتش آلمان انجام داد.^{۵۰}

از آن هنگام به بعد نیز کشورها پیوسته و به صورتی گسترده به حربه تلافی متوسل شده اند، بویژه در حین جنگ ویتنام (اقدامهای منتسب به ویت کنگها)، و جنگ در خاورمیانه عربی (سیاست سرکوب گرایانه اسرائیل در سرزمینهای اشغالی عرب، همراه با انهدام از پیش حساب شده اموال غیر منقول، با استفاده از دینامیت، توسط مقامات نظامی اسرائیل از ۱۹۶۷ به بعد).

پ) رویه قضایی بین المللی

رویه قضایی بین المللی بصراحت و آشکارا اعلام نظر کرده است که هرچند اقدامات تلافی جویانه اقدامات زورمدارانه است، اما در مواردی می تواند شرط ایجاد حق و در نتیجه قابل توجیه باشد. این موارد عبارت اند از:^{۵۱}

۱. در پاسخ به یک عمل پیشین خلاف مقررات حقوق بین الملل؛^{۵۲}
۲. در صورت ضرورت، یعنی عدم امکان برای کشور متضرر به ترضیه خاطر و یا جبران خسارات از راههای دیگر؛

۳. پس از اخطار رسمی کشور زیان دیده و بی نتیجه ماندن آن؛

۴. تناسب میان عمل نامشروع اولیه و تلافی.

اما رویه قضایی نسبتاً جدید^{۵۳}، به این نکته اشاره دارد:

«حقوق سنتی از مدتها قبل این اصل را پذیرفته که برخی قواعد عرفی در زمینه ملاحظات اولیه و اساسی بشر، خصیصه ای مطلق دارند، خصوصاً حقوق فرد بشری و بویژه در حالت مخاصمه مسلحانه. از این اصل مطلق می توان چنین نتیجه گرفت که این قواعد نمی توانند طبق اصل تلافی معلق بمانند، در صورتی که آن قواعد توسط کشوری نقض شده باشد.»^{۵۴}

(ت) معاهدات بین‌المللی

یکی از اصول بنیادین حقوق معاهدات، «تلافی» است: طرفی که تعهدات خود را رعایت نکند، نمی‌تواند از طرف مقابل انتظار داشته باشد که او به تعهدات خود عمل نماید.^{۵۵}

بنابراین، عدم رعایت یک معاهده از جانب یک طرف، می‌تواند موجب عدم اجرا یا حداقل تعلیق اجرای آن تا قطع عمل نقض باشد و حتی طرفی که از این نقض زیان دیده است، می‌تواند در مورد یک تعهد مشابه، مبادرت به تلافی کند و یا تعهد مشابهی را معلق سازد.^{۵۶}

در اینجا باید میان معاهدات دوجانبه و چندجانبه از سویی و معاهدات تقنینی و قراردادی از سویی دیگر تفکیک قائل شد. در مورد معاهدات دوجانبه، اعم از تقنینی یا قراردادی، عدم اجرای معاهده از جانب یکی از طرفین آن، طرف دیگر را از اجرای تعهداتش معاف می‌کند. البته، این بدان معنی نیست که نقض یک جانبه، معاهده را بخودی‌خود، منفسخ نماید، بلکه این در واقع اختیار و حق طرف مقابل معاهده است که می‌تواند با توسل به شیوه تلافی ختم آن را اعلام کند.

«شناسایی چنین حقی برای طرف زیان دیده، دقیقاً منطبق با اجرای اولیه اصل عدالت است، که باید در روابط بین‌المللی، بویژه در معاهدات قراردادی، مکان مناسب خود را باز یابد.»^{۵۷}

«در مورد معاهدات چند جانبه [(اعم از تقنینی یا قراردادی)]، تعیین و تشخیص قربانی نقض مشکل است، حداقل در مورد معاهدات موجد تعهدات معروف به «تمام عیار» یا «تامه»^{۵۸}؛ یعنی تعهداتی که برای هر یک از متعاهدان در صورتی لازم الاجراست که کلیه متعاهدان آنها را رعایت کنند (از جمله معاهدات مربوط به خلع سلاح و ماهیگیری).^{۵۹}

چنین معاهداتی از سوی هر یک از متعاهدان، به کشوری که بدان لطمه وارد شده و خسارت را تحمل کرده و در واقع نفع مستقیم دارد، حق تلافی می‌دهد. بدین معنی که اجرای آن معاهده، در روابط فی‌مابین کشور قربانی و کشور متخلف به حالت تعلیق در می‌آید، اما آن معاهده کماکان حاکم بر روابط آن کشورها با سایر متعاهدان باقی خواهد ماند. با این همه، در طریق توجیه حقوقی و معاهداتی توسل به تلافی برای کشوری که قربانی نقض یا عدم اجرای یک معاهده شده است، باید با احتیاط لازم گام برداشت.

تجربه نشان می دهد که گاهی یکی از طرفین معاهده، نقض بی اهمیت و غیر اساسی را به عنوان بهانه ای جهت پایان بخشیدن یا تعلیق اجرای معاهده ای که چندان رضایتی به تداوم آن نداشته قرار داده و با استفاده از شیوه تلافی، فسخ آن را اعلام کرده است. به منظور احتراز از چنین سوءاستفاده ها، و در جهت حفظ ثبات معاهدات و طبق نظریه حاکم، ضمانت اجرای نقض آنها باید با اقدامات اساسی همراه باشد و تنها در شرایط خاصی اجازه توسل به معامله به مثل و در نتیجه فسخ معاهده داده شود:

۱. نقض وارده فاحش و اساسی باشد. در این مورد رویه عملی کشورها فراوان نیست، اما برخی سوابق معاهداتی راه حل متعادل و معقولی را مقرر می دارند. از جمله طبق ماده ۴۰ مقررات ۱۹۰۷ لاهه در مورد قوانین و عرفهای جنگ زمینی:

«هرگونه نقض فاحش متارکه جنگ از سوی یکی از طرفین، به طرف دیگر حق نقض آن را می دهد. همچنین در صورت احتمال خطر، حق مبادرت فوری به عملیات خصمانه وجود دارد.»^{۶۰}

۲. تلافی خود موجب نقض حقوق بشر و بویژه حقوق انسانی حاکم بر مخاصمات نشود؛ زیرا اعراض از اصل تلافی در زمینه حقوق انسانی، سنگ زیربنای مناسبات بین المللی کلاسیک است.

«در زمینه حقوق لاهه،^{۶۱} اولاً باید «شرط همبستگی»^{۶۲} را که طبق آن مقررات معاهداتی تنها در مخاصمه ای قابلیت اجرایی دارند که کلیه متخاصمان طرفین آن معاهده باشند، به کنار گذاشت. این شرط در یک مخاصمه جهانی، براحتی موجب ابهام می شود؛ چه کافی است که یک کشور، حتی کشوری بسیار کوچک عضو معاهده بشر دوستانه و انسانی نباشد، تا اثر هنجاری یا بنیادی آن معاهده را کاهش دهد. هیچ یک از طرفین متعاهد نمی تواند عدم اجرای معاهده بشر دوستانه و انسانی را از سوی طرف متعاهد دیگر، عملی به نفع خود تلقی کرده، خود را از قید تعهدات واقعی اش برهاند.»^{۶۳}

به قول پروفیسور روتز:

«اصل رعایت حقوق بنیادین فرد بشری، موجودات انسانی را مستقل و جدا از رفتار دولت های آنان بهره مند می سازد.»^{۶۴}

حقوق ژنو^{۶۵}، به گونه بسیار مثبتی به ممنوعیت توسل به تلافی در زمینه حقوق

انسانی در مخاصمات پاسخ داده است و بصراحت تلافی را علیه افراد و اموال غیر نظامی، اموال فرهنگی و اموالی که جهت زیست افراد غیر نظامی و محیط زیست طبیعی لازم باشد و همچنین اسیران و مجروحان جنگی ممنوع اعلام کرده است.^{۶۶}

در مورد ممنوعیت اقدامات تلافی جویانه نسبت به اموال فرهنگی، معاهده ۱۹۵۴ در زمینه حفظ میراث فرهنگی در زمان جنگ، مورد را صریحاً پذیرفته است (بند ۴ ماده ۴ آن).

«با این همه این مقررات سست به نظر می‌رسند. مثلاً قید شرط، مربوط به اموالی است که تحت حمایت خاص قرار دارند، یا اجرای شرط معامله متقابل (بند یک، ماده ۱۱). این گونه شرطها می‌توانند در برخی موارد اقدامات معادل و مشابه اقدامات تلافی جویان را مجاز دارند.»^{۶۷}

تجلی بارز مفهوم تلافی در معاهده را می‌توان در ماده ۶۰ عهدنامه ۱۹۶۹ وین در زمینه حقوق معاهدات ملاحظه کرد:

«چنین ماده‌ای به یک طرف معاهده چند جانبه اجازه می‌دهد تا در صورتی که طرف مقابل، تعهدات فی مابین را به طور اساسی نقض کند، خود را از قید کل یا بخشی از آن تعهدات آزاد سازد. با این وجود، قاعده مذکور در مورد مقررات مربوط به حمایت از فرد انسانی که در معاهدات بشردوستانه و انسانی مقرر شده است، بویژه مقرراتی که هرگونه تلافی علیه اشخاص مورد حمایت معاهدات مذکور را منع می‌کند، به عنوان اصل تلقی نمی‌شود. (بند ۵).»^{۶۸}

ث) تصمیمات سازمانها و کنفرانسهای بین‌المللی

حقوق بین‌الملل عام، قبل از وجود هرگونه سازمان بین‌المللی، مقامی خاص جهت تلافی قائل شده است، بدون آنکه عملاً طرز کار آن را به طور مشخص روشن کرده باشد.

با تأسیس سازمانهای بین‌المللی، بویژه سازمانهای جهانی چون جامعه ملل و سازمان ملل متحد، از یک سو و تشکیل کنفرانسهای بین‌المللی چون کنفرانسهای بین‌المللی صلیب سرخ و کنفرانس دیپلماتیک در زمینه حقوق انسانی در مخاصمات مسلحانه از سوی دیگر، مسئله تلافی بار دیگر در سطح جهانی مطرح شد.

۱. سازمانهای جهانی: جامعه ملل و سازمان ملل متحد

اکنون این سؤال اساسی پیش می‌آید که آیا اقدامات تلافی‌جویانه با اصول میثاق جامعه ملل و منشور ملل متحد سازگار و هماهنگ است؟ ابتدا باید میان این دو سند بین‌المللی فرق گذاشت. میثاق جامعه ملل هرچند توسل به جنگ را در شرایط خاصی محکوم می‌کرد، اما در مورد توسل به تلافی ساکت بود. حال آیا تلافی، که در سطح پایین‌تری از جنگ قرار دارد، به طریق اولی^۱ محکوم نمی‌بود؟ پاسخ مثبت به چنین سؤالی آسان نیست، بویژه از زمانی که از نظر حقوقی، تلافی متفاوت از جنگ تلقی شده است. به‌رغم اینکه میثاق اختصاصاً جنگ، و نه هرگونه استعمال زور، را مدّ نظر داشته است، چنین به نظر می‌رسد که کلیه تدابیر اتخاذی زورمدارانه خارج از جنگ، از جمله تلافی، نیز در چارچوب میثاق و مقررات آن جای دارند و در نتیجه، مغایر با روح و مفاد آن هستند. موضوع در ۱۹۲۳ به مناسبت اشغال کورفو توسط ایتالیا مورد بحث یک کمیته از حقوق‌دانان قرار گرفت، اما از جانب ایشان پاسخ روشنی دریافت نشد. از نظرات این کمیته چنین بر می‌آید که تلافی هم با موارد ۱۲ و ۱۵ میثاق سازگار هست و هم نیست. این در صلاحیت شورای جامعه ملل است که به اختلاف رسیدگی کرده فوراً اتخاذ تصمیم کند و با در نظر گرفتن کلیه اوضاع و احوال و ماهیت اقدامات اتخاذ شده، نهایتاً در مورد ادامه یا قطع چنین اقداماتی توصیه کند.^{۶۹}

در مورد سازمان ملل متحد، بند ۴ ماده ۲ منشور هرگونه توسل به زور را در مناسبات بین‌المللی اعم از تهدید صلح، جنگ، تلافی و یا هر شکل دیگری از توسل به زور که موجب استفاده از تسلیحات بوده، مغایر با هدفهای ملل متحد باشد، ممنوع اعلام می‌دارد. اعضای سازمان باید اختلافات بین خود را از راههای مسالمت‌آمیز حل و فصل کنند.

این ممنوعیت کلی، از آن پس به مرتبه یک قاعده آمرانه حقوق بین‌الملل عام ارتقا یافته است و کلیه پیمانهای امنیتی منطقه‌ای و دفاعی مشترک آن را در متون خود وارد کرده‌اند. بنابراین، می‌توان چنین نتیجه گرفت که خارج از چارچوب فعالیت سازمان ملل یا ارکان آن و نیز بجز دفاع مشروع (طبق ماده ۵۱ منشور)، توسل به زور به هر شکلی که باشد، مغایر با مفاد منشور ملل متحد است.

مجمع عمومی سازمان ملل متحد نیز به نوبه خود در اولین اصل از اعلامیه مربوط به «اصول حقوق بین‌الملل حاکم بر روابط دوستانه و همکاری میان کشورها طبق منشور ملل متحد»^{۷۰} تلافی مسلحانه را محکوم می‌کند و الزام به رعایت خطوط سرحدی، حتی

موقتی (آتش‌بس، متارکه)، را مورد تأیید قرار می‌دهد. بعلاوه، در قطعنامه شماره ۲۶۷۵، مورخ ۱۹۷۰، اقدامات تلافی‌جویانه را علیه افراد و اموال غیر نظامی ممنوع اعلام می‌دارد.

شورای امنیت سازمان ملل نیز در تصمیمات متعددی این ممنوعیت را مقرر داشته است، از جمله در مراحل مختلفی از جنگهای اعراب و اسرائیل، چنین اقداماتی را که از جانب اسرائیل علیه کشورهای عرب همسایه صورت گرفته بود، محکوم کرده است.^{۷۱}

۲. کمیته و کنفرانس بین‌المللی صلیب سرخ

کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در ۱۹۶۹ به دنبال اقدامات کمیته کارشناسان (تحت ریاست ژان پیکته، معاون کمیته بین‌المللی صلیب سرخ) در گزارش صریح و روشنی که به بیست‌ویکمین کنفرانس بین‌المللی صلیب سرخ داد، با یادآوری ممنوعیتهای مقرر در عهدنامه‌های ۱۹۲۹ و ۱۹۴۹، اصولاً نظر خود را در مورد ممنوعیت تمام اقدامات تلافی‌جویانه و یا حداقل تعیین برخی محدودیتهای اعمال آن بیان داشت:

(الف) تحقیق و احراز کامل وقایع؛

(ب) رعایت اصل تناسب؛

(پ) اعمال تلافی در همان قلمروی که نقض صورت گرفته است؛

(ت) رعایت قوانین انسانی در کلیه موارد.

«گزارش مذکور منجر به صدور قطعنامه شماره ۱۳ کنفرانس گردید و به اتفاق آرا به

تصویب رسید.»^{۷۲}

در واقع اقدامات کمیته و کنفرانس بین‌المللی صلیب سرخ مقدمه‌ای جهت اراحه طرح پروتکلهای الحاقی به عهدنامه‌های ژنو بود.

۳. کنفرانس دیپلماتیک ژنو در زمینه حقوق انسانی در مخاصمات مسلحانه^{۷۳}

□ مذاکرات

تلافی در اصل مبتنی بر اجرای اصل معامله متقابل است. در نتیجه، در حقوق انسانی، جایی که معاهدات تعهدات مطلق را ایجاد می‌کنند، صرف نظر از رعایت آنها توسط طرفین، تلافی بسختی قابل قبول است.

نماینده کمیته صلیب سرخ جهانی هنگام سومین اجلاس کنفرانس به‌طور بسیار

روشن در این زمینه اظهار داشت:

«تعهد به رعایت پروتکلها، برای هر یک از طرفین درگیر در جنگ غیر مشروط و یک جانبه است... اجرای حقوق انسانی بر معامله متقابل مبتنی نیست.»^{۷۴}

به عقیده نماینده اوکراین:

«... حقوق جنگ غالباً سه اصل را به همراه دارد: بشریت، رفتار جوانمردانه و اوامر و دستورات نظامی. حق مبادرت به اقدامات تلافی جویانه (حق تلافی) دو اصل اول از این اصول را نقض می کند. بنابراین، می توان از خود پرسید که چگونه تلافی حق طرف قوی تر^{۷۵} نیست. از سوی دیگر، تجربه نشان داده است که این اقدامات، خطر خودکامگی را به دنبال دارد.»^{۷۶}

از نظر نماینده لهستان «پیش بینی تلافی، حتی به صورت محدود و استثنایی، گامی به عقب است.»^{۷۷}

«اما آیا سخنان مذکور که یک «لفاظی حقوقی»^{۷۸} بیش نیست، جهت از میان بردن واقعیت امور کافی است؟ آیا محکوم کردن رسمی و قانونی اقدامات تلافی جویانه وحشیانه و خشن و مبتنی بر قانون جنگل برای آن تعداد از کشورهایی که مورد تجاوز قرار گرفته اند، کافی است تا آن اقدامات را نپذیرند؟»^{۷۹} (اظهارات نماینده عراق)

بنابراین، تمام مباحث کنفرانس بر نظرات واقع گرایان در مقابل نظرات آرمان گرایان مبتنی بود. در اینجا موضوع، به طور محسوس، انتخاب میان ممنوعیت و به قاعده در آوردن تلافی بود.

□ راه حل های عملی: به قاعده در آوردن تلافی

۱. به قاعده در آوردن تلافی: یک پیشرفت واقعی

بنا به پیشنهاد نماینده فرانسه در کنفرانس دیپلماتیک، طرح ماده الحاقی به پروتکل شماره یک، که تشریح کننده یک نظام حقوقی جهت توسل به تلافی بود، داده شد و به رغم مخالفت هایی که در این زمینه صورت گرفت، پیشنهاد با حمایت های چندی از جانب سایر کشورها روبه رو شد. این طرح ماده الحاقی در بخش مربوط به مجازات جرائم گنجانده شد و شماره ۷۴ مکرر را بخود اختصاص داد. در این طرح از به کار بردن واژه «تلافی» خودداری شد و تنها اصطلاح «تدابیر استثنایی در موارد نقض فاحش»

مورد استفاده قرار گرفت. این ماده در اساس میان «ممنوعیتهای مربوط به تلافی» و «مقررات بشردوستانه یا انسانی تدابیر استثنایی» هماهنگی و سازش ایجاد کرده بود. در نتیجه، چنانچه کشوری قربانی نقض فاحش تعهدات بشردوستانه شود، می تواند بدون تردید متقابلاً این تدابیر استثنایی را علیه کشور متخلف اتخاذ کند.

طرح مذکور از رأی دادگاه داوری در قضیه «نولیلا»^{۸۰} و کارهای مؤسسه حقوق بین الملل و بالاخره تصمیمات دادگاه بین المللی نورمبرگ الهام گرفته بود.

در این طرح، توسل به اقدامات تلافی جویانه، محدود به جرائم «مهم، علنی و عمدی» بود. از سوی دیگر، این گونه اقدامات تنها در صورتی مجاز بود که کلیه کوششهای دیگر جهت مجبور کردن طرف مقابل به رعایت حقوق با شکست مواجه شود. حق اتخاذ تصمیم در مورد توسل به «تدابیر استثنایی» با بالاترین سطح دولت بوده و اجرای آن باید همراه با اخطار قبلی خاص و رسمی باشد. در بند ۳ طرح پیش بینی شده بود که در اتخاذ آن تدابیر باید اصل تناسب رعایت شود. سرانجام در دومین جمله بند مذکور، حمایت قاطع از اسیران جنگی و افراد غیر نظامی مقرر شده بود.

پیشنهاد نماینده فرانسه با استقبال تعدادی از کشورها، از جمله، بلژیک، ونزوئلا، کانادا، کره جنوبی، انگلستان و کامرون، مواجه شد. نماینده کامرون در این زمینه اظهار داشت:

«این عاقلانه نیست که از کشوری خواست که در مقابل نقض فاحش و مکرر عهدنامه های ژنو و پروتکلهای مربوطه از جانب کشور دیگر دست به سینه بایستد. بنابراین، مقید کردن تلافی به موارد کاملاً مشخص و به طور محدود شمرده شده، بهتر از پیش بینی ممنوعیت مطلق است، که اقدامی پوچ و بی اساس می باشد.»^{۸۱}

در مقابل نظر واقع گرایانه مذکور، اکثریت نمایندگان کشورها، همراه با نمایندگان کشورهای اروپای شرقی معتقد بودند که طرح فرانسه «بیشتر مسئله ساز است تا حل کننده مسئله. به عنوان مثال، چگونه ثابت می شود که طرف قربانی امکان دیگری جز توسل به تلافی جهت مجازات جرائم را نداشته است»^{۸۲} (بیانات نماینده مجارستان).

«چه کسی تشخیص می دهد که آیا تلافی از حد جرم ارتكابی تجاوز کرده است یا خیر؟»^{۸۳} (اظهارات نماینده اوگاندا).

به عبارت دیگر، تشخیص تناسب یا عدم تناسب میان جرم ارتكابی و تلافی با

کیست؟

به نظر نماینده واتیکان

«ماده ۷۴ مکرر در جهت تمایل به محدود کردن خسارت، چیزی نیست مگر همان قانون قصاص، قانون بازبینی شده و اصلاح گردیده، نه کم و نه بیش.»^{۸۴}

از سوی دیگر، اکثریت نمایندگان کشورها، از بالا رفتن خشونت‌هایی که ممکن است بر اثر تلافی حاصل شود، وحشت داشتند.

سرانجام، کنفرانس «عبور از وضع موجود اسف انگیز به وضع حقوقی غیرقابل قبول را نپذیرفت»^{۸۵} (بیانات نماینده واتیکان). در نتیجه، تلافی در راستای تحقق یک پیشرفت خیالی و واهی ممنوع شد.

۲. ممنوعیت تلافی: یک پیشرفت خیالی

کنفرانس میان ممنوعیت عام یا کلی و ممنوعیت خاص یا جزئی^{۸۶} تلافی مردد بود. در مورد پروتکل شماره یک، نماینده لهستان اولین راه حل را که بسیار افراطی بود پیشنهاد کرد، که عنوان ماده ۷۰ مکرر را داشت و متضمن ممنوعیت مطلق هرگونه اقدام تلافی جویانه بود. به تعبیر نماینده فرانسه «ممنوع ساختن تلافی از قبل، از جانب هر دولت، خود امتیازی برای متجاوز است؛ در حالی که اقدامات تلافی جویانه می‌توانند تجاوزات را متوقف سازند».^{۸۷}

تنها کشورهای اروپای شرقی پشتیبان چنین پیشنهادی بودند. همین عقیده بار دیگر در مورد پروتکل شماره ۲ با اصلاحیه‌ای از جانب نماینده ژلاند نو پیشنهاد شد، که بنا بر آن، ممنوعیت مقرر در ماده ۱۹ طرح کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در مورد تلافی به پروتکل شماره ۲ نیز تسری یابد. با این همه، اکثریت نمایندگان کشورها با راه حل میانه ممنوعیت خاص یا جزئی موافق بودند. این راه حل در مورد پروتکل شماره یک پذیرفته شد.

کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در طرح مقدماتی پروتکل شماره یک، که در ۱۹۷۲ به کارشناسان ارائه داد، ماده‌ای تحت شماره ۷۴ را گنجانده که مشتمل بر ممنوعیت عام و بی قید و شرط تلافی در موارد خاص و محدود، از جمله علیه افراد و اموال مورد حمایت آن پروتکل، بود.

در طرح مذکور، ۵ ماده متضمن ممنوعیت مطلق و عام تلافی شد: ماده ۲۰ در

مورد مجروحان، بیماران، غریقان، کارکنان بهداری، واحدها و وسایط حمل و نقل بهداری؛ بند ۴ ماده ۴۶ در مورد جمعیت غیر نظامی یا افراد غیر نظامی؛ ماده ۴۸ در مورد اموال لازم جهت زیست جمعیت غیر نظامی در عملیات جنگی؛ بند ۱ ماده ۴۹ در مورد تأسیسات و استحکامات بسیار خطرناک؛ ماده ۶۶ در مورد اموال لازم جهت زیست جمعیت غیر نظامی در وضعیت اشغال نظامی.

ماده ۲۰ در واقع مکمل ماده ۴۶ عهدنامه اول و در عین حال ماده ۴۷ عهدنامه دوم ژنو بود.^{۸۸} مواد ۴۸ و ۶۶ که از نظر موضوع واحد بودند، بعدها از نظر شکلی نیز یکی شدند و عنوان ماده ۴۸ را بخود گرفتند. اما در مورد پروتکل شماره ۲، ۳ ماده تلافی را ممنوع اعلام کرده بودند: بند ۴ ماده ۸ در مورد افراد محروم از آزادی (از جمله زندانیان)؛ ماده ۱۹ که بار دیگر ممنوعیت مقرر در ماده ۲۰ پروتکل شماره یک را مقرر می داشت؛ و بالاخره بند ۴ ماده ۲۶ که مربوط به جمعیت غیر نظامی بود.

در متون مصوبه نهایی کنفرانس دیپلماتیک، که در واقع پروتکل‌های الحاقی به عهدنامه‌های چهارگانه ژنو را تشکیل می دهند^{۸۹}، راه حل‌های مذکور در طرح تنها به صورت خاص یا جزئی پذیرفته شد. در مورد پروتکل شماره یک، ۷ ماده به شرح زیر مربوط به ممنوعیت‌های خاص یا جزئی است:

۱. ماده ۲۰، حمایت از مجروحان، بیماران و غرق شدگان

«تلافی علیه افراد و اموال مورد حمایت عنوان حاضر ممنوع است.»

۲. بند ۱ ماده ۵۲، حمایت عام از اموال غیر نظامی

«اموال غیرنظامی نباید هدف حملات و یا تلافی قرار گیرند.»

۳. بند ۶ ماده ۵۲، حمایت از جمعیت غیرنظامی

«حمله علیه جمعیت غیرنظامی یا افراد غیرنظامی به عنوان تلافی ممنوع است.»

۴. بند ج ماده ۵۳، حمایت از اموال و اماکن فرهنگی

«تلافی علیه این اموال ممنوع است.»

۵. بند ۴ ماده ۵۴، حمایت از اموال لازم جهت زیست جمعیت غیر نظامی^{۹۰}

«این اموال نباید هدف تلافی قرار گیرند.»

۶. بند ۲ ماده ۵۵، حمایت از محیط زیست
 «حمله علیه محیط زیست طبیعی به عنوان تلافی ممنوع است.»

۷. بند ۴ ماده ۵۶، حمایت از استحکامات و تأسیسات بسیار خطرناک مانند
 سدها، بندها و مراکز تولید برق
 «تلافی علیه هر یک از استحکامات و تأسیسات یا یکی از هدفهای مذکور در بند یک
 [(که دارای خطرات زیادی می باشند)] ممنوع است.»

اما دومین پروتکل، از مقررات قبلی مربوط به ممنوعیت تلافی محروم شد.

نتیجه

نقض قواعد حقوق بین الملل، که باعث وارد آوردن خسارت شود و یا جرم
 بین المللی محسوب گردد، موجبات مسئولیت بین المللی عامل آن را فراهم می سازد. آثار
 چنین مسئولیتی الزام به ترضیه خاطر کشور زیان دیده و یا قربانی نقض است. حال،
 چنانچه کشور مسئول از ایفای چنین تعهدی شانه خالی کند، تکلیف کشور زیان دیده یا
 مجنی علیه چیست؟

متأسفانه حقوق بین الملل، برخلاف حقوق داخلی، نمی تواند تضمینی به قربانی
 نقض بدهد و مقصر را ملزم به وفای به عهد کند. پس کشور متضرر بناچار شیوه ای خاص
 جهت مجبور ساختن مقصر برمی گزیند و آن «تلافی» است. تلافی، عکس العمل
 متناسب با عمل خلاف است، تا آن حد که مقصر دست از عمل خود بردارد و عمل نقض
 را به گونه ای جبران کند.

تلافی در حقوق بین الملل، و بخصوص در حقوق جنگ، مشروعیت ندارد. با این
 حال، عملاً سالهاست که برخی کشورها از این شیوه علیه کشوری که به آنها زیان وارد
 ساخته است، استفاده می کنند.

تلافی از سویی متفاوت با «جنگ» و از سویی دیگر متفاوت با معامله متقابل
 است. این گونه اقدامات به اقدامات مسلحانه و غیر مسلحانه تقسیم می شوند. اقدامات
 مسلحانه خود انواع مختلف دارد: اشغال نظامی یک سرزمین در زمان صلح؛ محاصره
 دریایی مسالمت آمیز؛ بمباران؛ ضبط و توقیف کشتی های دشمن. در مقابل، اقدامات
 غیر مسلحانه شامل این شکلهاست: تعلیق یا عدم اجرای قراردادهای بین المللی؛ ضبط و

مصادره اموال؛ بلوکه کردن دارایی‌ها، بازداشت یا اخراج بی دلیل اتباع بیگانه؛ تعلیق حمل یا آمارگو؛ محاصره یا تحریم اقتصادی؛ تلافی قراردادی.

مفهوم تلافی در طول تاریخ تحول یافته است. منابع حقوق بین‌الملل نقش عمده‌ای در این تحول داشته‌اند. امروزه دکترین حقوق بین‌الملل توسل به تلافی را به صورت مشروط می‌پذیرد، به نحوی که اولاً این اقدامات به جنگ منتهی نشوند، و ثانیاً موجب نقض موازین حقوق بشر دوستانه یا حقوق انسانی نگردند.

عرف بین‌المللی یا رفتار عمومی کشورها پذیرای بی قید و شرط استفاده از تلافی، بویژه در جریان جنگ‌های جهانی و منطقه‌ای بوده است. اما رویه قضایی بین‌المللی، رعایت حقوق بشردوستانه یا حقوق انسانی را شرط لازم و حتمی تلافی قلمداد می‌کند. در قراردادهای بین‌المللی، پیمان‌شکنی از سوی یکی از طرفین متعاقد به طرف دیگر حق تلافی می‌دهد و در نتیجه او را از قید تعهداتش آزاد می‌سازد. در این حالت، به منظور جلوگیری از سوءاستفاده‌های احتمالی، اجازه توسل به مقابله به مثل و نهایتاً فسخ قرارداد (در مورد قراردادهای دوجانبه) و یا تعلیق آن (در مورد قراردادهای چند جانبه) در صورتی مجاز است که اولاً نقض وارده فاحش و اساسی باشد، و ثانیاً موجب نقض حقوق بشر، بخصوص حقوق انسانی حاکم بر مخاصمات مسلحانه، نشود.

نقش سازمان‌های بین‌المللی جهانی و کنفرانس‌های بین‌المللی، بویژه کنفرانس بین‌المللی صلیب سرخ و کنفرانس دیپلماتیک، در خصوص تحول مفهوم تلافی حائز کمال اهمیت است.

از نظر جامعه ملل و سازمان ملل متحد، که اولی تلویحاً و در شرایطی خاص و دومی صراحتاً و بدون قید و شرط (جز در مورد دفاع مشروع) توسل به زور را از جانب کشورها ممنوع اعلام کرده‌اند، تا جایی که این ممنوعیت به صورت یک قاعده آمری بین‌المللی در آمده است، تلافی که خود نوعی توسل به زور است، نمی‌تواند مجاز باشد. بعلاوه، محکومیت تلافی، بویژه در زمینه حقوق بشر، در مخاصمات مسلحانه بارها توسط ارکان اصلی سازمان ملل متحد (مجمع عمومی و شورای امنیت) اعلام شده است.

کنفرانس بین‌المللی صلیب سرخ در قطعنامه شماره ۱۳ خود با قید محدودیتهایی، تلافی را مجاز دانسته است. این محدودیتها عبارت‌اند از: تحقیق و احراز کامل وقایع؛ رعایت اصل تناسب؛ به تشابه میان عمل و عکس‌العمل؛ و بالاخره رعایت حقوق انسانی در کلیه موارد.

در اجلاسهای کنفرانس دیپلماتیک حقوق انسانی در مخاصمات مسلحانه، که

وظیفه تدوین پروتکل‌های الحاقی به عهدنامه‌های چهارگانه ۱۹۴۹ ژنورا بر عهده داشت، بحثها و مذاکرات طولانی در زمینه تلافی صورت گرفت. عده‌ای از نمایندگان کشورهای شرکت کننده در کنفرانس طرفدار راه حل عملی، یعنی به قاعده در آوردن تلافی، و عده‌ای دیگر طرفدار ممنوعیت عام آن بودند. سرانجام کنفرانس با رد پیشنهاد به قاعده در آوردن تلافی، میان ممنوعیت عام یا کلی و ممنوعیت خاص یا جزئی، ممنوعیت خاص یا جزئی را پذیرفت. در نتیجه، مقررات خاصی در این زمینه در پروتکل شماره یک گنجانده شد. به موجب این مقررات تلافی علیه مجروحان، بیماران، غریقان، افراد غیر نظامی، اموال غیرنظامی، اموال و اماکن فرهنگی، اموال لازم جهت زیست جمعیت غیر نظامی، محیط زیست طبیعی، تأسیسات و استحکاماتی که خطرات زیاد دارند، ممنوع اعلام شد. اما متأسفانه پروتکل شماره ۲، به دلیل مخالفت سرسختانه کشورها، متضمن هیچ گونه مقرراتی در زمینه ممنوعیت تلافی نیست.

در هر حال، به رغم اعتراضات و محکومیت‌های اصل تلافی در مراکز جهانی، باید قبول کرد که رویه عملی موافق با تلافی باقی مانده است و کشورها به رد دکتین «حق صیانت» تن در نداده‌اند. اما این شکل از مجازات نه تنها ابتدایی و ناقص است، بلکه همواره خطرناک می‌باشد؛ زیرا اطمینان وجود ندارد که کشورهای ضعیف و کوچک در حدی باشند که بتوانند مبادرت به تلافی کنند. از سوی دیگر هیچ تضمینی وجود ندارد که کشورهای قوی و بزرگ این شیوه را به گونه معتدلی اعمال کنند.

امروزه چنین به نظر می‌رسد که تلافی باید فقط در مقابل نقض قراردادهای بین‌المللی، آن هم به صورت قراردادی، مجاز باشد و در سایر موارد ممنوع اعلام شود. اما این ممنوعیت زمانی مؤثر خواهد بود که یک نظام معتبر ضمانت اجرای جمعی و سازمان یافته وجود داشته باشد تا هرگونه نقض مقررات بین‌المللی، خاصه در جنگها و مخاصمات مسلحانه بین‌المللی، را با شدت هرچه تاملتر پاسخگو بوده، متجاوز را مجازات و وادار به ایفای تعهدات خود کند تا کشور زیان دیده و قربانی نقض خود داور نهایی و مجری بلامنازع نشود. در غیر این صورت، دنیا شاهد رجعت به دوران «انتقام شخصی» خواهد بود.

با فقدان چنین سیستم اجرایی بین‌المللی در دنیای معاصر، می‌توان چنین نتیجه گرفت که توسل به تلافی توسط کشورها به دلیل اعمال ارتكابی نامشروع از سوی طرف مقابل، بویژه در زمان جنگ، یک ضرورت است؛ زیرا کشورها نمی‌توانند تنها با استناد به تعدادی قواعد حقوقی، بدون ضمانت اجرای مؤثر، ناظر از میان رفتن عناصر حیاتی

زیستشان باشند.

یادداشتها

1. Les Représailles = Reprisals.

۲. محمد رضا ضیایی بیگدلی حقوق بین الملل عمومی، چاپ چهارم، (تهران: بی نا، ۱۳۶۸)، ص ۱۷۴.
۳. در صورتی که کشور عضو یک سازمان بین المللی خسارتی به آن سازمان وارد نماید و از جبران آن خسارت خودداری کند، سازمان مذکور می تواند چنین عضوی را اخراج نماید.
4. Ch. Rousseau: *Le Droit Des Conflits Armés*, éd. A. Pédone, 1983, p.9.
۵. Embargo دارای معانی مختلفی است؛ تعلیق یا توقف حمل کالا از یک کشور به کشور دیگر، ممانعت از خروج کشتی های خارجی از بندرهای یک کشور و ممانعت از صدور برخی کالاها، از جمله کالاهای جنگی.
6. *Annuaire de L'Institut de Droit International*, 1948, p.78.
7. Y. Sandoz, *Des armes interdites en droit de la Guerre*, (These: Neuchâtel, 1975), p.117.
8. P. Reuter, *Droit International Public*, (Thémis, 1973), p. 358-359.
9. Ch. Rousseau, *op.cit.*, p.9.
10. L. Delbez, *Les Principes Généraux Du Droit International Public*, (L.G.D.J., 1964), p. 490.
11. Rétorsion = Retaliation
12. La Ruhr
13. Tellini
14. Middy
15. Reciprocité
16. P. Reuter, *op.cit.*, pp. 399-400.
17. N. Quoc Dinh, *Droit International Public*, 2^e éd, (L.G.D.I., 1980), p. 854.
۱۸. رجوع کنید به: مبحث معاهدات بین المللی از همین مقاله.
19. Ch. Rousseau, *op.cit.*, p. 12.
۲۰. ضیایی بیگدلی، همان کتاب، ص ص ۱۵۸-۱۴۲.
21. Panel.
22. L. Cararé, *Le Droit International Public Positif*, (Pédone, 1967), Tom I, p. 154.
23. Legi Speciali par generalem non derogatur
24. Giovanni de Legnano
25. De bello, de Reprisaliis, de duello.
26. Bartolo Sassoferrato
27. Tractatus Reprisaliarum.
۲۸. آرتود نوس بام، تاریخ مختصر حقوق بین الملل زیر نظر دکتر متین دفتری، (تهران: امیر کبیر، ۱۳۳۷)، ص ۵۰.
29. S.E. Nahlik, *Le Probleme Des Reprisailles A La Lumière Des Travaux De La Conférence Diplomatique sur Le Droit Humanitaire*, R.G.D.I.P., Tom 82/1978/1, p. 132.
30. *Ibid.*, p. 132.
31. C. Calvo

32. P. Fiore
 33. Strupp
 34. *Ibid.*, p. 135.
 35. Ch. De Visscher
 36. A. Pillet
 37. P. Fauchille
 38. J.W. Garner
 39. H. Kelsen
 40. Guggenheim
 41. Auto defence
 42. L. Delbez, *op.cit.*, p. 512.
 43. Schwarzenbeger
 44. «A Reconsideration of the Law of Armed Conflicts», in Conference Carnegie, 1969, p. 76.
 45. Lettres de Represailles.
 46. Lettres de Marque.
۴۷. حکم مأموریتی که ناخدای کشتی مسلحی در موقع حرکت باید همراه داشته باشد.
۴۸. Course: مسلح نمودن کشتی‌های تجاری جهت حمله به کشتی‌های دشمن.
49. N. Quoc Dinh, *op.cit.*, p. 876.
۵۰. آلمان ناسیونال سوسیالیست اهمیت زیادی برای تلافی قائل بود. از این رو، استفاده از آن را به صورت مقررات حقوقی در آورد (ماده ۲ قانون مورخ ۹ مارس ۱۹۳۷ در زمینه حفظ مرزهای رایش).
۵۱. قضیه «نولیا»، رأی دادگاه داورى ویژه آلمانی-پرتغالی، مورخ ۳۱ ژوئیه ۱۹۲۸. این قضیه مربوط به نقض بیطرفی آنگولا (مستعمره سابق پرتغال) توسط آلمان بود.
۵۲. آلمان در دعوی نولیا محکوم شد؛ زیرا دادگاه وجود چنین عملی را احراز نکرد.
۵۳. رأی دیوان بین‌المللی دادگستری در قضیه تنگه کورفو، مورخ ۱۹۴۹، و همچنین رأی مشورتی همان دیوان در مورد قید شرط در قرارداد مربوط به گشتار دسته‌جمعی (ژنوسید)، مورخ ۱۹۵۱.
54. P. Reuter, *op.cit.*, p. 29.
55. Inadimplenti non est adimplentium
56. P. Reuter, *op.cit.*, p. 106.
57. L. Cavaré, *op.cit.*, p. 102.
58. Intégrales
59. P. Reuter, *op.cit.*, p. 106.
60. N. Quoc Dinh, *op.cit.*, p. 277.
۶۱. مقصود از حقوق لاهه، موافقت‌نامه‌های سالهای ۱۸۹۹ و ۱۹۰۷ لاهه مربوط به حقوق انسانی در زمان جنگ است.
62. Si omnes.
63. M. Torrelli, *Le Droit International Humanitaire, que sais-Je?*, 1985, pp. 84-85.
64. Cité in, M.F. Furet, J.C. Martinez, H. Dorandeu: *La Guerre et le droit*, Pédone, 1979, p. 260.
۶۵. مقصود از حقوق ژنو، عهدنامه‌های چهارگانه ژنو، مورخ ۱۲ اوت ۱۹۴۹ و پروتکل‌های الحاقی آنها، مورخ ۱۰ ژوئن ۱۹۷۷ است.
۶۶. عهدنامه اول، ماده ۴۶؛ عهدنامه دوم، ماده ۴۷؛ عهدنامه سوم، بند ۳ ماده ۱۳؛ عهدنامه چهارم، بند ۳ ماده ۳۳؛ عنوان چهارم پروتکل شماره یک، بند ۱ ماده ۵۲، ماده ۵۳، بند ۴ ماده ۵۴، بند ۲ ماده ۵۵، ماده ۵۶.

67. S.E. Nahlik, *op.cit.*, p. 136.

68. M. Torrelli, *op.cit.*, p. 85.

69. L. Cavaré, *op.cit.*., pp. 153-154.

۷۰. قطعنامه شماره ۲۶۲۵ (بیست و پنجمین اجلاس، مورخ ۱۹۷۰).

۷۱. از جمله قطعنامه‌های شماره ۵۶، ۱۱۱، ۲۴۸، ۲۶۵ و ۱۷۰ مورخ سالهای ۱۹۴۸ تا ۱۹۶۹.

72. S.E. Nahlik, *op.cit.*, pp. 141-142.

۷۳. کنفرانس دیپلماتیک که به آن ۱۵۵ کشور دعوت شده بودند (البته، همگی این دعوت را اجابت نکردند) از ۱۹۷۴ تا ۱۹۷۷ چهار اجلاس داشت و بالاخره در ۱۰ ژوئن ۱۹۷۷ منجر به امضای دو پروتکل الحاقی به عهدنامه‌های ۱۹۴۹ ژنو گردید.

74. M.F. Furet, J.C. Martinez, H. Dorandeu, *op.cit.*, p. 260.

۷۵. الحق لمن غلب.

76. *Ibid.*, p. 261.

77. *Ibid.*, p. 261.

78. L'exorcisme Juridique

79. *Ibid.*, p. 261.

80. Naulilaa

81. *Ibid.*, p. 264.

82. *Ibid.*, p. 265.

83. *Ibid.*, p. 265.

84. *Ibid.*, p. 265.

85. *Ibid.*, p. 266.

86. *Ibid.*, p. 266.

87. *Ibid.*, p. 266.

۸۸. ماده ۴۶ عهدنامه اول «تلافی علیه مجروحان، بیماران، کارکنان، بناها یا وسائل مورد حمایت این عهدنامه ممنوع است.» ماده ۴۷ عهدنامه دوم: «تلافی علیه مجروحان، بیماران، غریقان، کارکنان، کشتی‌ها یا وسائل مورد حمایت این عهدنامه ممنوع می‌باشد.»

۸۹. این پروتکلها تا ۱۹۸۴ به ترتیب از تصویب ۴۳ و ۳۶ کشور گذشته و از ۷ دسامبر ۱۹۸۸ به مرحله اجرا در آمده‌اند.

۹۰. از جمله مواد لازم جهت زیست جمعیت غیر نظامی عبارت‌اند از: آذوقه و منابع غذایی، کشتزارها، ذخایر آب آشامیدنی، تأسیسات آبرسانی.

ادعاهای ارضی عراق

نسبت به کویت

اصغر جعفری ولدانی

عراق از زمان تأسیس تاکنون همواره نسبت به کویت ادعای ارضی داشته است. عراق هرچند در برخی از سالها فقط درخواست واگذاری بخشهایی از کویت را کرده، اما واقعهٔ اخیر نشان می‌دهد که هدف آن الحاق کامل کویت به خاک خود بوده است. در واقع، رهبران عراق از آن زمان تاکنون لحظه‌ای فکر بلعیدن کویت را رها نکرده‌اند. حتی با برقراری آتش‌بس در جنگ هشتسالهٔ عراق با ایران فشار آنها در این مورد نسبت به کویت افزایش یافت.

ادعاهای عراق نسبت به کویت، ملحق ساختن سرزمین این کشور به خاک خود، این اندیشه را در میان کشورهای ساحلی خلیج فارس تقویت کرده است که عراق از یک سیاست توسعه طلبانه، به زیان کشورهای همسایهٔ خود، پیروی می‌کند. تاکنون عراق به خاطر مطامع توسعه طلبانهٔ خود عملاً مانع عمده‌ای بر سر راه همبستگی کشورهای خلیج فارس با یکدیگر بوده است. این امر موجب انزوای عراق در میان کشورهای خلیج فارس شده است. به همین دلیل عراق تاکنون، به رغم میل باطنی خود، به عضویت شورای همکاری خلیج فارس پذیرفته نشده است.

عراق برای توجیه ادعاهای خود نسبت به کویت به بهانه‌ها و دلایل مختلفی استناد کرده است. همچنین برای رسیدن به هدف خود از روشها و شیوه‌های گوناگونی سود برده است. عراق در برخی سالها که احساس قدرت کرده، به تجاوز متوسل شده و در بعضی سالها که احساس ضعف و ناتوانی نموده از روشهای مسالمت‌آمیز استفاده کرده است. در این مقاله ادعاهای عراق نسبت به کویت، روشهایی که برای تحقق هدفهای خود به کار برده و بهانه‌ها و دلایلی که برای توجیه سیاست توسعه طلبانهٔ خود به آن استناد کرده است، از آغاز تاکنون مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

ادعاهای عراق نسبت به کویت (۵۸-۱۹۲۰)

دولت عراق طی سالهای ۵۸-۱۹۲۰ برای ضمیمه کردن کویت به خاک خود از روشها و بهانه‌های مختلفی استفاده کرده‌است که مهمترین آنها را می‌توان به شرح زیر برشمرد: خودداری از حل و فصل اختلافات مالی، مسئله قاجاق کالا، ایجاد جنگ سرد، درخواست کسب امتیازات سیاسی و اقتصادی، بهانه عدم دسترسی به خلیج فارس، درخواست کنترل جزایر وره و بوبیان، خودداری از تحدید حدود مرزها، مشروط کردن تأمین آب آشامیدنی کویت و درخواست الحاق کویت به فدراسیون عراق و اردن. در زیر به طور خلاصه به بررسی موارد مذکور می‌پردازیم.

دولت عراق از حل و فصل اختلافات مربوط به دارایی شیوخ کویت در جنوب عراق خودداری می‌کرد. این دارایی‌ها بیشتر مربوط به مالکیت نخلستانهای خرما و باغهای ارزشمند در جنوب بصره بود. با توجه به اینکه عراق، کویت را بخشی از سرزمین خود و اتباع کویتی را نیز اتباع خود می‌دانست، مایل نبود با پرداخت بهای دارایی‌های مذکور به اقدامی مبادرت ورزد که به‌طور ضمنی حاکی از جدایی کویت از عراق باشد.

همچنین رهبران عراق سعی می‌کردند تا به بهانه جلوگیری از قاجاق کالا، کنترل کویت را در دست گیرند. مسئله قاجاق کالا از کویت به عراق، کشور اخیر را از درآمد گمرکی قابل ملاحظه‌ای محروم می‌کرد. مقامات عراقی در سپتامبر ۱۹۳۸ اعلام کردند که زیان عراق از این بابت هر ساله ۲۵۰ هزار پوند است. دلیل اصلی قاجاق بالا بودن نرخ تعرفه‌ها در عراق بود. کویت معتقد بود که مسئولیت جلوگیری از قاجاق در خاک عراق به عهده آن کشور است. به‌هرحال، با ضمیمه کردن کویت به عراق، این مشکل نیز خودبه‌خود حل می‌شد.

با به قدرت رسیدن ملک‌غازی (۳۹-۱۹۳۲)، فعالیت‌های عراق برای ضمیمه کردن کویت به خاک آن کشور تشدید و علنی شد. ملک‌غازی یکی از طرفداران جدی ضمیمه کردن کویت به عراق بود. وی مرکزی به نام «انجمن اعراب خلیج [فارس]»، در ۱۹۳۶، در بصره ایجاد کرد که هدف آن برقراری روابط با گروه‌های ناسیونالیست در کویت و سایر شیخ‌نشینهای خلیج فارس بود. همچنین ملک‌غازی تعدادی از شخصیت‌های کویتی را که با درخواست وی برای ضمیمه کردن کویت به خاک عراق موافق بودند، در کاخ خود به حضور پذیرفت. به افراد مذکور اجازه داده شده بود تا از طریق ایستگاه رادیویی که مستقیماً از کاخ وی پخش می‌شد، مردم کویت را به شورش علیه شیخ احمد،

حاکم کویت، و الحاق این شیخ نشین به عراق تشویق کنند. در این تبلیغات به طور مداوم به این مسئله اشاره می شد که کویت جزئی تفکیک ناپذیر از عراق است و آشکارا از ضمیمه کردن کویت به عراق حمایت می شد.

طی سالهای ۳۹-۱۹۳۸ تظاهراتی برگزار شد که در آن تظاهرکنندگان خواستار مداخله ملک غازی در کویت و ادغام این کشور در عراق شدند. در همین زمان برخی از دانشجویان کویتی که در عراق تحصیل می کردند، درخواست الحاق کویت به عراق را نمودند. علاوه بر آن، شورای مشورتی کویت در ۱۹۳۸ قطعنامه ای صادر کرد که در آن گفته شده بود:

«برخلاف فقر نامطلوب کویت، عراق ثروتمند است و با حمایت از ادغام دو کشور، کویت از این ثروت بهره مند می شود.»^۱

شیخ کویت قطعنامه مذکور را رد نمود و شورای مشورتی را منحل کرد. همچنین ملک غازی برای رسیدن به منظور خود به شیوه های دیگری نیز متوسل شد. وی تلاش می کرد تا موافقت بریتانیا را، که کویت تحت الحمایه آن بود، برای تصرف بخش بزرگی از شمال شرقی کویت به دست آورد، پستهای پلیس در خاک کویت دایر کند، یک مشاور سیاسی در دربار کویت داشته باشد، یک اتحادیه گمرکی با کویت تشکیل دهد، بندری در کویت تأسیس نماید، یک شبکه راه آهن از خاک عراق به این بندر احداث کند، که هم بندر و هم راه آهن هر دو تحت کنترل عراق باشند.^۲ اما تلاشهای ملک غازی به علت مقاومت شیخ احمد، حاکم کویت، و مخالفت بریتانیا به نتیجه نرسید. بریتانیا به موجب قرارداد ۱۸۹۹، منعقد شده با کویت، متعهد به دفاع از این کشور در مقابل تجاوز خارجی بود. در مقابل شیخ کویت نیز متعهد بود که سرزمینهای خود را بدون موافقت بریتانیا به هیچ قدرت خارجی واگذار نکند.

اما مهمترین بهانه عراق برای ضمیمه کردن کویت به خاک خود، ادعای عدم دسترسی آزادانه این کشور به خلیج فارس بود. در آن زمان بندر بصره، تنها بندر عراق به شمار می رفت و کاملاً توسعه یافته بود. اما از نظر عراق چون بصره در کنار اروندرود و در ۷۰ مایلی خلیج فارس واقع شده است، از امتیاز خوبی برخوردار نبود. عراق ادعا می کرد که اختلافات این کشور با ایران ممکن است موجب بسته شدن اروندرود شود. به همین جهت این کشور مایل به ایجاد بندری در خارج از اروندرود بود. اما طول سواحل عراق در خلیج فارس کمتر از ۴۰ مایل بود و به ادعای عراق موقعیت جغرافیایی این

منطقه برای ایجاد بندر مناسب نبود. از طرف دیگر، کویت دارای سواحل بیشتری در خلیج فارس بود و بنابراین فضای بیشتری برای ایجاد بندر در خلیج فارس داشت. دولت بریتانیا با تمایل عراق به ایجاد یک بندر در خارج از آرونرد موافق بود، به همین جهت، در اکتبر ۱۹۳۸ به عراق پیشنهاد کرد که امکان ساختن یک بندر را در خور عبدالله مورد بررسی قرار دهد. خور عبدالله دارای آب عمیق بود و نیازی به حفاری نداشت. علاوه بر آن، به علت نزدیکی به خطوط راه آهن عراق، مناسب تر از سواحل کویت برای ایجاد بندر بود. اما عراق پیشنهاد بریتانیا را، چون با مطامع توسعه طلبانه آن نسبت به کویت مغایرت داشت، رد کرد. در مقابل، عراق در نوامبر ۱۹۳۹ به بریتانیا اعلام کرد که تصمیم گرفته بندری در نزدیکی خور ام القصر ایجاد کند. دهانه خور ام القصر تا شمال جزیره ورّبه، که متعلق به کویت است، ۶ مایل فاصله داشت. طرح جدید عراق بهانه خوبی به آن کشور می داد تا ادعای خود را نسبت به کویت توجیه کند. اگرچه مرز بین عراق و کویت در این منطقه بر روی زمین مشخص نشده بود، ولی به نظر دولت بریتانیا قسمت جنوبی خور ام القصر در داخل خاک کویت قرار داشت.

به هر حال، دولت عراق به بهانه کنترل کامل راههای دسترسی به بندر جدید ام القصر، در نوامبر ۱۹۳۹ به دولت بریتانیا اعلام کرد که به دلایل امنیتی و کشتیرانی مایل است جزایر ورّبه و بوبیان در اختیار آن کشور قرار گیرد. دولت بریتانیا تقاضای عراق را برای واگذاری جزایر ورّبه و بوبیان رد کرد و دلایل امنیتی عراق را وارد ندانست؛ زیرا کشور کوچک و ضعیفی مانند کویت امنیت عراق را تهدید نمی کرد. اما وزارت امور خارجه بریتانیا با دلیل کشتیرانی عراق مبنی بر کنترل کامل کانالی که به بندر ام القصر منتهی می شود، موافق بود. به همین جهت در دسامبر ۱۹۳۹ پیشنهاد کرد که کویت حقوق خود در خور عبدالله را در مقابل دریافت مبلغی به عراق واگذار کند.^۳ اما شیخ کویت واگذاری قسمتی از سرزمینها یا آبهای سرزمینی کشورش را به عراق رد کرد. از طرف دیگر، دولت عراق با تلاشهایی که از طرف کویت و بریتانیا برای تحدید حدود عراق و کویت به عمل می آمد، مخالفت می کرد؛ زیرا عراق نگران بود که تحدید حدود دو کشور به طور ضمنی به مفهوم صرف نظر کردن از ادعای آن کشور نسبت به تمام کویت و شناسایی مشروعیت کویت به شمار رود و در سالهای بعد ادعاهای عراق مبنی بر حاکمیت بر تمام کویت را با مشکل روبه رو سازد. به همین جهت، عراق پیشنهادهای بریتانیا را در ۱۹۴۰ و ۱۹۴۱ برای تحدید حدود آن کشور با کویت رد کرد، مگر آنکه جزایر ورّبه و بوبیان به عراق واگذار می شد تا این کشور کنترل کامل خور

عبدالله را در دست می گرفت.

مرزهای عراق با کویت به موجب چندین معاهده قبلاً تحدید شده بود، اما بر روی زمین مشخص نشده بود. به عبارت دیگر، علامتگذاری نشده بود. به موجب معاهده ای که در ۲۹ ژوئیه ۱۹۱۳ بین دولتین بریتانیا و عثمانی به امضا رسید، کویت به عنوان ایالتی خودمختار شناخته شد و حدود آن کشور نیز که همین حدود امروز است، معین گردید. به موجب این معاهده جزایر ورهبه و بوبیان در داخل خاک کویت قرار گرفته اند. همچنین به موجب معاهده آوریل ۱۹۲۳، که پس از تشکیل کشور جدید عراق منعقد شد، مرزهای دو کشور به نحوی که در قرارداد ۱۹۱۳ تعیین شده بود، دوباره به رسمیت شناخته شد. علاوه بر آن، در ۱۹۳۲ براساس مکاتباتی که بین نوری سعید، نخست وزیر عراق، و شیخ کویت و نماینده سیاسی بریتانیا در کویت صورت گرفت، نوری سعید مرزهای عراق و کویت را که طبق موافقت نامه های قبلی تعیین شده بود، به رسمیت شناخت. در مکاتبات مذکور بصراحت اشاره شده که جزایر ورهبه و بوبیان و چند جزیره دیگر، واقع در گوشه شمالی خلیج فارس، تحت حاکمیت کویت قرار دارند. به هر حال، تا جنگ جهانی دوم مرزهای دو کشور عملاً تحدید نشد. پس از پایان جنگ، دولت کویت بار دیگر تلاشهای خود را برای تحدید حدود دو کشور آغاز کرد. شیخ فهد بن سالم الصباح، برادر امیر کویت، برای مذاکره با مقامات عراقی در این مورد در اکتبر ۱۹۵۵ از بغداد دیدار کرد. امیر کویت نیز در ژوئن ۱۹۵۶ از عراق دیدار کرد و درباره تحدید حدود دو کشور با مقامات عراقی مذاکره نمود. اما از مذاکرات مذکور نتیجه ای به دست نیامد؛ زیرا دولت عراق مرزهای موجود بین دو کشور را تنها به صورت دوفاکتو به رسمیت می شناخت و از شناسایی دوزور آن اجتناب می کرد.^۴

همچنین دولت عراق احداث یک خط لوله انتقال آب شیرین از اروندرود به کویت را موکول به اعطای امتیازات ارضی کویت به آن کشور می کرد. احداث چنین خط لوله ای، نخست در ۱۹۳۶ پیشنهاد شد، اما بار دیگر در ۱۹۵۵ نیز مطرح گردید. در این سال حتی دولت کویت پیش نویس معاهده ای را نیز تهیه کرد و به مقامات عراقی ارائه داد. اما دولت عراق موافقت با پیش نویس مذکور را مشروط به واگذاری باریکه ای به طول ۴ کیلومتر از سواحل غربی جزایر ورهبه و بوبیان دانست. ولی دولت کویت درخواست عراق را رد کرد. پس از آن، بریتانیا پیشنهاد کرد که در مقابل موافقت عراق با تهیه آب از اروندرود، کویت جزایر ورهبه و بوبیان را به آن کشور اجاره دهد.^۵ اما کویت این پیشنهاد را نیز در ۱۹۵۶ رد کرد.

پس از تشکیل اتحادیه عراق و اردن، در ۱۴ فوریه ۱۹۵۸، نوری سعید درصدد برآمد تا کویت را نیز به این اتحادیه ملحق کند. دولت عراق در صورت الحاق کویت به اتحادیه حاضر بود: اولاً مرزهای خود را با کویت برطبق موافقت نامه ۱۹۱۳ علامتگذاری نماید؛ ثانیاً، آب آشامیدنی مورد نیاز کویت را با احداث یک خط لوله آب از اروندرود تأمین کند؛ ثالثاً تضمین نماید که شیخ کویت در اتحادیه از خودمختاری به آن درجه ای که در آن زمان از آن برخوردار بود، برخوردار شود.

دولت کویت با الحاق به اتحادیه مذکور مخالفت کرد؛ زیرا از توسعه طلبی های عراق نگران بود و می ترسید که عراقی ها قصد انضمام کویت به خاک خود را داشته باشند. شیخ کویت بنا به درخواست نوری سعید، در ۱ مه ۱۹۵۸ از بغداد دیدار کرد. نوری سعید در مذاکره با وی خواستار الحاق کویت به اتحادیه مذکور شد، اما شیخ از دادن پاسخ به وی خودداری کرد. سرانجام، با سقوط سلطنت خاندان هاشمی در عراق، در کودتای ژوئیه ۱۹۵۸، اتحادیه مذکور نیز از میان رفت.

ادعاهای عراق نسبت به کویت (۶۸-۱۹۵۸)

با اعلام استقلال کویت، در ژوئن ۱۹۶۱، عبدالکریم قاسم، نخست وزیر عراق، به طور رسمی ادعاهای عراق نسبت به کویت را از سرگرفت. درحالی که امیر کویت به مناسبت استقلال آن کشور پیامهای تبریک دریافت می کرد، قاسم تلگرافی برای وی فرستاد که در آن گفته شده بود، امیر کویت برای چه خوشحال است، وی باید بداند که بریتانیا به موافقت نامه ۱۸۹۹، که به طور غیرقانونی و بدون اطلاع مسئولان مربوطه عراق در آن زمان با شیخ مبارک الصباح منعقد کرده، خاتمه داده است. در این پیام کلمه ای که حاکی از تبریک باشد، وجود نداشت. همین امر سوءظن امیر کویت را برانگیخت. پس از آن، قاسم به طور غیرمنتظره در ۲۵ ژوئن اعلام کرد که کویت «بخش جدایی ناپذیری» از عراق است. وی که طی یک مصاحبه مطبوعاتی سخن می گفت، بعد از بیان سخنانی در مورد ارتباطات تاریخی کویت با عراق اظهارداشت:

«جمهوری عراق تصمیم گرفته است که از مردم عراق در کویت حمایت کند. عراق خواستار بازگرداندن این سرزمین، که آن را امپریالیسم به طور خودسرانه اشغال کرده، به کشور خود است؛ زیرا این سرزمین [کویت] به عنوان بخشی از عراق از توابع استان بصره است... به همین جهت، ما طی حکمی که صادر خواهیم کرد، شیخ کویت را به عنوان فرماندار کویت، که از نظر اداری زیر نظر استاندار بصره خواهد بود، منصوب

خواهیم کرد. ما به شیخ کویت اخطار می‌کنیم که حقوق مردم کویت را، که در زمره مردم عراق می‌باشند، نادیده نگیرد. اگر وی از روی بی‌توجهی به چنین کاری مبادرت ورزد، بسختی مجازات خواهد شد و با وی مانند یک خرابکار رفتار خواهد گردید.»^۶

متعاقب آن، عبدالکریم قاسم اعلام کرد که برای ضمیمه کردن کویت به عراق حتی قادر است از زور استفاده کند. درواقع، برخی از مشاوران وی توصیه کرده بودند که با استفاده از نیروی نظامی به‌طور ناگهانی کویت را اشغال کند. رادیو بغداد اعلام کرد که رئیس ستاد ارتش طی تلگرافی برای قاسم، تأکید کرده که ارتش عراق منتظر دستور وی است. همچنین از رادیو بغداد شعار «شنبه در کویت خواهیم بود»، پخش می‌شد. همچنین در مطبوعات عراق تلگرافهایی از طرف گروههای مختلف مردم انتشار می‌یافت که طی آن از قاسم مصرانه درخواست شده بود تا علاوه بر اعمال حاکمیت عراق بر کویت، حاکمیت عراق بر تمام سرزمینهای دیگر در سواحل «خلیج عربی» [فارس] توسعه یابد.^۷

در همین زمان، گزارشهایی مبنی بر تمرکز نیروهای عراق در مرز با کویت می‌رسید. مک‌میلان، نخست‌وزیر بریتانیا، گفته است که نیروهای عراقی در بصره آمادگی داشتند تا با یک حرکت سریع علیه ارتش کوچک کویت، این کشور را به اشغال درآورند. در ۲۹ و ۳۰ ژوئن نیز گزارشهای جمع‌آوری شده حاکی از اعزام نیروهای تقویتی، بویژه نیروهای زرهی، به طرف بصره بود.^۸

شیخ کویت که از یک حمله قریب الوقوع از جانب عراق نگران شده بود، در ۳۰ ژوئن ۱۹۶۱ یک قرارداد دفاعی دوجانبه با بریتانیا منعقد کرد. وی در همان روز تقاضای اعزام نیروهای بریتانیا را به کشور خود کرد. پس از آن، نیروهای بریتانیا با ۳ کشتی در اول ژوئیه ۱۹۶۱ وارد کویت شدند. مداخله بریتانیا و اعلام حمایت ایران و عربستان سعودی از کویت، موجب شد تا قاسم از تجاوز نظامی به کویت خودداری کند. به همین جهت، هرچند وی ادعاهای خود را نسبت به کویت تکرار کرد، ولی تأکید نمود که برای تحصیل حقوق عراق از راههای مسالمت‌آمیز اقدام خواهد کرد.

در همین حال، کویت به شورای امنیت و اتحادیه عرب شکایت کرد. شورای امنیت هرچند اقدام عراق را نکوهش نمود، اما از اتخاذ تصمیمات رسمی علیه آن خودداری کرد. اما در جلسات اتحادیه عرب در مورد دو مسئله، انصراف عبدالکریم قاسم از ادعای خود و تشکیل نیروهای کشورهای عرب و استقرار آن به جای نیروهای بریتانیا، مذاکرات جدی به عمل آمد. اما با توجه به اینکه عبدالکریم قاسم به هیچ وجه

حاضر نبود از ادعای خود نسبت به کویت چشم‌پوشی کند، موضوع بحث در مورد مسئله دوم متمرکز شد. سرانجام، اتحادیه در ۲۰ ژوئیه ۱۹۶۱ قطعنامه‌ای صادر کرد که در آن خواستار خروج نیروهای بریتانیا و جایگزینی نیروهای اتحادیه عرب به جای آنها شده بود. متعاقب آن، حدود ۳ هزار نفر از نیروهای اتحادیه، متشکل از نیروهای کشورهای عربستان سعودی، مصر، سوریه و اردن، وارد کویت شدند. در ۱۰ اکتبر ۱۹۶۱ نیز اعلام شد که نیروهای بریتانیا به طور کامل از خاک کویت خارج شده‌اند.

در مقابل، قاسم طبق اظهار وزیر خارجه‌اش در دسامبر ۱۹۶۱، روابط سیاسی خود را با کشورهای بی‌طرفی که استقلال کویت را به رسمیت شناخته بودند، بجز سوریه که بتازگی از جمهوری متحده عرب جدا شده بود، قطع کرد. این اقدام نیز بیش از آنکه به کشورهای مذکور لطمه بزند، به قاسم لطمه زد و موجبات انزوای او را فراهم آورد. مبنای ادعاهای عبدالکریم قاسم نسبت به کویت را دلایل حقوقی و ملاحظات تاریخی تشکیل می‌داد. از نظر حقوقی، قاسم اظهار می‌داشت که موافقت‌نامه ۱۸۹۹، منعقدشده بین کویت و بریتانیا، بی اعتبار است؛ زیرا شیخ کویت بدون کسب اجازه قبلی از سلطان عثمانی، صلاحیت انعقاد قرارداد را با مقامات بریتانیا نداشته است. قاسم همچنین استدلال می‌کرد که کویت قسمتی از ولایت بصره در زمان عثمانی بوده و به‌رغم نوساناتی که در روابط کویت با باب‌عالی وجود داشته، حاکمان کویت همیشه روابط برادرانه خود را با حاکمان عثمانی در عراق حفظ کرده‌اند. بنابراین، قاسم ادعا می‌کرد که عراق به عنوان جانشین عثمانی حق دارد نسبت به کویت ادعا داشته باشد. اما ادعاهای قاسم به دلایل زیر وارد نبود:

۱. وقتی امپراتوری عثمانی موافقت‌نامه ۲۹ ژوئیه ۱۹۱۳ را با دولت بریتانیا منعقد کرد، به‌طور ضمنی اعتبار موافقت‌نامه ۱۸۹۹ را به رسمیت شناخت.
 ۲. ترکیه به موجب معاهده لوزان (۱۹۲۳) از تمام حقوق خود در خارج از چارچوب ترکیه جدید صرف نظر کرده بود.
 ۳. ادعای قاسم از زمانی که عراق و کویت موافقت‌نامه مرزی بین دو کشور را در ۱۹۲۳ منعقد کردند، هیچ گونه مبنای حقوقی نداشت؛ زیرا عراق به این ترتیب کویت را به عنوان کشوری مجزا از عراق به رسمیت شناخته بود.^۹
 ۴. وقتی عراق در ۱۹۳۲ به عضویت جامعه ملل درآمد، مرزهای مشترک خود را با کویت، که در ۱۹۲۳ تعیین شده بود، به‌طور رسمی پذیرفت.
- به هر حال، ادعاهای قاسم نسبت به کویت پیامدهای داخلی و خارجی به دنبال

داشت. از نظر داخلی امیر کویت به مردم کشورش آزادی‌های بیشتری اعطا کرد و از نظر رفاه اقتصادی نیز توجه بیشتری به آنها مبذول داشت تا بدین وسیله نشان دهد که مردم کویت تحت رهبری او بهتر می‌توانند به سعادت و خوشبختی برسند، تا با پیوستن به مردم عراق. از نظر خارجی نیز دولتین ایران و عربستان سعودی در برابر مطامع توسعه‌طلبانه عراق از کویت حمایت کردند. البته، حمایت عربستان سعودی تنها به خاطر اختلاف این کشور با عراق نبود، بلکه عربستان سعودی نیز چشم طمع به کویت دوخته بود. سعودی‌ها یک بار در ۱۸۰۳ کویت را اشغال کرده بودند. دوبار نیز در سالهای ۱۹۱۴ و ۱۹۴۱ نیروهای خود را برای اشغال کویت در مرزهای خود با این کشور متمرکز کردند، اما هر دو بار تحت فشار بریتانیا ناگزیر به عقب‌نشینی شده بودند.

در این میان، ایران بدون هیچ‌گونه مطامع ارضی، استقلال کویت را، به‌رغم تهدید وزیر خارجه عراق، به رسمیت شناخت و از تمامیت ارضی آن دفاع کرد. ایران حتی وقتی در ژوئن ۱۹۶۱ در نتیجه محاصره اقتصادی کویت توسط عراق، کمبود شدید مواد غذایی در این کشور بروز نمود، با ارسال مواد غذایی این کمبودها را جبران کرد. روزانه بین ۷۰ تا ۱۰۰ کشتی مواد غذایی ایران را به کویت حمل می‌کردند.^{۱۰} وزیر امور خارجه کویت بعدها از کمکهای ایران تشکر کرد و گفت:

«ما کمک و پشتیبانی ایران را در ۱۹۶۱ و در اولین روزهای دشوار هرگز فراموش نخواهیم کرد.»^{۱۱}

پس از سقوط عبدالکریم قاسم، در ۱۹۶۳، دولت جدید عراق هرچند استقلال کویت را به رسمیت شناخت، اما در مورد حل و فصل اختلافات مرزی بین دو کشور هیچ‌گونه توفیقی به دست نیامد. عبدالسلام عارف و عبدالرحمان عارف که به‌ترتیب در سالهای ۱۹۶۳ و ۱۹۶۶ در عراق به قدرت رسیدند، همان سیاست گذشته عراق را نسبت به کویت ادامه دادند. در مذاکراتی که طی سالهای ۱۹۶۴ تا ۱۹۶۷ برای تحدید حدود دو کشور انجام شد، دولت عراق برای نخستین بار مسئله اعتبار قراردادهای مرزی موجود بین دو کشور را مطرح کرد و اعلام داشت قراردادهای مذکور زمانی منعقد شده که عراق تحت تسلط خارجی بوده، و بنابراین، مذاکرات آنها آزادانه نبوده است، و اگر قرار است که اعتبار موافقت‌نامه‌های مذکور پذیرفته شود، تغییر مرز به نفع عراق ضروری است. اما کویت حاضر به تجدیدنظر در مرزهای موجود بین دو کشور نشد و بن‌بست ادامه یافت.

ادعاهای عراق نسبت به کویت (۱۹۶۸-۷۵)

پس از اینکه حزب بعث در ژوئیه ۱۹۶۸ در عراق به قدرت رسید، ادعاهای عراق نسبت به کویت دوباره از سر گرفته شد. با توجه به اینکه ادعاهای عراق نسبت به کویت در گذشته هیچ گونه مبنای حقوقی نداشت. حزب بعث برای توجیه ادعاهای خود به دلایل و بهانه‌های ایدئولوژیک، سیاسی، جغرافیایی، اقتصادی، امنیتی و استراتژیک متوسل شد.

از نظر ایدئولوژیک حزب بعث رسالت تاریخی خود را ایجاد یک امپراتوری بزرگ عربی تحت رهبری خود می‌داند. در راستای این سیاست، عراق در منطقه خلیج فارس، ادعای حاکمیت مطلق بر اروندرود، خوزستان، کویت، خلیج فارس و حتی کشورهای جنوبی خلیج فارس را دارد. اصولاً سیاست خارجی حزب بعث عراق براساس تجزیه خوزستان از ایران و الحاق آن به عراق و ضمیمه کردن کویت به خاک آن کشور بنا شده است.

به علاوه، عراقی‌ها در نظر دارند که خلیج فارس را به صورت یک «دریاچه عراقی» درآورند. به همین جهت آنها در این اندیشه‌اند که جزایر و سواحل دوطرف خلیج فارس را در اختیار گیرند. الشیب، نماینده عراق در سازمان ملل متحد، در ۱۹۷۱ ضمن ادعای اینکه جزایر ابوموسی، تنب بزرگ و تنب کوچک متعلق به اعراب است، اظهار داشت:

«تاریخ بخوبی نشان می‌دهد که نه تنها جزایر مذکور تحت حاکمیت اعراب بوده، بلکه تسلط اعراب تا جزایر قشم، لنگه، هرمز و گاه تا سواحل ایران رسیده است.»^{۱۲}

همچنین براساس بخشنامه محرمانه‌ای که حزب بعث خطاب به سازمانها و مأموران آن کشور صادر کرده است، آنها موظف شده‌اند تا در مکاتبات و اعلامیه‌های خود از کشور کویت به نام «منطقه کویت» و از شیخ نشینهای خلیج فارس به عنوان «امارات ماورای کویت» نام برند.^{۱۳}

از نظر سیاسی، عراقی‌ها درصدد بوده‌اند که خود را به صورت یک قدرت بزرگ در خلیج فارس درآورند تا بتوانند نقش مهمتری در این منطقه ایفا کنند. اعلام خروج نیروهای بریتانیا از خلیج فارس، در ۱۹۶۸، و نیز کاهش نفوذ مصر در خلیج فارس موجب شد تا حزب بعث درصدد پرکردن خلأ ایجادشده در منطقه برآید. اما با توجه به اینکه طول سواحل عراق در خلیج فارس بسیار محدود است، اصولاً این کشور نمی‌تواند در زمره

کشورهای خلیج فارس محسوب شود، مگر پس از اشغال و الحاق خاک کویت به سرزمین خود و یا حداقل تسلط بر جزایر ورثه و بویان. مرتضی سعید الباقی، وزیر امور خارجه سابق عراق، در این مورد اظهار داشت:

«این دو جزیره به ما نزدیکتر است تا به کویتی‌ها... می‌توان آن را به ساحل مربوط ساخت. عراق می‌خواهد یک قدرت خلیج [فارس] شود. هر نیرویی بجز نیروهای عراقی که در این جزایر مستقر شوند، راه ما را در خلیج [فارس] قطع خواهد کرد. آن وقت ما به چه نحو می‌توانیم یک قدرت خلیج [فارس] شویم... [بنابراین] در صورتی که کویت حاکمیت عراق را بر این جزایر نپذیرد، عراق دست از دعاوی خود نسبت به حاکمیت بر کویت برنخواهدداشت.»

از نظر جغرافیایی عراق ادعا می‌کند که وضعیت نامطلوبی در خلیج فارس دارد. به ادعای عراق ایران و کویت مانع دسترسی آزادانه این کشور به خلیج فارس هستند؛ زیرا برای استفاده از بندر بصره باید از آبهای تحت حاکمیت ایران و برای استفاده از بندر ام‌القصر باید از آبهای تحت حاکمیت کویت عبور کرد. به همین جهت، عراق ادعا می‌کند که حاکمیت مطلق آن کشور بر اروندرود و جزایر ورثه و بویان، موجب دسترسی آزادانه آن کشور به خلیج فارس می‌شود. براساس نظر عراق در صورت بروز اختلاف با کشورهای مذکور، ممکن است راههای دسترسی عراق به خلیج فارس مسدود شود. اما این ادعای عراق نمی‌تواند به عنوان دلیلی برای توسعه طلبی یک کشور اقامه شود. کشورهای بسیاری در جهان هستند که از طریق آبهای مشترک به دریای آزاد دسترسی دارند. عراق اگر می‌خواهد دسترسی خود را به خلیج فارس حفظ کند، باید به حاکمیت کشورهای همسایه خود بر آبها و سرزمینهایشان احترام گذارد. درواقع، ادعای حاکمیت مطلق بر اروندرود و کویت ممکن است دسترسی آن کشور به خلیج فارس را به مخاطره اندازد.

از نظر اقتصادی، بغداد ادعا می‌کرد که برای صادرات نفت خود به ایجاد یک بندر آب عمیق در خاک کویت نیاز دارد. علاقه عراق به این مسئله با کشف دو میدان نفتی در رمیله و زبیر، در جنوب عراق، در اواخر دهه ۱۹۴۰، پدید آمد. افزایش تولید و صدور نفت عراق نیز بر اهمیت مسئله افزود. عراق اظهار می‌داشت که بندرهای موجود آن کشور از نظر صادرات نفت، پاسخگوی نیازهای آن نیست. به همین جهت، عراق از کویت درخواست می‌کرد که جزایر ورثه و بویان را نخست برای احداث یک بندر نفتی و بعد به منظور ایجاد یک خط لوله انتقال نفت به این بندر، به آن کشور واگذار کند.^{۱۴}

از نظر اقتصادی، کویت یکی از کشورهای بزرگ تولیدکننده نفت در جهان است. از نظر ذخایر اثبات شده نفت نیز کویت مقام سوم را در میان کشورهای جهان دارد. بنابراین، دستیابی عراق به تمام کویت و یا بخشهایی از آن، درآمدهای عراق را به گونه ای چشمگیر افزایش می دهد.

علاوه بر آن، واگذاری جزایر ورهبه و بوبیان به عراق، نه تنها بر طول سواحل عراق در خلیج فارس می افزاید، بلکه فلات قاره عراق در خلیج فارس را نیز افزایش می دهد. در حال حاضر، به علت محدود بودن طول سواحل عراق، فلات قاره آن کشور نیز اندک است، در صورتی که عراق بصراحت خواستار سهم بیشتری از فلات قاره خلیج فارس است. اهمیت فلات قاره خلیج فارس به خاطر وجود ذخایر عظیم نفت است. بنابراین، در صورت تصاحب دو جزیره مذکور، بر ذخایر نفت و گاز عراق در فلات قاره نیز افزوده می شود.

از نظر امنیتی عراق ادعا می کند که فاقد عمق استراتژیک است و تصرف دو جزیره مذکور این دولت را قادر می سازد تا در مقابل تهدید خارجی از خود دفاع کند. سعدون حمادی، وزیر امور خارجه عراق، برای توجیه تصاحب دو جزیره فوق اظهار داشت:

«از نظر نیازهای امنیتی عراق، این یک درخواست معقول است و امری بدون سابقه در روابط بین دو همسایه نیست.»

عراق در نظر داشت علاوه بر ایجاد یک ترمینال نفتی، یک پایگاه دریایی نیز در جزیره بوبیان تأسیس کند. وزیر امور خارجه عراق در ۱۹۷۳ بصراحت اظهار داشت که کویت باید جزایر ورهبه و بوبیان را نخست برای ایجاد یک ترمینال نفتی و سپس برای تأسیس یک پایگاه دریایی به عراق واگذار کند.^{۱۵} در سالهای ۷۲-۱۹۷۱ مذاکراتی مخفی بین عراق و کویت برای انعقاد یک موافقت نامه در مورد ایجاد یک ترمینال نفتی در آبهای عمیق در کویت انجام شد. در این ترمینال عراق به طور خودمختار عمل می کرد. در مقابل، عراق به کویت وعده تحویل آب شیرین از اردنرود توسط خط لوله را می داد. علاوه بر آن، اختلافات مرزی بین دو کشور نیز به طور نهایی حل و فصل می شد. اما کویت پیشنهاد عراق را رد کرد؛ زیرا معتقد بود که عراق به این بهانه قصد دارد در سرزمینهای واگذاری یک پایگاه دریایی ایجاد کند.^{۱۶}

در مورد دلایل امنیتی و استراتژیک باید گفت که کویت هم می تواند به آن

استناد کند؛ زیرا کویت از این نظر آسیب‌پذیرترین کشور خلیج فارس است.^{۱۷} علاوه بر آن، دلایل عراق از نظر حقوق بین‌الملل به هیچ وجه قابل قبول نیست. در قضیه فلات قاره انگلستان و فرانسه که در ۱۹۷۷ توسط دادگاه لاهه مورد رسیدگی قرار گرفت، هر دو کشور به مسئله امنیت، دفاع و منافع کشتیرانی استناد کردند. اما دادگاه اعلام داشت که ادعاهای فرانسه و انگلستان در مورد منافع امنیتی یکدیگر را نفی می‌کند. به نظر دادگاه منافع امنیتی و دفاعی ممکن است ادعاهای مذکور را تقویت و حمایت کند، ولی نمی‌تواند نتایج ناشی از شرایط جغرافیایی، سیاسی و حقوقی منطقه را نفی نماید.

از طرف دیگر، مهمترین روشهایی که دولت عراق برای وادار کردن کویت به تسلیم در برابر درخواستهای خود به کار می‌برد، عبارت بودند از: اعمال فشار، تهدید، ارعاب، لغو یکجانبه قراردادهای مرزی، ایجاد پاسگاه در خاک کویت و تجاوز مسلحانه. دولت عراق به منظور ارعاب کویت نیروهای نظامی خود را در مرز این کشور متمرکز می‌کرد، که معمولاً به انجام مانورهای نظامی می‌پرداختند. علاوه بر آن، نیروهای عراقی چندین بار به بهانه‌های مختلف برای به دست آوردن نوعی کنترل بر کویت، در این کشور مستقر شدند. همچنین نیروهای عراقی در سالهای گذشته حداقل ۵ بار به خاک کویت تجاوز مسلحانه کردند و هربار پیشروی جزئی نمودند تا مقامات کویتی را برای دست کشیدن از دو جزیره ورهبه و بوبیان تحت فشار قرار دهند؛ اما هربار با مقاومت شدید کویت مواجه شده و ناگزیر به عقب نشینی شدند.

برای نخستین بار نیروهای نظامی عراق در آوریل ۱۹۶۹ در کویت مستقر شدند. در آن زمان که مصادف با تشدید بحران اروندرود بود، دولت عراق به بهانه‌های امنیتی رسماً از کویت درخواست کرد که به نیروهای عراقی اجازه دهد در خاک کویت مستقر شوند تا در صورت حمله احتمالی ایران از ام‌القصر دفاع کند. کویت هرچند تمایلی به موافقت با این مسئله نداشت، ولی تحت فشار عراق حاضر به قبول آن شد و اجازه داد نیروهای عراقی در خاک کویت مستقر شوند. البته، خطر جنگ بهانه‌ای بیش نبود؛ زیرا در همان زمان ژنرال صالح مهدی عماش، معاون نخست‌وزیر و وزیر کشور عراق، در مصاحبه‌ای اظهار داشت که دولت متبوع وی بر سر قضیه اروندرود با ایران وارد جنگ نخواهد شد.

در سالهای بعد دولت عراق ادعا کرد که مبنای استقرار نیروهای نظامی آن کشور در خاک کویت یک توافق شفاهی بوده است. اما شیخ سعد، وزیر دفاع کویت، اظهار

داشت که هیچ‌گونه توافق شفاهی در بین نبوده و نیروهای عراقی حتی پیش از اینکه مذاکرات دو کشور به نتیجه برسد، در خاک کویت مستقر شده بودند.

با اینکه جنگی که عراق ادعا می‌کرد بزودی با ایران درخواهدگرفت، و آن را بهانه‌ای برای استقرار نیروهای خود در خاک کویت قرار داده بود، هرگز به وقوع نپیوست، اما عراقی‌ها نیروهای خود را همچنان در خاک کویت نگاه داشتند. عراق اظهار می‌داشت تا زمانی که اختلاف بین ایران و عراق در مورد اردن‌رود حل نشده، ضرورت دفاع از ام‌القصر ایجاب می‌کند که نیروهای عراقی در خاک کویت باقی بمانند.

به این ترتیب، دولت عراق نه تنها نیروهای خود را از خاک کویت بیرون نبرد، بلکه درصدد ایجاد یک پاسگاه نظامی در خاک کویت برآمد. نیروهای کویت در ۳۰ مارس ۱۹۷۳ تلاش کردند از ساختن این پاسگاه جلوگیری کنند. اما فرمانده نیروهای عراقی مانع شد و دستور داد نیروهای کویتی را عقب برانند. در نتیجه برخوردی که بین نیروهای دو کشور در محل الصامه روی داد، دو سرباز کویتی و یک سرباز عراقی کشته شدند. هدف از ایجاد پاسگاه مذکور کنترل عراق بر نواحی جنوب ام‌القصر، و به عبارت روشن‌تر کنترل جزایر ورهبه و بوبیان، بود.

تجاوز عراق به کویت که با اتکا به پیمان پانزده ساله دوستی و همکاری با شورووی (۱۹۷۲) صورت گرفت، با مخالفت دولتهای ایران و عربستان سعودی روبه‌رو شد. ایران بلافاصله آمادگی خود را برای کمک نظامی به کویت در صورت درخواست آن دولت، اعلام کرد.^{۱۸} حمایت ایران از کویت موجب شد تا نیروهای عراقی از پیشروی در خاک کویت خودداری کنند.

به هر حال، دو روز بعد از برخورد مذکور، دولت کویت یادداشتی برای عراق ارسال کرد و خواستار عقب‌نشینی نیروهای عراقی شد. دولت عراق در پاسخ اعلام کرد که در مورد مرز بین دو کشور هنوز توافق رسمی حاصل نشده است. دولت کویت فوراً یادداشت دیگری فرستاد و خواستار مذاکره شد. متعاقب آن، وزیر امور خارجه عراق برای مذاکره در این مورد، در آوریل ۱۹۷۳، وارد کویت شد. وی در مذاکره با مقامات کویتی ادعاهای عراق را نسبت به جزایر ورهبه و بوبیان برای ایجاد یک ترمینال نفتی و احداث یک خط لوله نفت تکرار کرد. در مقابل، کویت اعلام کرد که آبهای اطراف جزیره بوبیان برای ایجاد یک ترمینال نفتی بسیار کم‌عمق می‌باشد، اما کویت حاضر است که اجازه عبور یک خط لوله نفت را از خاک خود به یک ترمینال ساحلی بدهد.^{۱۹}

اما وزیر خارجهٔ عراق پیشنهادهای دیگری را مطرح کرد که برای کویت قابل قبول نبود.^{۲۰}

متعاقب شکست مذاکرات مذکور، در ۲۸ آوریل ۱۹۷۳ دولت عراق یادداشتی برای دولت کویت ارسال کرد که در آن گفته شده بود حل و فصل اختلافات ارضی بین دو کشور تنها به منافع عراق و کویت مربوط نیست، بلکه به منافع و هدفهای ملی تمام جهان عرب، که حزب بعث و دولت عراق خود را متعهد به دفاع از آن می‌دانند، مربوط می‌شود. علاوه بر آن، دولت عراق اعلام کرد که موافقت‌نامه‌های مرزی سالهای ۱۹۲۰ و ۱۹۲۳ که مرز بین دو کشور را تعیین می‌کند، به علت تغییر اساسی اوضاع و احوال بی‌اعتبار است؛ زیرا دولت عراق در زمان انعقاد موافقت‌نامه‌های مذکور تحت نفوذ خارجی بوده است. کویت در مقابل اعلام کرد که موافقت‌نامه‌های مذکور تحت نفوذ خارجی بوده است. کویت در مقابل اعلام کرد که موافقت‌نامه‌های مرزی هنوز معتبر و الزام‌آور هستند. لازم به یادآوری است که به موجب مقررات و اصول حقوق بین‌الملل، از جمله بند ۲ ماده ۶۲ کنوانسیون ۱۹۶۹ وین در مورد حقوق معاهدات، عهدنامه‌های مرزی را به هیچ‌وجه با استناد به اصل تغییر اساسی اوضاع و احوال نمی‌توان به طور یکجانبه لغو کرد.

ادعاهای عراق نسبت به کویت ۸۹-۱۹۷۵

بعد از توافق ایران و عراق در الجزیره، در مارس ۱۹۷۵، دولت عراق برای توجیه حضور نیروهایش در خاک کویت به طور روزافزونی با مشکل مواجه شد. در این هنگام، دولت کویت استدلال می‌کرد که دلیل استقرار نیروهای عراق در خاک کویت، قبل از ۱۹۷۵، دفاع از ام‌القصر در مقابل حملات احتمالی ایران بود، ولی اکنون که ایران و عراق اختلافات خود را با یکدیگر حل کرده‌اند، دیگر به ادامهٔ حضور نیروهای عراقی در خاک کویت نیازی نیست و این نیروها باید از خاک کویت فراخوانده شوند. علاوه بر آن، کویت معتقد بود که ادعاهای امنیتی عراق برای حاکمیت بر دو جزیرهٔ ورهبه و بویان، بعد از توافق ایران و عراق غیرمنطقی و بی‌اساس است.

به هر حال، در جریان مذاکرات رسمی و غیررسمی بین دو کشور، عراق پذیرفت که تهدید جنگ بین ایران و عراق از میان رفته است، اما ادعا کرد که ام‌القصر هنوز در مقابل حملات احتمالی آینده نیاز به دفاع دارد. عراق اعلام کرد که آماده است موافقت‌نامه‌های مرزی منعقدشده بین دو کشور را بپذیرد، مشروط بر آنکه کویت جزایر

وریه و بویان را برای بلندمدت به آن کشور اجاره دهد.

کویت درخواست مذکور را رد نمود و شروع به احداث تأسیسات و پادگانهای نظامی در جزایر مذکور کرد. کویت استدلال می‌کرد که این جزایر بخش کوچکی از سرزمین کویت نیستند، بلکه یک چهارم وسعت کویت را تشکیل می‌دهند. علاوه بر آن، این جزایر به قدری به سواحل کویت نزدیک هستند که کنترل آنها بوسیله یک دولت خارجی نه تنها حاکمیت کویت را به مخاطره می‌اندازد، بلکه امکان دارد این کشور را درگیر اختلاف با همسایگان خود کند. مقامات کویتی اظهار می‌داشتند که کویت یک سیاست صلح و بیطرفی با همسایگانش درپیش گرفته و تقاضای عراق برای استفاده از جزایر مذکور به منظور مقاصد نظامی با سیاست بیطرفی این کشور مغایرت دارد. مقامات کویتی اعلام کردند که اگر عراق به بندرهای کویت برای مقاصد بازرگانی نیاز داشته باشد، این کشور می‌تواند تمام تسهیلات لازم را در اختیار عراق قرار دهد، و حتی کمکهای اقتصادی نیز به این کشور اعطا کند. اما رد پیشنهادهای مذکور توسط عراق، کویت را نسبت به مقاصد همسایه عرب خود مشکوک کرد. متعاقب آن، تجاوز نیروهای عراقی به خاک کویت ازسر گرفته شد که تا ۱۹۷۷ ادامه داشت.

از ۱۹۷۷ به دنبال بهبود آشکار روابط عراق با همسایگانش، که بویژه از ۱۹۷۵ شروع شده بود، روابط عراق با کویت به نحو قابل ملاحظه‌ای بهبود یافت. چندین عامل در این امر مؤثر بود. نخست آنکه عراق خواستار ایفای یک نقش سیاسی فعال در منطقه خلیج فارس بود، اما ادامه ادعاهای ارضی خود را نسبت به کویت مانع این امر می‌شد. بنابراین، لازم بود که عراق ادعاهای ارضی خود را نسبت به کویت موقتاً مسکوت گذارد. دوم آنکه با سفر سادات، رئیس‌جمهور مصر، به بیت المقدس و صلح با اسرائیل، مصر در جهان عرب منزوی شده بود و بغداد تلاش می‌کرد تا رهبری جهان عرب را در دست گیرد.

به همین جهت، مذاکرات بین دو کشور برای حل و فصل اختلافات مرزی در ۱۹۷۷ آغاز شد که تا ۱۹۷۸ ادامه داشت. در این مذاکرات دولت عراق پذیرفت که نیروهای خود را از خاک کویت بعد از ۹ سال فراخواند.^{۲۱} اما در مورد حل و فصل اختلافات مرزی هیچ‌گونه توافقی بین دو کشور حاصل نشد و این مشکل همچنان حل نشده باقی ماند.

با پیروزی انقلاب ایران، و سپس جنگ عراق با ایران، روابط عراق و کویت گسترش یافت؛ زیرا عراق خود را به عنوان تنها حامی که می‌تواند از کویت و سایر

کشورهای خلیج فارس در مقابل ایران دفاع کند، معرفی کرد. در اواخر ۱۹۷۹ گزارش شد که عراق و کویت یک موافقت‌نامه منعقد کرده‌اند که به موجب آن عراق حق استفاده از تسهیلات آب عمیق در بندر کویتی میناشویخ را به دست آورده است.^{۲۲} با آغاز جنگ عراق با ایران، عراق دوباره به بهانه امنیتی مسئله جزایر وره و بویان را مطرح کرد. در تابستان ۱۹۸۱ صدام‌حسین تمایل عراق را در به دست آوردن نوعی کنترل بر این جزایر، حداقل برای مدت ۵ سال، بیان داشت.^{۲۳} سعدون شاگرد، وزیر کشور عراق، نیز برای مذاکره با مقامات کویتی در این مورد، در ژانویه ۱۹۸۱ عازم کویت شد. اما مقامات رسمی کویت بصراحت اعلام کردند که نمی‌توانند پیشنهاد عراق را مبنی بر اجاره جزایر مذکور بپذیرند. کمکهای مالی بسیار زیاد کویت به عراق و اتکای لجستیکی بغداد به کویت در جریان جنگ تحمیلی، عراق را ناگزیر ساخت که در آن زمان از وارد آوردن فشار به کویت خودداری کند.

اما از ۱۹۸۴ عراق بر فشار خود نسبت به کویت برای واگذاری دو جزیره مذکور افزود. در اواسط نوامبر ۱۹۸۴، در جریان دیدار شیخ صباح، نخست‌وزیر کویت، از بغداد، گزارش شد که دو کشور توافق کرده‌اند که سه جزیره کویتی وره، بویان و فیلکه در اختیار عراق قرارگیرد.^{۲۴} از آن تاریخ به بعد جزایر مذکور به نحو مؤثری علیه ایران در جنگ مورد استفاده قرارگرفت. به عنوان مثال، در جریان عملیات عراق برای تصرف فاو، نیروهای آن کشور از این جزایر به نیروهای ایران حمله کردند.

واگذاری جزایر مذکور به عراق، در جریان جنگ تحمیلی، سابقه خطرناکی به وجود آورده است؛ زیرا این امر، چنانچه در آینده بحران دیگری بین ایران و عراق به وجود آید می‌تواند مورد استناد قرارگیرد. درواقع، این مسئله نخستین گام به سوی تصرف کامل کویت توسط عراق به صورت دوفاکتو محسوب می‌شود.^{۲۵}

به‌رحال تا وقتی که جنگ عراق و ایران ادامه داشت، دولت عراق از تحدید مرزهای خود با کویت خودداری می‌کرد؛ زیرا جنگ تحمیلی بهانه خوبی بود تا عراق بتواند سیاست توسعه‌طلبانه خود را نسبت به کویت توجیه کند. اما پس از برقراری آتش‌بس، بهانه عراق نیز از میان رفت. به همین جهت، کویت به‌طور مکرر و با قاطعیت از عراق درخواست کرده تا دو کشور اقدام به تحدید حدود مرزهای خود کنند. در جریان سفر سمیر عبدالرزاق، وزیر کشور عراق، به کویت، در اوت ۱۹۸۸، طرفین موافقت کردند که کمیته مشترکی متشکل از نمایندگان دو کشور برای تحدید حدود مرزها تشکیل شود. اما دولت عراق این امر را بار دیگر مشروط به واگذاری جزیره بویان به عراق کرد و به

این ترتیب موجب شکست مذاکرات شد.

در اکتبر ۱۹۸۸ واحدهایی از ارتش عراق تا عمق ۲۰ کیلومتری خاک کویت پیشروی کردند. اما در پی مذاکرات فوری رهبران کویت با مقامات عراق، واحدهای مذکور مجبور به ترک خاک کویت شده و به پشت مرزهای دو کشور عقب نشینی کردند. این موضوع سبب شد تا کویت فشارهای خود را به عراق جهت تحدید حدود دو کشور افزایش دهد.

در فوریه ۱۹۸۹ شیخ سعد عبدالله، ولیعهد و نخست وزیر کویت، از بغداد دیدار کرد و برای چندمین بار از عراق درخواست نمود تا راه حلی برای پایان دادن به اختلافات مرزی دو کشور جستجو کند. اما صدام حسین در جریان مذاکره با نخست وزیر کویت، از امضای هرگونه موافقت نامه درخصوص تحدید حدود مرزهای دو کشور طفره رفت. وی به جای موافقت با درخواست کویت، آن هم پس از دریافت کمکهای مالی بسیار، حمایتهای لجیستیکی، سیاسی و تبلیغاتی در جریان جنگ تحمیلی، به شکوه و شکایت از امیر کویت پرداخت و طی مصاحبه ای گفت:

«ما امیدوار بودیم که بعد از پایان جنگ امیر کویت از عراق دیدار می کرد.»^{۲۶}

به طور کلی عراق نه تنها از ادعاهای ارضی خود نسبت به کویت صرف نظر نکرد، بلکه پس از برقراری آتش بس در جنگ عراق با ایران، بر فشارهای خود نسبت به کویت، جهت وادار کردن این کشور به قبول درخواستهایش، افزود. ادامه سیاستهای توسعه طلبانه عراق موجب نگرانی کویت و سایر کشورهای عضو شورای همکاری خلیج فارس شد. اکونومیست می نویسد که از نظر کشورهای مذکور دولت عراق با حفظ حالت جنگ طلبی و توسعه طلبی خود به عنوان یک توسعه طلب و جنگ طلب توبه ناپذیر تلقی می شود. به نوشته این مجله مناقشه بین عراق و کشورهای عضو شورای همکاری خلیج فارس به خاطر طرحهای توسعه طلبانه عراق رو به افزایش بوده و این امر نگرانی کشورهای عرب را تشدید کرده است.^{۲۷}

برای ایجاد روحیه همکاری و همبستگی در میان کشورهای خلیج فارس، عراق باید سیاستهای توسعه طلبانه خود را رها کرده، معاهدات مرزی خود با همسایگانش را محترم شمارد. همچنین باید این نکته را در نظر داشته باشد که در جهان امروز ایجاد امپراتوری های بزرگ به هیچ وجه عملی نخواهد بود. دولتهای عرب حوزه خلیج فارس نیز باید از جنگ عراق با ایران و تجاوز آن کشور به کویت در مردادماه ۱۳۶۹ تجربه لازم را

برای پایه‌ریزی روابط حسن همجواری در یک چهارچوب امنیت جمعی منطقه‌ای
بیاندوزند.

یادداشتها

1. Tim Niblock, «Iraqi Policies Towards the Arab States of the Gulf», in *Iraq: The Contemporary State*, (London: Croom Helm: 1982), pp. 128-29.
2. Daniel Silverfarb, *Britains's informal Empire in the Middle East*, (New York: Oxford University Press, 1986), p.66.
3. *Ibid.*, pp. 69-70.
4. Dann, Oriel, *Iraq under Qassem: A Political History: 1958-63*, (New York: Preager, 1969), pp. 148-50.
5. Majid Khadduri, *Socialist Iraq: A Study in Iraqi Politics Since 1968*, (Washington D.C.: The Middle East Institute, 1978), p.154.
6. Niblock, *op.cit.*, p.132.
7. *Ibid.* p.133.
8. Khadduri, *Republican Iraq: A Study in Iraqi Politics Since the Revolution of 1958*, (London: Oxford University Press, 1969), p.167.
۹. اصغر جعفری ولدانی، بررسی تاریخی اختلافات مرزی ایران و عراق، (تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، ۱۳۶۷)، ص ۲۴۲.
10. Shahram Chubin, Sepehr Zabih, *The Foreign Relations of Iran*, (Berkeley: University of California Press, 1974), p.197.
۱۱. جعفری ولدانی، همان کتاب، ص ۴۳۱.
۱۲. همان کتاب، ص ۴۳۷.
۱۳. همان کتاب، ص ۳۳۲.
۱۴. کیهان، (۲۵ بهمن، ۱۳۵۳).
15. The Economist Intelligence Unit (E.I.U), *The Gulf War, A Survey of Political Issues and Economic Consequences*, (London: EIU. 1984), p.18.
16. *Ibid.*
۱۷. معمولاً برای توصیف موقعیت آسیب‌پذیر کویت، از استعاره‌های گوناگونی مانند «فندقی در فندق‌شکن» نام می‌برند. نگاه کنید به:
- Bruce R. Kuniholm, *Persian Gulf and the United States Policy, A Guide to Issues of References*, (California: Regina Books, 1984), p.110.
18. *Arab Report and Record*, (16-30 March. 1973), p.157.
19. *MEED*, (24 August, 1973).
20. Richard F.Njrop, *Iraq a Country Study*, (Washington D.C.: Foreign Area Study, 1977), p.237.
21. *Arab Report and Memo*, (Paris), No.15, 1 August, 1977), pp.4-5.
22. *MEED*, (9 November, 1979).
23. Stephen, Grummon, *The Iran-Iraq War: Islam Embattled*, (Washington D.C.: Preager, 1982), p.49.
24. Kessing's Contemporary Archives, Record of World Events Vol. XXXI, No.9, (Longmen, 1985),

p.33885.

25. Grummon, *op.cit.*, p.49.

۲۶. کیهان، (۲۰ اردیبهشت و ۱۳۶۸).

۲۷. به نقل از ابراد، (۷ آذر، ۱۳۶۷).

ارتباطات و نقش آن

در جهان امروز*

محسن مدیر شانه‌چی

ارتباطات در بسیاری از رشته‌ها و مباحث علوم انسانی از سیاست گرفته تا جامعه‌شناسی، انسان‌شناسی، اقتصاد و توسعه، روان‌شناسی، انفورماتیک، سایبرنتیک و غیره مطرح است و با آنکه همواره در تاریخ نقش داشته و عملاً مورد توجه بوده است، طرح آن به صورت سیستماتیک و علمی و در قالب یک نظریه محوری در علوم سیاسی و سایر رشته‌های مرتبط با آن تازگی دارد. ارتباطات در دهه‌های اخیر مطرح شده است و نظریه پردازانی در این زمینه به تحقیق و بررسی پرداخته‌اند. در این مقاله، پس از طرح و شناسایی موضوع، به بررسی انواع ارتباطات، نقش و اهمیت ارتباطات، و بازتابها و آثار این امر بر سه قلمرو فرهنگ و آموزش، سیاست و اجتماع و اقتصاد و توسعه می‌پردازیم. در ضمن، به نقش ارتباطات در سیاستهای جهانی و برنامه‌ریزی‌ها و سیاستهای ارتباطی اشاره می‌کنیم. سرانجام، مسائلی در زمینه پژوهش در ارتباطات طرح می‌شود.

ارتباطات روند مبادله اطلاعات به مفهوم عام است.^۱ جهان امروز عصر ارتباطات خوانده می‌شود و این امر بیشتر به دلیل گسترش ارتباطات الکترونیک است. ارتباطات رکن اساسی جامعه بشری بوده و همواره اهمیت داشته است، اما گسترش رسانه‌ها در دوران معاصر نمود آن را بیشتر کرده است.^۲ مفاهیمی چون توسعه، دموکراسی، صلح، همکاری، یکپارچگی، فرهنگ و غیره بدون ارتباطات هویت خود را از دست خواهند داد. ارتباطات شامل زیرساختها^۳ (ابزار تکنولوژیک ارتباط) و روساختها^۴ (سازمانها، قوانین، اندیشه‌ها و در مجموع فرهنگ) است. اگر ارتباطات را

ه. سه کتاب زیر از منابع اصلی این مقاله است و بقیه عمدتاً به منظور ارجاع خواننده به دیگر منابع ذکر شده‌اند. این سه کتاب عبارتند از: جان ای. آر. لی، به سوی میاستهای ارتباطی واقع بینانه، ترجمه خسرو جهانداری، (تهران: پژوهشکده علوم ارتباطی و توسعه ایران، ۱۳۵۶)؛ باقر ساروخانی، جامعه‌شناسی ارتباطات، (تهران: اطلاعات، ۱۳۶۷)؛ فریدون شیرانی با همکاری خبرگزاری جمهوری اسلامی، ژئوپلیتیک ارتباطات، (تهران: سروش، ۱۳۶۴).

روند مبادله اطلاعات یا پیام بدانیم، در این صورت عناصر ارتباط اجتماعی شامل فرستنده پیام، گیرنده پیام، پیام یا محتوا، وسیله ارتباط یا محمول پیام و اثر یا بازتاب آن است. بحث تئوریک در باب تعریف ارتباطات، مفاهیم ارتباطات انسانی^۵ یا اجتماعی و مدل‌های ارتباطی بسیار گسترده است و تفصیل بیشتر این تعریف‌ها در منابع مختلف آمده است و در اینجا از تکرار مطالب پرهیز می‌کنیم.

۱. گستره ارتباطات

خانواده، مدرسه، مذهب، خدمات و فعالیتهای اجتماعی، توریسم، حمل و نقل، فرهنگ و هنر، کامپیوتر، کتاب، رسانه‌ها و نمودهای دیگری از فکر و کنش انسانی در گستره ارتباطات جای می‌گیرند. در این میان، رسانه‌ها (وسایل ارتباط جمعی) بارزترین نمود ارتباطات و شکل مشخص آن هستند، که غالباً بحث ارتباطات یا ارتباطات اجتماعی به آنها محدود می‌شود. مطبوعات و نشریات، رادیو، تلویزیون و طیف گسترده امکانات خبری و مخابراتی در زمره رسانه‌ها هستند؛ هرچند کتاب و کامپیوتر و سایر ابزارهای اطلاع‌رسانی و انفورماتیک را نیز نباید از قلمرو وسایل ارتباط جمعی خارج دانست. کامپیوتر، ماهواره، فیبرهای نوری، کتابخانه‌های میکروفیشی، تلویزیونهای شخصی و سایر دستاوردهای نوین تکنولوژی انقلابی در ارتباطات به وجود آورده‌اند.

۲. نقش ارتباطات و تأثیر آن

ارتباطات در حکومت و مدیریت، اقتصاد، آموزش، ابقا و نوآوری، گسیختگی و همبستگی، ثبات و بی‌ثباتی، مشارکت و گذار به جامعه پیشرفته نقش تعیین‌کننده دارد. ارتباطات مهمترین عامل تفاوت دو جامعه سنتی و جدید و نیز وجه مشخصه این دو جامعه است^۶. از طریق ارتباطات می‌توان شاخصهای رشد و توسعه و زمینه‌های تحول در سوادآموزی و گسترش فرهنگ، بهداشت، مشارکت سیاسی، وحدت ملی، جامعه‌پذیری، روابط اجتماعی، و مسائل تربیتی و اخلاقی را فراهم آورد. ارتباطات به لحاظ روانشناختی در پرورش و رشد «هویت و شناسایی» و در نتیجه مشارکت سیاسی و اجتماعی مؤثر است^۷. وسایل ارتباط جمعی همچون مدرسه کارکرد اجتماعی دارند. علاوه بر نشر اطلاعات، به آنها جنبه ملاک و معیار می‌دهند^۸. رسانه‌ها دو پدیده «تحرك روانی»^۹ و «یگانگی عاطفی»^{۱۰} را ایجاد می‌کنند؛ قدرت تطابق با محیط را افزایش می‌دهند؛

تجارب جدید می‌آفرینند؛ و در نهایت مشارکت سیاسی و نوسازی جامعه را موجب می‌شوند.^{۱۱} طیف گسترده ارتباطات، از طریق عوامل اقتصادی، فرهنگی، تکنولوژیک، ایدئولوژیک و تضادها و تناقضات عامل تغییرات اجتماعی محسوب می‌شوند.^{۱۲} نقش ارتباطات در تحولات جهان امروز و گذار به جهان فردا از مسائلی است که نظریه جدیدی در باب تحولات بزرگ جهانی پیش آورده است.^{۱۳} طبق این نظر، پس از دو انقلاب کشاورزی و صنعتی، انقلاب الکترونیک، که در واقع نمود بارز پیشرفت است، انقلاب سوم جهانی محسوب می‌شود و عامل انتقال صلح‌آمیز به قرن بیست و یکم است.^{۱۴} لاسول^{۱۵} سه وظیفه حراست از محیط، همبستگی اجتماعی و انتقال میراث اجتماعی و فرهنگی را مهمترین وظایف ارتباطات می‌داند. نظام سیاسی بر پایه ارتباطات استوار است. تبادل افکار تصمیم‌گیرندگان (مبادله افقی) و تبادل افکار با مردم (مبادله عمودی) به ارتباطات بستگی دارد.^{۱۶} یک نظام سیاسی به منظور جلب توجه ملت به «قوانین بازی»^{۱۷}، اطلاعاتی فراهم می‌آورد. این تدارک اطلاعات از سوی نظام سیاسی را نیز می‌توان وظیفه اصلی ارتباطات در بقای یک نظام سیاسی دانست. ارتباطات افراد جامعه را از حالت جدا یا «تک افتاده»^{۱۸} خارج ساخته، «همگن‌سازی»^{۱۹} و یا به گفته ژان کازنو، «توده‌سازی» می‌کند. در عین حال، تکرار ارتباطات یا وجود زمینه‌های مختلف ارتباطی نظیر حزب، روزنامه، رادیو، تلویزیون و غیره و نیز تنوع ارتباطات، یعنی وجود حزبهای مختلف، روزنامه‌های گوناگون و شبکه‌های متعدد رادیو تلویزیونی و کانالهای اطلاع‌رسانی مربوط به منابع مختلف و متضاد، در یک جامعه «تشعب» یا گروه‌بندی‌های جدید به وجود می‌آورد. گروهها و تمایلات مختلف فکری، سیاسی، صنعتی و اجتماعی زمینه‌های ارتباطی و رسانه‌های خود را دارند و از آن طریق ارتباط جدیدی برقرار می‌کنند. افرادی در نقاط مختلف بدون تماس و ارتباط مستقیم با یکدیگر، از طریق روزنامه یا مجله‌ای خاص، یک کلوب ورزشی، کانون فرهنگی، حزب سیاسی یا انجمن مذهبی به آشنایی و همبستگی و اشتراک دست می‌یابند. ابزارهایی چون رادیو و هواپیما دودترین جوامع را با یکدیگر مربوط می‌سازند.^{۲۰} رایزمن^{۲۱}، تاریخ بشر را در زمینه ارتباطات به سه دوره تقسیم می‌کند و دوره سوم یا دوره کنونی، را که با پیدایش وسایل ارتباط جمعی همراه است، عصر از «خودبیگانگی»^{۲۲}، «هدایت از راه دور»^{۲۳} و ظهور انسان «دگر راهبر»^{۲۴} می‌داند. در این دوره گروهی که صاحبان وسایل ارتباط جمعی هستند به الگوسازی برای افراد جامعه می‌پردازند. تونیس^{۲۵} نیز جامعه امروزی را، در برابر جوامع معنوی

گذشته، جامعه‌ای صوری می‌خواند که ارتباطات در آن سطحی، خودگرایانه و در جهت محو هویت فردی و گروهی است. در این میان مک‌لوهان^{۲۶} که بیش از سایر نظریه‌پردازان و پژوهشگران ارتباطات به تحقیق و تحلیل وسایل ارتباط جمعی پرداخته‌است، تفاوت‌های ماهوی محمل‌های ارتباطی را مشخص می‌کند و بین آنها در ارتباط با تأثیر بر جامعه تفاوت می‌گذارد. به اعتقاد مک‌لوهان کتاب، سخنرانی، رادیو و سینما در زمره رسانه‌های گرم است و تلویزیون همچون بحث و گفتگو و سمینار رسانه‌ای سرد محسوب می‌شود. تلویزیون‌گذار جوامع از مرحله انزوا و فردیت، یا عصر کتابت به عصر همکاری، اندیشه جهانی، توازن سالم حواس و رشد فرهنگ شفاهی را موجب می‌شود^{۲۷}. میزان تأثیر ارتباطات و اثرات مثبت یا منفی آن از مسائلی است که پیرامون آن بحث‌های زیادی مطرح بوده‌است. منبع ارتباط (انتقال‌دهنده پیام)، ویژگی‌های مخاطبان (پیام‌گیرندگان) و ماهیت پیام (چگونگی انتقال آن) در افزایش تأثیر ارتباط مؤثر است. پخش نادرست اخبار و مواد اطلاعاتی همچون اثر بومرنگ^{۲۸} به فرستنده یا منتقل‌کننده پیام بازمی‌گردد و در نهایت هویت رسانه را عوض می‌کند. با افزایش قابلیت اعتماد به ارتباطات می‌توان به گسترش آن و در نتیجه توسعه جامعه در ابعاد مختلف کمک کرد.^{۲۹}

۳. ارتباطات و فرهنگ و آموزش

فرهنگ و آموزش خود در مقوله ارتباطات جای می‌گیرند. نقش ارتباطات به طور اخص در همگانی کردن فرهنگ و فراهم آوردن زمینه‌های آموزش است. این امر به توسعه فرهنگی و در نتیجه رشد و توسعه در سایر زمینه‌ها می‌انجامد^{۳۰}. توسعه ملی بیش از آنکه جنبه اقتصادی داشته باشد، امری فرهنگی محسوب می‌شود، بنابراین، بیش از هر چیز بر ارتباطات متکی است^{۳۱}. گسترش فرهنگ منحصراً به دولت مربوط نمی‌شود؛ بلکه باید به یک وظیفه ملی بدل شود. این امر اهمیت نقش ارتباطات را در این زمینه نشان می‌دهد^{۳۲}. در مقابل سیاست فرهنگی سنتی، که بر جذب فرهنگ از سوی نخبگان استوار بود، سیاست فرهنگی جدید بر دموکراتیزه کردن و تعمیم فرهنگ — که خود حاصل گسترش ارتباطات است — متکی است و توسعه فرهنگی را در سطح ملی هدف قرار می‌دهد^{۳۳}. در ارسال پیام باید سطح آموزشی جامعه، فرهنگ و سن جامعه، کارساز و عملی بودن پیام و زمینه‌های ذهنی مختلف و نوع و کیفیت ارائه را در نظر گرفت. ارتباطات از سه طریق می‌تواند نوآوری فرهنگی را در جامعه ایجاد کند: «واگرایی

فرهنگی»^{۳۴}، «توالی فرهنگی»^{۳۵} و «همگرایی فرهنگی»^{۳۶} و^{۳۷}». با وجود پیشرفت ارتباطات و ابزارهای ارتباطی در بسیاری از جوامع تفکر ارتباطی همزمان با آن توسعه نیافته است. ارتباطات در قلمرو فرهنگ به دو شکل آموزش و تبلیغات نمود می یابد و بدین ترتیب می تواند فرهنگ و ساختار زندگی جامعه را در دو وجه مختلف جهت دهد^{۳۸}. رسانه ها، موزه ها و بسیاری از محملهای ارتباطی، ابزار آموزشی محسوب می شوند^{۳۹}. رادیو در امر آموزش، بسیاری از موانع از جمله بُعد مسافت را درهم می شکند و حتی بیسوادی، که مانع دستیابی به بسیاری از رسانه ها و ابزارهای آموزشی است، از تأثیر و کاربرد آن نمی کاهد. تفاوت میزان سواد و سایر شاخصهای فرهنگی در جوامع مختلف و حتی در نواحی مختلف یک کشور— آن چنانکه مثلاً در داده های آماری مربوط به برزیل دیده می شود— بازتابی از میزان کاربرد و تأثیر ارتباطات است^{۴۰}. فقدان ارتباطات و بخصوص زمینه های ارتباطی، علاوه بر افزایش میزان بیسوادی، بازگشت نوسودان را به بیسوادی در پی دارد. کمبود امکانات ارتباطی (کاغذ و غیره) سبب این امر و نیز ناکامی طرحهای سوادآموزی می شود^{۴۱}. گرچه ارتباطات در محدوده فرهنگی نباید به دولت محدود شود. اما خصوصی شدن ارتباطات، بویژه رسانه ها، وجه دیگر فرهنگ یعنی تبلیغات و سودگرایی را بیش از آموزش جهت خواهد داد. دو خطر بزرگ رسانه ها انحصار و تجارت است که موانع توسعه و آموزش همگانی و مفید به شمار می روند^{۴۲}. از دید روانشناختی، توسعه ارتباط گاهی با واکنشهای منفی همراه است که همرنگی ظاهری نمود برجسته آن است^{۴۳}.

۴. ارتباطات و سیاست و اجتماع

سطوح اعمال قدرت را نهادهای سیاسی کشور (تصمیم گیرندگان)، گروههای سازمان یافته (گروههای ذی نفوذ) و انبوه مردم (افکار عمومی) تشکیل می دهند^{۴۴}. ارتباطات از طریق نهادهایی چون خانواده، مذهب، مدرسه و مطبوعات در شکل گیری افکار عمومی مؤثر است^{۴۵}. نهادهای سیاسی یا نظام سیاسی برای بقای خود به ۴ عامل وابسته است: جامعه پذیری سیاسی و گزینش^{۴۶}، برانگیختن منافع^{۴۷}، گردآوری منافع^{۴۸} و ارتباطات سیاسی^{۴۹}. جامعه پذیری سیاسی برای اداره مؤثر یک نظام سیاسی ضروری است و گزینش به معنی فراهم کردن موجباتی است که اعضای جامعه نقشهای مورد نظر را بپذیرند. اعضای جامعه، خارج از فرهنگهای فرعی خود، از طریق آموزش وارد نقشهای تخصصی نظام سیاسی می شوند. برانگیختن منافع، تبدیل درخواستها به

خط مشی سیاسی یا شناسایی درخواست‌هاست و گردآوری منافع، از طریق حزبها و گروه‌های ذی نفوذ صورت می‌گیرد. سرانجام، ارتباطات سیاسی زمینه‌ساز فعالیت‌های سیاسی است و بدون آن کلیه جوانب فعالیت‌های سیاسی بازخواهند ایستاد. به این ترتیب، در تجزیه و تحلیل ساختی - وظیفه‌ای نظام‌های سیاسی نقش ارتباطات در همه عوامل بقای یک نظام سیاسی مشهود است.^{۵۱} سیاست به دو شکل با ارتباطات پیوند می‌خورد. ارتباطات در مقطع زمان متوجه «روند سیاسی معاصر» است؛ حال آنکه در طول زمان، «جامعه‌پذیری سیاسی» و «فرهنگ سیاسی» را دربر می‌گیرد.^{۵۲} رسانه‌ها به عنوان شکل مشخصی از ارتباطات، هم عامل تعلق اجتماعی و جامعه‌پذیری سیاسی بوده و هم نشانگر آن هستند. پیوند نزدیکتر مردم با رسانه‌ها مؤید مشارکت بیشتر سیاسی - اجتماعی آنان است. وضعیت فرهنگ سیاسی در یک جامعه نیز نشانگر میزان ارتباطات و تأثیر و کارایی آن است. برطبق نظریات آلموند^{۵۳} و وربا^{۵۴} سه نوع فرهنگ سیاسی وجود دارد: فرهنگ سیاسی محدود، که در آن فرد از خطوط مشی و کارکردهای نظام سیاسی ملی آگاه نیست و خود را عضوی از یک ملت یا نظام نمی‌شناسد و افق فکری و شناخت سیاسی او در چنین جامعه‌ای محدود و بسته است؛ فرهنگ سیاسی تبعی، که گرچه فرد با حکومت به شکلی رابطه دارد و عملکردهای حکومت را ارزیابی می‌کند، اما در مجموع موضعی انفعالی و تحت تأثیر رژیم دارد؛ و فرهنگ سیاسی مشارکتی که افراد فعالانه در نظام درگیر هستند.^{۵۵} با توجه به این تعریف که فرهنگ سیاسی جنبه‌ای از فرهنگ است که ذاتاً سیاسی می‌باشد. و بویژه تصور یا درک اعضای جامعه از روابط سیاسی را دربر می‌گیرد و نیز با در نظر گرفتن سه نوع فرهنگ سیاسی مذکور و مصادیق آن در جوامع مختلف، نقش ارتباطات در شکل دادن به فرهنگ سیاسی محرز و تحولات آن آشکار می‌شود.^{۵۶} ارتباطات در سطح ملی، پایتخت سیاسی را به پایتخت فرهنگی تبدیل می‌کند؛ مرکزیت و هویت ملی به وجود می‌آورد؛ با ایجاد وحدت ملی، از ناهماهنگی‌ها و درگیری‌های قومی، نژادی، زبانی، مذهبی و سیاسی می‌کاهد و در سطح بین‌المللی نیز جامعه جهانی جدیدی می‌آفریند. نظام جدید ارتباطی موجب وابستگی متقابل دولتها به یکدیگر می‌شود و در عین حال به بعضی منازعات مابین دولتها می‌انجامد. از یک سو استقلال ملی بدون کنترل بر ارتباطات معنی خود را از دست می‌دهد، و از سوی دیگر، نظام جدید ارتباطی امکان کنترل کامل و سانسور اطلاعات را از دولتها سلب می‌کند. تعدد کانال‌های ارتباطی اثرات ارتباط را تا حدودی خنثی می‌کند و از انحصار آن می‌کاهد. گاهی این تعدد، یکپارچگی سیاسی ملی را از بین می‌برد.

گاهی نیز ایجاد فضای دموکراتیک و رشد و توسعه فرهنگی در چنین رقابتی ممکن می‌شود. وجود یا فقدان ارتباطات زمینه اصلی تقسیم جوامع به «جامعه باز» و «جامعه بسته» است.^{۵۷} در جوامعی که ارتباطات ضعیف است، نوعی عدم احترام به دولت یا قانون دیده می‌شود.^{۵۸} فقدان ارتباطات زمینه ساز یا هموارکننده دیکتاتوری است. دیکتاتوری نیز خود عامل عقب ماندگی می‌شود.^{۵۹} پراکندگی و در نتیجه جداماندگی سیاسی و نیز تضعیف هویت ملی بازتاب فقدان یا ضعف ارتباطات است. در جوامع عقب مانده و توتالیتار ارتباطات بیشتر به شکل تبلیغ تبلور می‌یابد؛ در حالی که در جوامع پیشرفته و دموکراتیک آموزش نمود بارز ارتباطات است.^{۶۰} آموزش به نوبه خود به عامل تسریع آثار مثبت ارتباطات در توسعه تبدیل می‌شود؛ حال آنکه تبلیغ در تأثیر ارتباطات بر توسعه نقش بازدارنده ای دارد.^{۶۱} گزینش نوع خبر، انتخاب و تعیین کتاب برای تدریس، نوع برنامه های رادیویی و تلویزیونی، گزینش برخی کتابها برای عرضه، انتخاب بعضی صحنه ها برای فیلمبرداری و... هریک در جهت گیری سیاسی و اجتماعی افراد جامعه مؤثر است. مسائل قابل طرح و ارائه در رسانه ها نامحدود است و هرروز وقایع، تحولات و جریانات بسیاری در جهان رخ می‌دهد؛ اما عرضه آن در رسانه ها از سوی مدیران و مسئولان جنبه «انتخابی» دارد و این انتخاب در سیر جامعه و جهت گیری مثبت یا منفی آن مؤثر است.^{۶۲} «دروازه بانان» یا «صافی ها» کسانی هستند که اطلاعات و اخبار را گزینش می کنند. آنها جهت گیری روند ارتباطات را به عهده دارند. حکومتها، گروههای فشار (شامل حزبها، گروههای ذی نفوذ، مجامع و انجمنها)، صاحبان آگهی و استفاده کنندگان از رسانه ها هر یک به شکلی بر آن نفوذ دارند و جهت گیری آن را شکل می دهند.^{۶۳}

۵. ارتباطات و اقتصاد و توسعه

نظام ارتباطی هر کشور با زیرساختهای اقتصادی - اجتماعی آن هماهنگ و در واقع از آن متأثر است. پیشرفتهای مادی بر پیشرفت معنوی و فرهنگی و گسترش ارتباطات اثر می‌گذارد و پیشرفت زمینه های معنوی و فرهنگی و افزایش ارتباطات خود زمینه ساز پیشرفتهای مادی است.^{۶۴} اختراع یک دستگاه یا تحولی در تکنولوژی، غیرمستقیم به دگرگونی های دیگری نیز می‌انجامد.^{۶۵} اختراعات، تکامل حمل و نقل، گسترش راهها، بهبود امکانات مواصلاتی و مخابراتی و نیز مسائلی چون وضع قوانین و مقررات، که تا حدودی ناشی از پیشرفتهای و تحولات جدید است، در مجموع بر نحوه

زندگی، تفکر، روابط و مناسبات اجتماعی اثر می‌گذارند^{۶۶}. ارتباطات می‌تواند با ایجاد دگرگونی‌های اجتماعی جریان صنعتی‌شدن، توسعه و نوسازی را تسریع کند و عقب‌ماندگی را جبران نماید^{۶۷}. فقدان ارتباطات به مشکلات اقتصادی—عدم‌رشد و تکامل نظام اقتصادی و طبقات اجتماعی—می‌انجامد. در جهان سوم روستاها— به لحاظ کشاورزی— پایه اقتصاد و معیشت محسوب می‌شوند؛ اما از ارتباطات لازم بی‌بهره‌اند^{۶۸}. توسعه زمینه‌های ارتباطی روستاها می‌تواند ساختار زندگی را در جهان سوم توسعه داده، بهبود بخشد^{۶۹}. ارتباطات در بعد اقتصادی می‌تواند جوامعی را بدون سرمایه‌های کلان— از طریق اتصال سرمایه‌های کوچک، شرکت‌های سهامی عام و تعاونی‌ها— به‌سوی توسعه، رونق و پیشرفت اقتصادی سوق دهد. در واقع، ارتباطات زمینه تحول اقتصاد معیشتی بسته به اقتصاد باز را فراهم می‌آورد. در بررسی‌های انجام‌شده در مورد کشورهای آسیایی بخوبی روشن می‌شود که مقام هریک از این کشورها به لحاظ پیشرفت اقتصادی با امکانات ارتباطی آنها بستگی مستقیم دارد^{۷۰}. تحقیقات در مورد سه کشور آمریکا، شوروی و ژاپن مؤید این مسئله است که آموزش به‌عنوان محور و رکن اصلی ارتباطات در توسعه اقتصادی این کشورها نقش اصلی را داشته است^{۷۱}.

۶. ارتباطات در صحنه جهانی

توسعه ارتباطات، بویژه گسترش حمل و نقل و تکامل سیستم‌های مخابراتی و رسانه‌ها، به پیدایش ارتباطات پیشرفته جهانی و ظهور نظریات و اندیشه‌های جدید در زمینه ارتباطات انجامیده است. ارتباطات جهانی یا بین‌المللی بر ۴ ابزار یا محمل استوار است:

۱. ابزار مخابره نظیر تلفن، تلگراف، بیسیم، تلکس و سایر سیستم‌های تماس و ارسال پیام و تصویر از راه دور؛
۲. ابزار الکترونیک ارتباط جمعی فرا ملی نظیر رادیو، تلویزیون و ماهواره؛
۳. ابزار غیرالکترونیک ارتباط جمعی در سطح جهان (مطبوعات)؛
۴. ابزار حمل و نقل.

ارتباطات جهانی و فرا ملی موجب پیدایی فرهنگ جدیدی شده‌اند. امروزه ارتباطات بیش از آنکه مفهومی ملی داشته باشد، مفهومی بین‌المللی دارد. بازتاب‌های یک خبر به محل وقوع آن محدود نمی‌شود و با انعکاس در سطح بین‌المللی تحولاتی را در

سیاست و اقتصاد جهان موجب می‌گردد. در همان حال که توسعه یک کشور و تحکیم هویت ملی منوط به ارتباطات است، گسترش آن گامی از ناسیونالیسم به سوی انترناسیونالیسم محسوب می‌شود. جریان آزاد ارتباطات، انتخابی ناگزیر است که با جهت‌گیری معقول می‌تواند جنبه‌های مثبت خود را بروز دهد و در راستای توسعه ملی و منطقه‌ای، رشد آگاهی و استفاده از دستاوردهای جهانی به کار رود. در عین حال، پیدایش ارتباطات فرا ملی و تبلور آن در «جریان آزاد ارتباطات» به امپریالیسم فرهنگی و خبری انجامیده است. عدم توازن اطلاعاتی در جهان — قدرت ارتباطات در بعضی از مناطق و ضعف آن در مناطقی دیگر — به جریان یک طرفه اطلاعات و در نتیجه سلطه فرهنگی انجامیده است. در جوامع سنتی، برخلاف جوامع صنعتی، ارتباطات محدود است.^{۷۲} این جوامع در برابر نوگرایی مقاومت می‌کنند.^{۷۳} اساساً جوامع صنعتی بیش از جوامع کشاورزی، و جوامع «فراصنعتی» بیش از جوامع صنعتی، اطلاعات پذیرند؛ اما اطلاعات و ارتباطات سیری تهاجمی و فراگیر دارد و کشورهای فاقد ارتباطات یا دارای امکانات ارتباطی محدود، ناگزیر از پذیرش ارتباطات کشورهای قدرتمند در این زمینه‌اند. بررسی آماری امکانات ارتباطی، نمایانگر اختلاف فاحش کشورهای پیشرفته و جهان سوم و اتکای جهان سوم در این زمینه به غرب است. نابرابری جوامع، هم در امکانات و هم در تفکر ارتباطی، همانند نابرابری‌های اجتماعی، تا حدودی طبیعی و ناشی از شرایط و نیازهای آنان است.^{۷۴} در عین حال، سلطه استعماری — حتی پس از قطع آن — سلطه فرهنگی و وابستگی ارتباطی را به همراه دارد. کشورهای تازه استقلال یافته، کانون و مرکز ارتباط خود را که کشور متروپل بود، از دست داده‌اند و برای مقابله با فقدان ارتباطات، که برای بقا و تحرک نظام سیاسی و حفظ هویت ملی و سیاسی جدید به آن نیازمندند، ناگزیر به استفاده از ابزارها، کانالها و امکانات ارتباطی گذشته ادامه می‌دهند. بودجه ارتباطات در جهان سوم — به علت توجه به امور محسوس و روزمره و سرمایه‌گذاری در زمینه نیازهای فوری بسیار کم است. وسایل و کانالهای ارتباطی در جهان سوم تا حدود زیادی در دست غرب است. تولید و انتقال برنامه‌های اطلاعاتی و رسانه‌ای، جریانی یک طرفه — از غرب به جهان سوم — به وجود می‌آورد. این برنامه‌ها هویت فرهنگی تازه‌ای را می‌سازد، هویتی که شکل‌گیری آن از درون جهان سوم نیز تقویت می‌شود. نظام پیشرفته ارتباطات در کشورهای توسعه یافته و در همان حال نظام عقب مانده ارتباطی در کشورهای پیرامون یا جهان سوم، به ایجاد جاذبه و جذب روشنفکران و نخبگان جهان سوم در سیستم ارتباطی

کشورهای پیشرفته می‌انجامد و به‌تغییر الگوهای فرهنگی و تربیتی کشورهای توسعه‌نیافته منجر می‌شود. علاوه‌براین، در بسیاری از کشورهای تازه استقلال‌یافته زبان کشور متروپل همچنان پس از استقلال نفوذ و رسمیت خویش را حفظ می‌کند تا از دستاوردهای علمی، تکنولوژیک و اطلاعاتی کشور متروپل و سایر کشورهای پیشرفته استفاده شود و خلأ ارتباطی به‌وجود نیاید. زبان به‌عنوان محور تفکر و محمل فرهنگ و اطلاعات عمل می‌کند و سلطه یک زبان به جریان اطلاعات مسیری یک‌طرفه می‌دهد. علاوه‌بر تفاوت ارتباطات در کشورهای توسعه‌یافته و توسعه‌نیافته، به‌لحاظ قدرت یا ضعف، از نظر ماهیت و تقدم نیز مسائل ارتباطی در جهان سوم و کشورهای پیشرفته متفاوت است. جهان سوم در آن‌بخش از ارتباطات که جنبه بین‌المللی دارد، سهم اندکی دارد و باید در عین همکاری در برنامه‌های ارتباطی، سیاستی هوشیارانه در این زمینه درپیش گیرد. اطلاعات در همان حال که به‌عنوان منبع آگاهی، رشد و توسعه و گسترش آزادی عمل می‌کند، ابزاری در اقتصاد، سیاست، سلطه و تجاوز به حریم ملتها محسوب می‌شود. در قلمرو حاکمیت کشورها نیز بین اطلاعات به‌عنوان زمینه‌ساز آزادی‌های فردی و اجتماعی و اطلاعات به‌عنوان ابزار تجاوز به حریم افراد و اجتماعات تضادی دیده می‌شود. دولتها کنترل اطلاعات بین‌المللی و اعمال یک سیاست اطلاعاتی و ارتباطی ملی را بخشی از حق حاکمیت خود به‌عنوان یک دولت مستقل می‌شمارند. مردم نیز استفاده از اطلاعات بین‌المللی را که یکی از حقوق خویش می‌دانند. از این‌رو، باید توازنی در حق دولتهای مستقل و حق مردم در استفاده از اطلاعات بین‌المللی ایجاد شود.

۷. سیاست ارتباطی و برنامه‌ریزی ارتباطات

ساختهای اجتماعی، زاینده‌روشها یا سیاستهای ارتباطی هستند و برای دگرگونی ساختها باید روشها را تغییر داد و یا بهبود بخشید. سیاستهای ارتباطی را می‌توان در قوانین یا سیاستهای ملی منظور داشت. برای اعمال سیاستها برنامه‌ریزی لازم است. برنامه‌ریزی ارتباطات بسیار مهم، دقیق و پیچیده است؛ شاخصها و محاسبات مشخصی دارد و به‌وجود اقتصاددانان، برنامه‌ریزان و جامعه‌شناسان نیازمند است^{۷۵}. برنامه‌ریزی ارتباطی باید آینده‌نگر باشد و با بخشهای مختلف نظام هماهنگی و همکاری داشته‌باشد. ارتباطات زمینی، هوایی، دریایی، مخابره‌ای و ماهواره‌ای، ورود یا گسترش شبکه‌های رادیو و تلویزیون، صنایع کاغذسازی و چاپ و حتی صنایع الکترونیک،

تأسیس مراکز علمی، فنی، تحقیقی و آموزشی، آماری و هنری در سطوح مختلف و آموزش حرفه‌ای نیروی انسانی در این زمینه، همه زیربنای بسط ارتباطات هستند و باید در برنامه‌ریزی مسائل مورد نظر ملحوظ شوند. برای برنامه‌ریزی ارتباطی باید اوضاع کشور را از جنبه‌های مختلف شناخت؛ امکانات گوناگون و از جمله امکانات ارتباطی را در نظر گرفت؛ سیاستهای موجود را نقد و بررسی کرد؛ نیازها را ملحوظ داشت و محدودیتها را نیز مورد نظر قرار داد. ارتباطات باید مطابق نیازها برنامه‌ریزی شود. در هر زمینه از برنامه‌ریزی ارتباطی اعمال سیاستهای مشخصی لازم است، مثلاً در گسترش و همگانی کردن فرهنگ و آموزش، عدم تمرکز بسیار مهم است^{۷۶}. مدیریت، به لحاظ تأمین مشارکت ملی، کنترل بازتابها و پیامدهای ارتباط و هماهنگی نیازهای مختلف اهمیت دارد. هماهنگی بین مسئولان، برنامه‌ریزان، سیاستگذاران، جامعه‌شناسان، روانشناسان، رسانه‌ها و... رکن اصلی توسعه ارتباطات است. در برنامه‌ریزی ارتباطات موانع ارتباط را باید دقیقاً شناخت. وضعیت جمعیتی، برخی شیوه‌های حاکمیت (استبداد و سانسور)، اوضاع اقلیمی و جغرافیایی، بیسوادی، تعصبها، مشکلات اقتصادی، فقدان امکانات اولیه زندگی، عقب‌ماندگی، چند فرهنگی و چند زبانی، فقدان نهادهای دموکراتیک، فقدان یا ضعف مشارکت، جامعه‌ناپذیری سیاسی، نحوه زیست روستایی و قبیله‌ای، کوچ‌نشینی و کوچ‌روی، وضعیت راهها و جاده‌ها، مخابرات و مواصلات، انجمنهای مذهبی، گروههای سیاسی، سازمانهای اجتماعی، مسئله زن و بسیاری دیگر از مسائل و موضوعات هریک در جای خود می‌تواند از موانع ارتباط باشد.

۸. پژوهش در ارتباطات

چنانکه در آغاز بحث اشاره کردیم، ارتباطات با وجود تاریخ کهن خویش، به عنوان یک نظریه و مبحث تئوریک تازگی دارد و مربوط به دهه‌های اخیر و حاصل گسترش کمی و کیفی ارتباطات است. تحقیق در ارتباطات همچون برنامه‌ریزی ارتباطی در جوامع ناهمگن، اهمیت بیشتری دارد و نیاز بیشتری نیز به آن احساس می‌شود. به این دلیل و همچنین به علت توسعه ارتباطات و پیشرفت تکنولوژی ارتباطی و مسائل سیاسی و اجتماعی مربوط به آن در آمریکا، پژوهش در ارتباطات بیشتر در این کشور متمرکز بوده است. یکی از معروفترین نظریه‌پردازان ارتباطات که در روش تحقیق در این زمینه نظریات جامعی دارد، لاسول است. به گفته لاسول در پژوهش در زمینه ارتباطات ۵ روش وجود دارد که در واقع هر یک مبتنی بر توجه بیشتر به یکی از پنج عنصر ارتباط است:

روش تحلیل کنترل مربوط به فرستنده پیام، روش تحلیل مخاطبان یا استفاده کنندگان از پیام، مربوط به گیرنده پیام یا مخاطب آن، روش تحلیل محتوا مربوط به محتوای پیام، روش تحلیل وسیله، مربوط به مجرا و محمل پیام، و سرانجام، روش تحلیل اثر که به بازتابها و آثار پیام مربوط می شود.

یادداشتها

۱. مونتی پالمر، لاری اشترن و چارلز گابیل، نگارش جدید به علم سیاست، ترجمه منوچهر شجاعی، (تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۷)، ص ۴۰.
۲. همان کتاب، ص ۳۹.

3. Infrastructures

4. Superstructures

۵. مهدی محسنیان راد، ارتباطات انسانی، (تهران: دانشکده علوم و ارتباطات اجتماعی، ۱۳۵۶)، ص ۴۲-۲۹ و ۷۷-۴۹.
۶. پالمر، همان کتاب، ص ۸۸.
۷. همان کتاب، ص ۱۵۷-۱۵۰.
۸. گی روشه، تغییرات اجتماعی، ترجمه منصور وثوقی، (تهران: نشر نی، ۱۳۶۶)، ص ۲۳۲.

9. Psychal Mobility

10. Empathy

۱۱. همان کتاب.
۱۲. همان کتاب، صفحات متعدد.
۱۳. الوین تافلر، موج سوم، ترجمه شهیندخت خوارزمی، (تهران: نشر نو، ۱۳۶۳).
۱۴. همان کتاب، ص شش مقدمه.

15. Harold d. Laswell

۱۶. پالمر، همان کتاب، ص ۳۹.

17. Game Rules

18. Isolated

19. Homogenization

۲۰. آگ برن و نیم کوف، زمینه جامعه شناسی، ترجمه امیرحسین آریانپور، (تهران: کتابهای جیبی، ۱۳۵۷)، ص ۴۶۶، ۴۶۷.

21. David Riseman

22. Alienation

23. Robotism

24. Other- directed- man

25. Tonnies

26. Marshal McLuhan

۲۷. الیور ارونسون، روانشناسی اجتماعی، ترجمه حسین شکرکن، (تهران: رشد، ۱۳۶۷)، ص ۶۴.

۲۸. بومرنگ سلاحی است که پس از پرتاب به سوی پرتاب کننده باز می آید.

۲۹. همان کتاب، ص ۶۹
 ۳۰. در قلمرو فرهنگ، مجموعه مقالات، (تهران: دفتر مطالعات و برنامه‌ریزی وزارت فرهنگ و هنر، بی‌تا)، مقاله اول.
 ۳۱. چنگیز پهلوان، فرهنگ و برنامه‌ریزی، (تهران: پژوهشکده علوم ارتباطی و توسعه ایران، ۱۳۵۸)، ص ۳۱.
 ۳۲. جلال ستاری، در قلمرو فرهنگ، (تهران: ویس، ۱۳۶۶)، ص ص ۱۴۸، ۱۴۹.
 ۳۳. پهلوان، همان کتاب، ص ۲۰، ۲۱.

34. Cultural Dispersion
 35. Cultural Succession
 36. Cultural Convergence

۳۷. برون و کوف، همان کتاب، ص ص ۴۶۸-۴۶۶.
 ۳۸. ارونسون، همان کتاب، ص ۶۲.
 ۳۹. ستاری، همان کتاب، ص ص ۹۸-۹۹.
 ۴۰. جی. پی. کول، فاصله عقب ماندگی، ترجمه بهمن ذوالفقاری و محمود ریاضی، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۵)، ص ۸۰.
 ۴۱. گونار میردال، درام آسیایی، پژوهشی درباره فقر ملتها، ترجمه منوچهر امیری، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۶)، ص ۲۹۳.
 ۴۲. ساموئل کینگ، جامعه‌شناسی، ترجمه مشفق همدانی، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۴۳)، ص ۴۲۱.
 ۴۳. ادیک فروم، گریز از آزادی، ترجمه داود حسینی، (تهران: گلشایی، ۱۳۶۳)، ص ص ۲۰۴-۲۰۳.
 ۴۴. عبدالحمید ابوالحمد، مبانی سیاست (جامعه‌شناسی سیاسی)، (تهران: توس، ۱۳۶۵)، جلد اول، ص ص ۲۸۳-۲۸۰.
 ۴۵. حسن صفوی، افکار عمومی، (تهران: دانشکده علوم ارتباطات اجتماعی، ۱۳۵۱)، ص ۱۰۵.

46. Political Socialization and Recruitment
 47. Interest Articulation
 48. Interest Aggregation
 49. Political Communication

۵۰. پالمر، همان کتاب، ص ص ۷۱-۶۹.
 ۵۱. همان کتاب.
 ۵۲. همان کتاب، ص ۳۹.

53. Gabriel A. Almond
 54. Sidney Verba

۵۵. همان کتاب، ص ص ۱۰۲-۱۰۳.
 ۵۶. همان کتاب، ص ۱۰۱.
 ۵۷. ماکس وبر، مفاهیم اساسی جامعه‌شناسی، ترجمه احمد صدارتی، (تهران: مرکز، ۱۳۶۷)، ص ۱۱۵.
 ۵۸. پل هریسون، دون جهان سوم، ترجمه شاداب وجدی، (تهران: فاطمی، ۱۳۶۴)، ص ۴۸۳.
 ۵۹. همان کتاب، ص ۴۸۳.
 ۶۰. اتو فریدمان، روانشناسی در خدمت سیاست، ترجمه جلال نعمت‌اللهی، (تهران: پیمان، ۱۳۶۳)، ص ۱۰۸.
 ۶۱. همان کتاب.
 ۶۲. همان کتاب، ص ۱۱۳.

۶۳. افکار عمومی، صص ۱۵۴-۱۵۰.
۶۴. برن و کوف، همان کتاب، فصل ۲۳.
۶۵. همان کتاب.
۶۶. همان کتاب.
۶۷. روشه، همان کتاب، صفحات متعدد.
۶۸. پیتر دونالدسن، جهان فقیر، جهان غنی، دو دنیای جدا از هم، ترجمه قهرمان قدرت نما (بابک قدرت)، (تهران: بی نا، ۱۳۵۶)، ص ۱۲۵.
۶۹. همان کتاب.
۷۰. میردان، همان کتاب ص ۲۹۳.
۷۱. ستاری، همان کتاب، صص ۸۸-۸۷.
۷۲. پالمر، همان کتاب، ص ۷۹.
۷۳. همان کتاب.
۷۴. آندره تبهی، نابرابری و دگرگونی اجتماعی، ترجمه زیبا میرحسینی و سیروس صبور، (تهران: پژوهشکده علوم ارتباطی و توسعه ایران، ۱۳۵۸).
۷۵. ل. یا. بری، برنامه ریزی اقتصادی، ترجمه سیدحسن منصور، (تهران: نشر نو، ۱۳۶۳)، صص ۲۵۵-۲۵۶.
۷۶. در قلمرو فرهنگ، مقاله اول

گزارش سمینار وحدت دو آلمان

سمینار وحدت دو آلمان— به عنوان زیر مجموعه‌ای از سمینار اتحاد اروپا— در تاریخ ۲۸ خرداد ۱۳۶۹ در دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی و با حضور جمعی از سفرای خارجی مقیم تهران، کارشناسان داخلی و اساتید دانشگاهها، برگزار گردید.

سمینار با تلاوت آیاتی از قرآن مجید آغاز به کار کرد و ادامه به بررسی روند وحدت دو آلمان و ابعاد داخلی و خارجی آن پرداخت. سخنرانی افتتاحیه توسط قائم مقام محترم وزارت امور خارجه، آقای علی محمد بشارتی ایراد شد. ایشان در سخنان خود، نامه حضرت امام رضوانا... تعالی علیه به آقای گورباچف را در زمان و شرایطی که هنوز فروپاشی قطب کمونیسم بصورت عینی انجام نپذیرفته بود، یادآور شد؛ و سپس با اشاره به تحولات بین‌المللی نیمه دوم دهه ۱۹۸۰، وحدت دو آلمان را رویداد و پدیده مهمی برشمرد، که تحولات و دگرگونی‌های دیگری را چه در ساختار سیاسی و چه در ابعاد اقتصادی، فرهنگی و نظامی بوجود خواهد آورد. وی تحولات و دگرگونی‌های جهانی از جمله وحدت دو آلمان را برای جمهوری

اسلامی ایران حائز اهمیت دانست، و متذکر شد که جمهوری اسلامی ایران با تحسین به پدیده «وحدت» می‌نگرد و نزدیکی انسانها را عاملی در جهت صلح و آرامش می‌داند. تحولات اروپا از نظر ایران همیشه از اهمیت زیادی برخوردار بوده است. تماس ایران با اروپا و بویژه با آلمان از سالهای بسیار دور آغاز گردیده است و هم‌اکنون که مسئله اتحاد اروپا و وحدت دو آلمان در سطح بین‌المللی مورد توجه قرار می‌گیرد، طبیعی است که جمهوری اسلامی ایران نیز برای تنظیم سیاستهای خود می‌بایست آنها را مورد مطالعه قرار دهد.

سپس آقای ملکی معاون وزیر در امور آموزش و پژوهش تحت عنوان «روند وحدت دو آلمان» سخن گفتند. آقای ملکی در سخنرانی خود تحولاتی که باعث تسریع روند وحدت دو آلمان شد را چنین برشمرد:

۱. اتحاد اروپا و تلاش کشورهای اروپای غربی در این زمینه؛
۲. سیاست نگاه به شرق در آلمان؛
۳. بروز مشکلات اقتصادی در بلوک شرق و برتری نظرات ارهارد و آدنائو بر اقتصادهای متمرکز کمونیستی؛

بودند از:

آقای فردا ولدنبورگ، پژوهشگر مؤسسه فدرال مطالعات اروپای شرقی و مطالعات بین‌الملل کلن - عنوان سخنرانی وحدت دو آلمان و نظم جدید صلح در اروپا. وی تنها عنصر پیونددهنده برای تمامی اروپا را روند کنفرانس امنیت و همکاری اروپا دانست. او همچنین اظهار داشت که آلمانی‌ها می‌خواهند از یک سیستم امنیتی پشتیبانی کنند که در آن نقش مهم و نیز برخی از مسئولیت‌هایی که هم‌اکنون توسط پیمان‌های نظامی اجرامی شود، به عهده کنفرانس امنیت و همکاری اروپا باشد. به اعتقاد وی نقطه شروع ساختمان نظام صلح در اروپا منوط به عوامل زیر است:

۱. ایجاد تشکیلات تمام اروپایی به منظور حمایت از حقوق بشر؛

۲. افزودن حق انتخابات آزاد به سند نهایی هلسینکی؛

۳. به رسمیت شناختن حقوق اقلیتها؛

۴. ایجاد یک نهاد اروپایی به منظور بررسی درگیری‌ها و اختلافها؛

۵. ایجاد نهادی به منظور بررسی حقوق قضایی اروپا؛

۶. حفاظت از محیط زیست؛

۷. توسعه سیستم ارتباطات در اروپا؛

۸. گسترش همکاری‌های یورکا (Eureca)؛

۹. ایجاد مراکزی به منظور گسترش همکاری‌های اقتصادی در سراسر اروپا.

آقای ولادیمیر گودوف، سفیر اتحاد جماهیر شوروی در تهران - عنوان سخنرانی نظرات شوروی در مورد وحدت دو آلمان. وی

۴. تغییراتی که در کادر رهبری اتحاد شوروی پس از کنگره بیست و هفتم حزب کمونیست آن کشور رخ داد؛ و نسخه‌های آقای گورباچف برای درمان اقتصاد و سیاست شوروی تحت عنوان پرسترویکا و گلاسنوست؛ ۵. جلب اعتماد شوروی و جذب آلمان شرقی.

باتوجه به این واقعیات است که باید انتظار داشت ابتدا بعضی پیشرفته‌ها در زمینه سیستم امنیت جمعی اروپا ظاهر گردد تا قدمی دیگر در جهت وحدت دو آلمان برداشته شود. آقای آخوندزاده دبیر سمینار گزارشی از سمینار اتحاد اروپا و سمینار وحدت دو آلمان ارائه نمودند. وی اظهار داشت در سال گذشته چهار موضوع ذیل دستور کار بحث قرار داشت؛ اروپای ۱۹۹۲، وحدت دو آلمان، طرح خانه مشترک اروپایی گورباچف و وحدت سیاسی و امنیتی اروپا. یعنی چهار موضوع مربوط به وحدت مورد بحث قرار گرفت که نظرات کارشناسان این بود که در بین این موضوعات مسئله وحدت دو آلمان به گونه‌ای است که توجه بیشتری را به خود جلب نموده و سریعتر از سه موضوع دیگر به وقوع می‌پیوندد.

روندی که اروپا به خود گرفته و تحولاتی که در حال وقوع است ایجاب می‌کند که جمهوری اسلامی ایران بعنوان کشوری که دارای رأی، نظر و ایدئولوژی می‌باشد، نه تنها مراقب تحولات بین‌المللی باشد، بلکه این تحولات را بطور دقیق و علمی شناسایی کند تا بتواند در مواقع حساس موضعگیری‌های مناسبی را اتخاذ نماید.

سخنرانان بعدی به ترتیب عبارت

به منظور تشریح نقطه نظرات شوروی در قبال این مسئله به سه نکته اشاره نمود:

۱. از نقطه نظر آلمان، حق تعیین سرنوشت و خودمختاری امری اجتناب ناپذیر بوده و به هیچ عنوان نمی‌توان مسائل جدایی‌برانگیز را میان یک ملت مطرح نمود، ۲. انتخاب راه‌حلی که سوءظن شرکا را برانگیزد، بی‌نتیجه خواهد ماند. مسئله آلمان می‌بایست در یک چهارچوب اروپایی وسیع‌تری قرار گیرد،

۳. تغییر و تبدیل اتحادیه‌های نظامی ناتو و ورشو، هم‌اکنون، در رأس امور قرار دارند. جذب این دو پیمان نظامی در «شورای گسترده‌تر اروپا» یکی از راه‌حلهای پیشنهادی به منظور حل مسئله آلمان بنظر می‌رسد.

آقای استفان شیمچه‌کیسه‌ویچ، سفیر لهستان در تهران - عنوان سخنرانی: نظرات لهستان در ارتباط با وحدت دو آلمان. وی در سخنان خود اظهار داشت که اتحاد سرزمینهای آلمان مسئله‌ای است که نه تنها به خودمختاری ملی بلکه به واقعیت‌های استراتژی جهانی ابرقدرتها و موقعیت هماهنگ اروپا در قبال فرآیند اتحاد، بویژه موقعیت همسایگان دو آلمان بستگی دارد. آلمان متحد می‌بایست از قبل احساس قابل اعتماد امنیت، بویژه در مورد مصونیت مرزهای غربی لهستان را برای تمام افرادی که بدان نیاز دارند، مطرح سازد. آقای رضاالکریم سفیر بنگلادش در تهران - عنوان سخنرانی: تأثیر اتحاد اروپا و آلمان متحد بر کشورهای جهان سوم. وی در سخنان خود به بررسی تحولات کنونی در اروپا و روند تشنج‌زدایی میان دو ابرقدرت پرداخت و

با اشاره به تأثیر این تحولات بر کشورهای جهان سوم، اظهار داشت: در سالهای آینده کمکهای مالی به جهان سوم با موانع زیادی روبرو خواهد شد. به اعتقاد وی با شکل‌گیری بازار واحد جامعه اقتصادی اروپا تا سال ۱۹۹۲، اروپایی‌مرکزگرا و نیرومند ظهور خواهد نمود که تنها درگیر مسائل درون‌قاره‌ای خود خواهد بود، و شرکای OECD و کشورهای جهان سوم را در رده‌های پایین‌تر فهرست دریافت‌کنندگان وام‌های اروپایی قرار خواهد داد. اما دنیای غرب نمی‌تواند جهان سوم را نادیده بگیرد زیرا که دلایل کافی برای یک جهان‌بینی مشترک در دست است. مشکلات و مسائل نادیده پنداشته شده و روبه زوال جهان سوم احتمالاً باعث بروز تنشها و درگیری‌هایی در قسمت‌های مختلف جهان خواهد شد که منجر به درگیری شرق و غرب گردیده و روند تشنج‌زدایی را بی‌ثبات خواهد ساخت. کشورهای جهان سوم به منظور پیشرفت و توسعه خود به کمک کشورهای پیشرفته نیازمند می‌باشند و این نشانگر وابستگی درون اقتصاد جهانی است. در نتیجه می‌بایست سیستم اقتصاد جهانی آنگونه بازسازی شود که تمامی کشورها بطور مساوی از آن بهره‌یابند.

آقای دکتر عادل، رئیس کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران - عنوان سخنرانی: وحدت پولی دو آلمان. وی در سخنان خود اظهار داشت که وحدت پولی دو آلمان در واقع یک رفم جدید و بی‌نظیر پولی است که در دنیا صورت گرفته است. وحدت پولی معمولاً بین دو اقتصادی صورت می‌گیرد که از اوج هماهنگی و یا حداقل متغیرهای اقتصادی

— از ابتدای ماه ژوئیه تمامی قوانین اقتصادی و مقررات پولی و مالی در آلمان شرقی ملغی^۱ تلقی شود و قوانین جدید اقتصادی و پولی آلمان غربی در آنجا اجرا شود. بلافاصله آزادسازی تجاری در آلمان شرقی صورت پذیرد که از جمله ضرورترین دفرمهایی است که باید در این کشور به مورد اجرا گذاشته شود. پس از آن عدم کنترل و آزادسازی قیمت‌ها انجام پذیرد.

— دفرم دیگر خصوصی کردن شرکت‌های دولتی، از میان بردن سوبسیدها و نیز از بین بردن کسری بودجه آلمان شرقی است که ۴۸٪ تولید خالص ملی را تعیین می‌کند.

— ایجاد دفرم در حرکت آزاد کالا، خدمات و سرمایه در آلمان شرقی.

— بانک مرکزی آلمان غربی مرکز تصمیم‌گیری‌های سیاست‌های پولی برای کل آلمان متحد گردد. چرا که سیاست نشر اسکناس و عرضه پول و توزیع اعتبارات را می‌بایست فقط یک فرماندهی انجام دهد.

بعد از به اصطلاح بحث وحدت پولی و اجرای ادغام پولی، آلمان شرقی نرخهای تبدیل را تغییر داده، به این ترتیب که از اول سال ۱۹۹۰ نرخ تبدیل برای توریست‌ها ۳ به ۱، بازار سیاه ۲۰ به ۱، دارائی‌ها و بدهی‌های بانکها به ترتیب ۱ به ۲ و ۱ به ۱ گذاشته‌اند.

و اما آثار وحدت پولی عبارتند از:

۱. هزینه وحدت پولی برای آلمان غربی، که دارای ارقام مختلفی می‌باشد و بین ۱۴۷ تا ۵۸۰ میلیارد دلار تخمین زده شده است؛

۲. افزایش قیمت مواد غذایی در

آلمان شرقی؛

۳. ورشکستگی عمومی بسیاری از

مشابه یکدیگر برخوردار باشند. مارک آلمان شرقی، هیچیک از سه خصوصیت لازم یعنی وسیله معاملات بزرگ جهانی، وسیله سرمایه‌گذاری بین‌المللی و یا ذخیره ارزش بین‌المللی را دارا نمی‌باشد. نکته جالب دیگر آنکه هر دو کشور در صنایع مشابهی اشتغال دارند و لذا بخشهای اقتصادی دو کشور مکمل یکدیگر نبوده بلکه مشابه هم و رقیب یکدیگرند. وقتی که بحث از وحدت پولی می‌کنیم، در واقع باید سه نوع وحدت و یا دفرم پولی را در نظر بگیریم:

۱. پول قوی در کنار پول معمولی کشور بوجود آوریم، همانند کشور چین که دارای یک پول قوی و قابل تبدیل بین‌المللی و نیز یک پول معمولی و ضعیف در داخل می‌باشد (ایجاد یک پول موازی).

۲. ایجاد نرخ جدیدی برای مارک آلمان شرقی به همراه یک کاهش ارزش و Evaluation آزاد برای آن.

۳. پول آلمان شرقی تماماً برچیده شود و مارک آلمان غربی جایگزین آن گردد، که این امر در واقع برای آلمان شرقی به‌مشابه ایجاد یک پول جدید است و این از جسورانه‌ترین نوع وحدت پولی از نظر قاعده و قوانین اقتصادی به‌شمار می‌رود که نیاز به هماهنگی‌های بسیاری دارد. این نوع دفرم در واقع یک انتخاب سیاسی از سوی آلمانی‌ها به‌شمار می‌رود، چرا که روند تکاملی ادغام اقتصادی و سیاسی اروپا سال‌هاست که در حال انجام است. اما همچنان به‌کندی و با احتیاط به‌پیش می‌رود.

به‌هر حال لازم است که:

شرکتهای آلمانی شرقی؛

۴. افزایش نرخ بیکاری در آلمان

شرقی؛

۵. نیاز شدید به سرمایه‌های خارجی

در آلمان شرقی؛

۶. افزایش نرخ تورم؛

۷. افزایش نرخ بهره که به معنای

افزایش باربردش کشورهای جهان سوم خواهد بود.

اگر پارامترهای نیاز مالی اروپا به توسعه آینده و به پول؛ نیازمندی‌های جهان سومی‌ها به پول به منظور توسعه و کشورهای دارای کسری بودجه (مهمترینشان آمریکا) که نیازمند بازار جهان سوم هستند را در نظر بگیریم بدین ترتیب نرخ بهره مطمئناً افزایش خواهد یافت و ما نگران آن هستیم که این گونه تحولات اثرات منفی بر توسعه و رشد کشورهای در حال توسعه بگذارد.

به عنوان جمع‌بندی باید بگوییم که در واقع تحولاتی که هم‌اکنون در حال وقوع است بر دوش آلمان غربی و اروپا نمی‌باشد؛ بلکه این تحولات و هزینه‌ها را کل جهان می‌پردازد. روند رشد در آینده مطمئناً آلمان متحد را محور و موتور حرکت در اروپای متحد قرار خواهد داد و اروپای متحد بیشتر بر محور آلمان غربی استوار خواهد بود تا انگلیس و فرانسه.

آقای مصطفوی سفیر جمهوری اسلامی ایران در جمهوری فدرال آلمان — عنوان سخنرانی روابط ایران و آلمان. وی چنین اظهار داشت که روابط ایران و آلمان از ۱۱۵ سال پیش در ابعاد سیاسی — فرهنگی و اقتصادی جای بحث و بررسی دارد. همکاری‌های

فرهنگی میان دو کشور تا به حد امضای موافقتنامه فرهنگی، پیش رفته است. در زمینه اقتصادی حجم مبادلات اقتصادی ما با آلمان غربی که در سال ۱۹۸۳ حدود ۱۰ میلیارد مارک بود، به حدود ۳/۵ تا ۳/۷ میلیارد مارک در سال ۱۹۸۹ کاهش یافت.

آینده روابط اقتصادی جمهوری اسلامی ایران با آلمان متحد به جهت شناخت ما از اقتصاد و صنایع آلمان فدرال و همچنین جمهوری دموکراتیک آلمان دارای دورنمای مثبتی است. هم‌اکنون این نگرانی وجود دارد که آیا آلمان می‌تواند به جهت مشغله زیادی که دارد، مثل سابق در زمینه‌های اقتصادی و صنعتی فعال باشد یا نه؟

آقای آصفی سفیر جمهوری اسلامی ایران در جمهوری دموکراتیک آلمان — عنوان سخنرانی انقلاب مسالمت آمیز. وی عمده‌ترین دلایل برای انجام تحولات کنونی در جمهوری دموکراتیک آلمان را مسائل درونی و مربوط به جامعه این کشور دانست تا تحولات سایر کشورهای اروپای شرقی. آلمان شرقی با کلیه کشورهای عضو پیمان ورشو دارای یک تفاوت بسیار اساسی است و آن تمایز، عدم هویت و سابقه تاریخی بعنوان یک کشور مستقل می‌باشد. نارسایی‌های سیاسی و اقتصادی آلمان دموکراتیک و شرایط سیاسی و بافت اجتماعی این کشور از عوامل تحریک و قیام مردم آلمان شرقی به شمار می‌آیند. علیرغم این نارسایی‌ها آلمان دموکراتیک در جمع کشورهای عضو کومکن از شکوفایی ویژه‌ای برخوردار است و آن به سه علت می‌باشد:

۱. سابقه صنعتی آلمان شرقی، که

ریشه در سالهای پیش از تأسیس این کشور دارد؛

۲. روابط بسیار ویژه و استثنایی اقتصادی- تکنولوژی با آلمان فدرال که بقیه کشورهای بازار کومکن از آن محروم بودند؛
۳. بسیاری از ناظران وقت شناسی، نظم، پرکاری و انضباط کاری مردم آلمان شرقی را از مهم‌ترین عوامل پیشرفت و دستاوردهای این کشور می‌دانند.

هرچند عوامل بیرونی و بویژه ابتکارات آقای گورباچف و نوآوری‌های وی در معرفی خطوط جدیدی مانند گلاسنوست و پرسترویکا باعث شتاب و سرعت گرفتن تحولات شده و آن را چندین سال زودتر از موعد مقرر محقق نمود؛ اما تحولات اخیر نشان داد که وحدت دو آلمان مهمترین آرمان شهروندان آلمان شرقی بوده و جدایی غیرطبیعی میان مردم آلمان، روزی می‌بایست به پایان می‌رسید.

آقای رحمانی کارشناس ارشد امور آلمان در دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی- عنوان سخنرانی ویژگی‌ها و پی‌آمدهای وحدت دو آلمان. وی با اشاره به تاریخ اقوام آلمانی در اروپا، اظهار داشت که این روزها در اروپا بحث «آلمانی اروپایی» و «اروپای آلمانی» مطرح است اما اصطلاح «اروپای آلمانی» صحت بیشتری دارد؛ بدلیل اینکه آلمان همواره نگهبان و حافظ تمدن اروپا در تاریخ بوده است. وی سپس به ویژگی‌های آلمان اشاره نمود که به ترتیب عبارتند از:

الف. تعریف کشور آلمان، و اینکه تجدید وحدت ملی آلمان، صحیح‌ترین عبارت

برای این وحدت بشمار می‌رود؛

ب. ویژگی ژئوپولیتیکی آلمان؛

ج. خطر گسترش، همزمان با وحدت ملی آلمان، زبان و فرهنگ آلمانی گسترش می‌یابد؛

د. روند خاص برای وحدت یافتن آلمان که نخست با وحدت فرهنگی، سپس اقتصادی و سرانجام سیاسی همراه است؛
ه. ثنویت آلمان؛

و. ضدغربی بودن وحدت ملی آلمان و تمایل این کشور در طول تاریخ به سمت شرق اروپا.

آقای رحمانی در ادامه سخنرانی خود به بررسی پی‌آمدهای وحدت آلمان پرداخته و آثار و نتایج این وحدت را چنین برشمرد:

۱. کسب استقلال و حاکمیت ملی. در حال حاضر حاکمیت آلمان غربی میان جامعه اقتصادی اروپا و پیمان ناتو تقسیم شده است؛
۲. سیاست افزایش قدرت در نتیجه قدرت اقتصادی و سپس دستیابی به قدرت نظامی؛

۳. جنگ، بیشتر وحدتهایی که در طول تاریخ آلمان انجام گرفته به جنگ منجر گردیده است. صلحی که از سال ۱۹۴۵ تاکنون در اروپا برقرار شده است، حداقل تا بیست سال دیگر بطول خواهد انجامید. در ۱۰ سال اول این دوره، آلمان وقت، انرژی و پول خود را صرف سازندگی آلمان شرقی خواهد کرد و ۱۰ سال دوم را به رقابتهای تسلیحاتی خواهد پرداخت؛

۴. توجه به شرق. یعنی آلمان می‌خواهد اروپای شرقی را آلمانیزه کند و آنها

هم به این امر تمایل دارند؛

۵. پایتخت آلمان از بن به برلین که مرکز تجارت با شرق اروپاست، منتقل خواهد شد؛

۶. بازسازی آلمان شرقی با بکارگیری تکنولوژی‌های مدرن و پیشرفته؛

۷. سرنوشت اروپای آینده، (بخصوص اروپای شرقی) صلح و جنگ آن در دست شوروی و آلمان خواهد بود؛

۸. حکومت اروپا بر جهان در آینده. آلمان متحد در آینده حرف اول را در سیاست جهانی اروپا می‌زند؛

۹. سلطه اقتصادی آلمان بر اروپا و شرکت آن در جامعه اقتصادی اروپا، اتحادیه تجارت آزاد اروپا و شورای همکاری اقتصادی متقابل (کومکن)؛

وی سخنرانی خود را با این نتیجه‌گیری به پایان رسانید که: وحدت ملی آلمان در ارتباط مستقیم با تسلط آلمان بر قاره اروپاست. کشوری همانند آلمان که در مرکز اروپا قرار گرفته مسلماً بی‌طرف نخواهد ماند و نیز اروپا به آن وحدتی خواهد رسید که زیر سایه آلمان باشد. از آنجا که صحبت از وحدت سیاسی اروپاست (اروپای ۱۹۹۲)، این وحدت هنگامی عملی و برقرار خواهد شد که در آنها آلمان نقش اساسی را به عهده گیرد. آقای ثقفی سرپرست گروه مطالعات استراتژیک - عنوان سخنرانی وحدت دو آلمان و امنیت اروپا. وی اظهار داشت که محور اصلی تمام مباحث مربوط به وحدت آلمان را امنیت اروپا تشکیل می‌دهد. اصولاً از یک دیدگاه استمرار صلح در اروپا، نتیجه تعقیب سیاست

محدود نگه داشتن قدرت آلمان، محسوب می‌گردد و نه محاصره و یا مهار کردن شوروی. کشورهای حاشیه‌ای به شدت نسبت به آلمان سوءظن دارند، زیرا غیرنظامی کردن آلمان در طی جنگ جهانی اول نتیجه بخش نبوده است و این فکر که یک آلمان نظامی‌گرا و مسلح ممکن است بار دیگر اروپا را با خطر جنگ مواجه سازد، از جمله مهمترین موضوعاتی بوده که افکار رهبران قدرتهای بزرگ را به خود مشغول ساخته است. تجزیه آلمان نیز ناشی از این طرز تفکر بشمار می‌رود. امروزه با وقوع تحولات جدید در جهان بویژه اروپای شرقی، آینده پیمانهای ناتو و ورشو مورد تردید جدی قرار گرفته است، از اینرو ضرورت یافتن ساختار جدیدی برای تأمین امنیت در اروپا احساس می‌گردد. برای حفظ امنیت اروپا تاکنون راه‌حلهای گوناگونی پیشنهاد شده که مهمترین آنها عبارتند از:

۱. هر دو اتحادیه نظامی نیروهای خود را برای مدت مشخصی در آلمان حفظ کنند؛

۲. آلمان دارای تسلیحاتی شود که صرفاً جنبه تدافعی داشته باشد؛

۳. ایجاد سازمان امنیت اروپایی که مبنای آن را کنفرانس امنیت و همکاری اروپا قرار داده‌اند اولین هدف آن تضمین نظامی مرزهای موجود می‌باشد.

به هر حال در جهت نیل به ساختار قابل اعتماد برای تأمین امنیت در اروپا، درک واقعیات و همچنین در نظر گرفتن حقوق سایر ملل اروپایی از جمله آلمان از ضرورتهای اساسی به نظر می‌رسد.

اقتصادی بزرگ جهان خواهند بود و با تجربیاتی که دو کشور پس از جنگ جهانی دوم کسب نمودند، راههای مناسبی برای همکاری خواهند گشود.

اتحاد دو آلمان حتی اگر در وهله اول فرصتهایی را برای ژاپن بوجود آورد، سرانجام نیز محدودیتهایی را بدنبال خواهد داشت؛ چرا که از نفوذ این کشور در اروپای غربی و شرقی خواهد کاست و رهبران ژاپن را وادار می کند تا توجه عمده خود را به حوزه پاسیفیک و جنوب شرقی آسیا معطوف دارند.

آقای دکتر داود باوند استاد دانشگاه امام صادق (ع) - عنوان سخنرانی آلمان و اتحاد اروپا: از تقسیم تا وحدت. وی در سخنان خود با اشاره به این مطلب که در روند جنگ بین الملل دوم، رهبران دولتهای متفق، امنیت آینده اروپا را در گرو تجزیه آلمان تشخیص دادند، اظهار داشت: پس از بروز جنگ سرد و شکاف میان قدرتهای متفق، اهمیت آلمان بخصوص از طرف کشورهای غربی در رابطه با امنیت آینده اروپا به شکل جدیدی مطرح می شود. خصوصاً از این نقطه نظر که نیروی انسانی آلمان، جمعیت آن و توانایی فنی و علمی و تکنولوژیکی این کشور و فراتر از همه مشخص شدن قلمرو مرزهای شرقی ناتو ایجاب می کرد که آلمان غربی به شکلی وارد اتحادیه امنیتی اروپا شود.

برخلاف سوسیال دموکراتها که وحدت آلمان را در گرو بیطرفی و عدم تعهد می دیدند، احزاب دموکرات مسیحی بخصوص حزب دموکرات مسیحی آلمان آینده آلمان و تحقق وحدت را از طریق همکاری با کشورهای

آقای ساداتیان مدیرکل خاور دور وزارت امور خارجه - عنوان سخنرانی آلمان متحد و ژاپن. وی نخست به مقایسه اوضاع اقتصادی ژاپن با دیگر کشورهای غربی پرداخته و مهمترین طرفهای تجاری ژاپن را آمریکا و بازار مشترک دانست. وی در ادامه گفت: افزایش قدرت اقتصادی ژاپن باعث گردیده است تا رهبران این کشور در سطح جهان از جهات سیاسی نیز موقعیت بهتری را طالب باشند. وی سپس به مقایسه هر دو بازنده بزرگ جنگ جهانی یعنی آلمان و ژاپن پرداخت. این دو کشور فاصله جغرافیایی زیادی از هم دارند؛ اما سرنوشت آنان در مقطعی از تاریخ به هم پیوند خورده است.

اتحاد دو آلمان و تأثیراتش بر ژاپن با استقبال رهبران ژاپن مواجه شده، به طوری که اظهار داشته اند این اتحاد مستلزم تقبل هزینه های سنگینی است و آلمان غربی به تنهایی از عهده آن بر نمی آید، بنابراین باید کشورهای غربی و ژاپن کمکهای لازم را ارائه دهند. اما ظاهراً دولت آلمان غربی علاقه زیادی به وارد کردن ژاپن در صحنه اقتصادی خود ندارد و ترجیح می دهد تا از کمک سایر کشورهای غربی استفاده کند.

وحدت آلمان تبلیغات ضد سرمایه داری را در جهان و بخصوص در ژاپن و کشورهای کمونیستی کم رنگ تر می کند و احزاب چپ ژاپن که از موقعیت مستحکمی برخوردارند با وقوع تحولات جدید بناچار می بایست شیوه های مبارزاتی خود را با حزب حاکم محافظه کار تغییر دهند.

ژاپن و آلمان در آینده قدرتهای

اروپای غربی بخصوص نوعی اتحادیه اروپا پیش بینی می کردند.

دو دیدگاه دربارهٔ اثرات وحدت آلمان برای اتحاد اروپا، وجود دارد:

۱. بعضی معتقدند می بایست روند اتحاد اروپا کندتر حرکت کند. بخصوص انگلیسی ها که مایل نیستند وحدت سیاسی اروپا لااقل به این زودی ها عملی شود.

۲. به اعتقاد آلمانی ها و فرانسوی ها، عاملی که موجب تحول در اروپای شرقی و شوروی شد، موفقیت های جامعهٔ اقتصادی اروپا بوده است. این اتحاد اروپاست که نگرانی های آینده را در بُعد امنیتی و سیاسی می زداید.

آقای دکتر بختیاری استاد دانشکده روابط بین الملل - عنوان سخنرانی «افکار عمومی آمریکا و وحدت دو آلمان». بنابه اعتقاد متخصصین سیاست خارجی آمریکا افکار عمومی این کشور به دو گروه تقسیم می شوند:

الف) دست اندرکاران امور مانند نمایندگان و سناتورهای مجلس و کنگره آمریکا؛

ب) گروه تودهٔ مردم که عقاید سیاسی روشنی ندارند و بیشتر احساساتی با حوادث برخورد می کنند.

پس از پایان جنگ جهانی دوم در سال ۱۹۴۵، افکار عمومی آمریکا، شدیداً ضد آلمان بود و دولت آمریکا به مردم تعهد داد تا آلمان را برای همیشه دوپاره نگاه دارد و برای ابد مانع وحدت آن شود. هم اکنون که مراحل اولیهٔ وحدت دو آلمان آغاز گردیده است تعدادی از گروه های آمریکایی از سرعت این مذاکرات

نگران شده اند، این گروه ها عبارتند از:

۱. کلیمی های آمریکا و سازمان کنگرهٔ کلیمی ها. در آمریکا کلیمی های آمریکایی هنوز خاطرات جنایات آلمان را فراموش نکرده اند و خواستار آن هستند که مشکلات آلمان و اروپا جزو مذاکرات دو آلمان قرار گیرد؛

۲. لهستانی های آمریکایی. این گروه به حمایت از نگرانی های لهستان در مورد مرز آلمان و لهستان برخاسته اند؛

۳. اتحادیه های صنفی آمریکایی. این اتحادیه ها با در نظر گرفتن تحولات اقتصادی آینده آلمان، خواستار قراردادهای اقتصادی بین آمریکا و آلمان متحد شده اند؛ آقای دکتر اردلان کارشناس ارشد امور اروپای شرقی در دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی - عنوان سخنرانی «تأثیر اروپای شرقی و وحدت دو آلمان».

همانگونه که امروز اروپای شرقی در وحدت نقش دارد آن زمان هم در کشیدن این دیوار و این تجزیه و تقسیم نقش داشته است. یک سری تحولات بعنوان تاکتیکهایی که اروپای شرقی در جهت کمک به وحدت آلمان بعمل آورده، قابل بررسی است. از جملهٔ این تاکتیکها می توان به هجوم اتباع آلمان شرقی به سفارتخانه های آلمان غربی در کشورهای اروپای شرقی، و همگامی اروپای شرقی خصوصاً مجارستان برای ورود اتباع آلمان شرقی به غرب که نقض یکی از تعهدات فیما بین کشورهای اروپای شرقی بود، اشاره نمود.

بر روی کار آمدن غیر کمونیستها در

لهستان، وقوع اصلاحات شبه غربی در دهه ۸۰ در مجارستان، الگویی شدند برای اینکه دیگر کشورها نیز به این اصلاحات دست بزنند.

این امید وجود دارد که همکاری

مشترک اروپای شرقی با اروپای غربی بتواند آن آینده‌ای را که برای استقرار صلح به دنبال آن هستند، برقرار کند.

گروه مطالعات اروپا - افسانه نظر

آشنایی با مؤسسه خاورمیانه

The Middle East Institute (MEI)

مؤسسه خاورمیانه به منظور آماده‌سازی آمریکاییان برای برقراری پیوندهای جدید با مردم منطقه، افزایش آگاهی و درک عمومی شهروندان آمریکا در مورد آن و ایجاد تفاهم بیشتر میان مردمان خاورمیانه و آمریکا با تأکید بر نیاز به بررسی همه‌جانبه مسائل مربوط، به وجود آمد.

مؤسسه خاورمیانه تشکیلاتی غیرانتفاعی است. حوزه موردتوجه آن از مراکش تا پاکستان را دربر می‌گیرد. این مؤسسه، مرکزی برای گردآوری و ارائه اطلاعات و بحث درباره مسائل جاری خاورمیانه به شمار می‌رود. مؤسسه خاورمیانه از اتخاذ موضع خاص خود در مورد بسیاری از بحثهای مربوط به وضعیت خاورمیانه اجتناب می‌کند. به علاوه، مؤسسه هم براساس منشور خود و هم به طور سنتی در خدمت سیاست هیچ شخص خاصی قرار ندارد و در پی تأثیرگذاری بر قوه مقننه نیست.

مؤسسه خاورمیانه با همکاری

به علت موقع خاورمیانه از لحاظ سیاست جغرافیایی و اهمیت اقتصادی، این منطقه همواره موردتوجه قدرتهای بزرگ جهان بوده و مسائل و معضلات آن بخش مهم و قابل توجهی از مسائل جهان را تشکیل داده است. پس از جنگ جهانی دوم آمریکا تنها قدرتی بود که می‌توانست منافع دنیای سرمایه‌داری را، در ابعاد گوناگون، در این منطقه حفظ کند. بنابراین، دولت مزبور بتدریج هرچه بیشتر درگیر مسائل خاورمیانه شد.

در ۱۹۴۶ جرج کمپ‌قیصر^{۵۵}، که می‌دانست آمریکا بزودی به مسائل خاورمیانه کشانده می‌شود، مؤسسه خاورمیانه را در واشنگتن بنیاد گذارد. این مؤسسه ابتدا به مدرسه مطالعات عالی بین‌المللی دانشگاه جانز هاپکینز وابسته بود، ولی از ۱۹۴۹ به طور مستقل به فعالیت پرداخت.

هدف و نحوه فعالیت مؤسسه

۵۵ در تهیه این متن از بروشور انگلیسی مؤسسه خاورمیانه استفاده شده است.

دیگر فعالیتها به اعضای خود، دانشگاهیان، شرکتهای خصوصی، دستگاه حکومت، شهروندان علاقه‌مند و عامه مردم آمریکا خدماتی را ارائه دهد و به هدف خود دست یابد.

کنفرانسهای سالانه

از ۱۹۴۷ مؤسسه خاورمیانه میزبان یکی از بزرگترین گردهمایی‌های سالانه آن دسته از مقامات حکومتی آمریکا، استادان دانشگاهها، اشخاص بلندپایه خارجی، روزنامه‌نگاران، مدیران بخش خصوصی، دانشجویان و دیگر اشخاصی بوده‌است که به وضع خاورمیانه در دوران معاصر علاقه‌شان داده‌اند. کنفرانس سالانه یکی از مراکز مهم تبادل نظر درباره مسائل خاورمیانه بوده‌است. شرکت در کنفرانس برای اعضای مؤسسه و عموم مردم آزاد است، و معمولاً بیش از ۶۰۰ نفر در آن حضور می‌یابند. عنوان کنفرانسهای سالهای اخیر عبارتند از: «در جستجوی راههای جدید از درون هزارخم خاورمیانه» (۱۹۸۵)، «چهل سال سرگردانی: نقدی بر سیاست خاورمیانه‌ای آمریکا» (۱۹۸۶)، «شکل دادن به آینده: نیروهای عامل دگرگونی در خاورمیانه» (۱۹۸۷)، «دستور جلسه‌ای برای حکومت بعدی، در مورد خاورمیانه» (۱۹۸۸)، و «خاورمیانه در جهانی متغیر: چالشهای دهه ۱۹۹۰» (۱۹۸۹).

جلسات سخنرانی و بحث

متخصصان برجسته در مورد خاورمیانه، به‌طور مداوم برای مدعوین مؤسسه

دانشگاهها و گروههای تنظیم‌کننده سیاستهای کلی خارجی، در جهت آموزش طیف وسیعی از آمریکاییان، درباره منطقه، فعالیت کرده‌است. کارکنان مؤسسه همواره با صحبت در برابر گروههای دیگر در سراسر کشور، نوشتن مطلب در روزنامه‌ها و مجلات و ارائه نظر کارشناسی در رادیو و تلویزیون، هنگامی که منطقه خبرآفرین بوده، درگیر فعالیتهایی بوده‌اند که نتایج گسترده‌ای داشته‌است.

مؤسسه خاورمیانه مکانی است که افرادی از سراسر جهان به آنجا دعوت می‌شوند تا مطالب خود را بیان کنند. و به‌گوش آمریکاییان برسانند. همچنین مکانی برای کمک به آن دسته از شرکتهای آمریکایی است که در کشورهای خاورمیانه فعالیت اقتصادی انجام می‌دهند، یا قصد دارند در این کشورها فعالیت کنند. به‌طور خلاصه، مؤسسه خاورمیانه کانونی برای توجه به مسائل حساس برای منافع آمریکا به‌شمار می‌آید. مؤسسه را هیئت مدیره‌ای اداره می‌کند که اعضای آن از میان افراد متعلق به بخش خصوصی، دانشگاهیان، متخصصان و عموم مردم برگزیده می‌شوند. بودجه مؤسسه از راه دریافت اعانات، فروش انتشارات، برگزاری برنامه‌های ویژه، صندوق خیریه، برنامه آموزش زبان، دریافتهای متفرقه و حق عضویتها تأمین می‌شود.

مؤسسه خاورمیانه سعی دارد از طریق تشکیل کنفرانسها، جلسات بحث، دوره‌های آموزشی، انتشار مجله، ارائه خدمات از طریق کتابخانه، فعالیت در چارچوب مرکز تحقیقاتی سلطان قابوس و برنامه مطالعه امور اسلامی و

«بازارهای رشد در دورانه‌های آشفتگی».

علاوه بر شرکتها، حکومت آمریکا نیز از وضعیت مؤسسه استفاده می‌کند، قراردادهایی نیز برای انجام مطالعات و برگزاری کنفرانسهای متعدد بسته است. از جمله می‌توان به مطالعاتی تحت عنوان «سیاست در پاکستان»، «اتحاد شوروی و خاورمیانه» و «روحانیت اسلامی ایرانی» اشاره کرد. همچنین این مؤسسه کنفرانسهایی برای تحلیل گران در دستگاه حکومتی آمریکا در مورد موضوعات گوناگون، مانند «تونس پس از بورقیه»، «سودان پس از نمیری» و «استراتژی‌های توسعه اقتصادی در سوریه، الجزایر و پاکستان»، برگزار کرده است. بخش مهمی از فعالیتهای مؤسسه برای حکومت آمریکا، ترتیب دادن ملاقاتهای منظم میان اعضای مهم مجالس نمایندگان و سنا با متخصصان خارجی برای بحث درباره مسائل جاری منطقه خاورمیانه بوده است.

کتابخانه جرج کمپ قیصر

کتابخانه جرج کمپ قیصر حاوی مجموعه‌ای نزدیک به ۱۵ هزار کتاب و ۳۰۰ نشریه ادواری در مورد خاورمیانه است. مجموعه مزبور در واشنگتن، پس از مجموعه کتابخانه کنگره در این زمینه، در مرتبه دوم اهمیت، قرار دارد. کتابخانه برای مراجعه عموم آزاد است، اما امانت گرفتن کتاب تنها برای اعضای مؤسسه امکان‌پذیر می‌باشد. کتابخانه خدمات بین کتابخانه‌ها را نیز ارائه می‌دهد، که از این طریق دسترسی به چند هزار مجموعه کتابخانه‌ای در سراسر کشور

درباره طیف وسیعی از مسائل سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی مورد علاقه صحبت می‌کنند. از جمله سخنرانی‌ها و بحثهایی که در چند سال گذشته صورت گرفته است، می‌توان به سخنرانی شهرام چوبین درباره سیاست شوروی در قبال ایران، بحث و سخنرانی چهار لبنانی، به عنوان نماینده فرقه‌های مهم مذهبی در این کشور، درباره آینده لبنان، بحثی درباره عامل ملیت‌گرد در جنگ عراق و ایران و تحلیلی درباره جو کنونی حاکم بر روابط دوجانبه آمریکا اسرائیل اشاره کرد. تحلیل اخیر با همکاری دانشگاه جانز هاپکینز صورت گرفته است.

مبادله اطلاعات

اغلب با تعداد زیادی از دیدارکنندگان مؤسسه، که از خاورمیانه هستند، مبادله اطلاعات صورت می‌گیرد. میان این افراد و متخصصان آمریکایی برای افزایش تفاهم متقابل ملاقاتهایی ترتیب داده می‌شود.

ارائه خدمات به شرکتهای خصوصی و دستگاه حکومتی

مؤسسه خاورمیانه، براساس برنامه ارائه خدمات به شرکتها، نظر مشورتی تخصصی می‌دهد، کنفرانسها و سمینارهای تخصصی برگزار می‌کند و قرارداد پژوهشی تنظیم می‌نماید. مؤسسه سمینارهای بسیار موفق داشته است که موضوع پاره‌ای از آنها عبارتند از: «ناپایداری قیمت نفت»، «تروریسم و تهدید نسبت به منافع شرکتها» و

حقوقدانان و افراد بخش خصوصی از اطلاعاتی که این مجله در اختیار می‌گذارد، استفاده می‌کنند.

برنامه آموزش زبان

مدرسه خاورمیانه مدرسه منحصر به فردی برای آموزش زبانهای رایج در منطقه خاورمیانه به بزرگسالان دارد. در این مدرسه دوره‌های نیمه‌فشرده برای مطالعه عربی، فارسی، عبری و ترکی وجود دارد که از سطح ابتدایی تا بحث در سطح پیشرفته و مباحثه در مجامع علمی را دربر می‌گیرد. کلاسها در سراسر سال بعد از ظهرها تشکیل می‌شود. معلمان مؤسسه بر خواندن، نوشتن و گفت و شنود، با به کار گرفتن متون و نوارهای دانشگاهی، تأکید دارند.

مرکز تحقیقاتی سلطان قابوس ابن سعید برای مطالعات مربوط به خاورمیانه

این مرکز در ۱۹۸۴ به وجود آمد و در زمینه مطالعه مسائل مربوط به شبه جزیره عربستان و خلیج فارس فعالیت می‌کند. فعالیتهای کنونی آن شامل فراهم آوردن تسهیلات برای افراد بورسیه‌ای است که به طور انفرادی تحقیق می‌کنند. همچنین تشکیل یک سلسله سمینارهای ماهانه در مورد جنبه‌های فرهنگی گوناگون منطقه و تهیه کتابهای مربوط به زمینه فعالیت این مرکز برای کتابخانه

امکان پذیر می‌شود.

در ۱۹۸۶، در ستایش از ویلیام سندس^{*}، که سالها سردبیر مجله خاورمیانه بود، یک صندوق یادبود تشکیل شد. وجهی که به صندوق مزبور ریخته می‌شود برای تهیه آنچه لازم است، مورد استفاده قرار می‌گیرد. در ۱۹۸۷ کتابخانه ترکی اوان ویلسون^{**} به مؤسسه اهدا شد. این کتابخانه حاوی مجموعه‌ای غنی از کتابهای ترکی، با چند صد عنوان کتاب منتشرشده جدید، و نیز کتابهای نایاب و تاریخی است.

انتشارات

فصلنامه Middle East Journal قدیمی‌ترین و بانفوذترین مجله آمریکایی است که مسائل معاصر خاورمیانه را مورد بررسی قرار می‌دهد. این نشریه ۴ هزار مشترک دارد و در وزارتخانه‌های مختلف حکومت‌های سراسر جهان مطالعه می‌شود. بخش معرفی کتاب در این مجله کاملترین و به روزترین مجموعه از نوع خود در زمینه مسائل و نوشته‌های مربوط به خاورمیانه است. تقویم تاریخ^{***} مجله که سابقه آن به ۱۹۴۶ بازمی‌گردد، منحصر به فرد است. کتابنامه مجله، که تاکنون شامل ۷۰ هزار مقاله و معرفی کتاب می‌شود، می‌تواند بسیار مورد استفاده قرار گیرد. متخصصان، دانشگاهیان، کارمندان بخش دولتی،

* William Sands
 ** Evan Wilson
 *** Chronology

«زمینه‌ای مشترک»، که بر موضوعات مشترک در اسلام و آیین یهود و مسیحیت تأکید دارد؛ و برنامه‌های یک‌روزه در زمینه معرفی اسلام و جهان مسلمانان برای مجامع آمریکایی که در مورد مطالعات اسلامی منابع محدودی دارند. همه این فعالیتها برای آن طراحی شده که آمریکاییان درباره اسلام به عنوان یک اعتقاد و فرهنگ و همین‌طور جهان کنونی اسلام آگاهی بیشتری بیابند.

جرج کمپ قیصر نیز از جمله فعالیتهای این مرکز محسوب می‌شود.

برنامه مطالعه امور اسلامی

از اوایل دهه ۱۹۸۰ با به وجود آوردن برنامه مطالعه امور اسلامی، در مؤسسه تأکید جدیدی بر امور اسلامی شده است. این برنامه از جمله شامل موارد زیر است: آماده سازی مطالب آموزشی پایه‌ای؛ ارائه کمکهای سمعی و بصری، مانند نوار ویدئو، تحت عنوان

کتابنامه فن دیپلماسی

در زمینه دیپلماسی و مدیریت روابط خارجی، تاکنون کتابهای معدودی به زبان فارسی نشر یافته است. علت عمده این امر محدود بودن زمینه استفاده از این منابع و انحصار آن به حقوقدانان و استادان رشته علوم سیاسی، کارمندان رسته سیاسی وزارت امور خارجه و دانشجویان و پژوهشگران این رشته است که بالطبع قشرهای وسیع جامعه را شامل نمی شود.

به همین جهت، پژوهشگران این رشته با قلت منابع فارسی در زمینه دیپلماسی روبه رو هستند. بخصوص که تاکنون معرفی جامعی از منابع مربوط به این رشته در جراید فارسی به عمل نیامده است.

کتابخانه و مرکز اسناد دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی در راستای معرفی منابع تحقیقاتی در رشته های گوناگون علوم سیاسی، این بار فهرست منابع فارسی موجود در زمینه دیپلماسی را در معرض استفاده علاقه مندان و محققان قرار می دهد. لازم به ذکر است که باتوجه به محدود بودن کتابهای چاپی در این زمینه، فهرست حاضر نه تنها کتابها، بلکه جزوه های درسی و رساله های ارتقای مقام

کارمندان رسته سیاسی وزارت امور خارجه (موجود در کتابخانه و مرکز اسناد) را نیز دربر می گیرد. اگرچه همه منابع معرفی شده در دسترس نیستند، اما اکثر آنها در کتابخانه و مرکز اسناد دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی وجود دارند، که با علامت (*) مشخص شده است.

امیرسعید الهی

۱. آمیگه، فیلیپ. عصر ذرین دیپلماسی، درسهای عملی دیپلماسی. ترجمه کاظم شیوا رضوی. تهران: پیک ایران، ۱۳۶۶، ۵۰۸ صفحه. (عنوان متن اصلی: ماکیاوول و ونیزی ها).

۲. فلورانس، دیپلماسی ونیز، سفیر و وظایف او).

۳. اردلان، اسعد. حقوق دیپلماتیک و کنسولی. تهران: دانشکده روابط بین المللی، ۱۳۶۵. (جزوه درسی).

۴. البرزی، محمدرضا. ارزیابی تحول دیپلماسی در قرن بیستم. تهران: نشر سفیر، ۱۳۶۸، ۱۴۸ صفحه.

(ثوابت دیپلماسی، بحث تاریخی،

۷. شیرمحمدی، علیرضا. مزایا و مصونیتهای دیپلماتیک: بررسی کنوانسیون وین ۱۹۶۱ درباره روابط دیپلماتیک، تهران: وزارت امور خارجه، اداره آموزش، ۱۳۶۶ (رساله ارتقای مقام).
۸. صدر، جواد. حقوق دیپلماتیک و کنسولی. تهران: مرکز مطالعات عالی بین المللی، ۱۳۵۵، ۲۵۹ صفحه.
- (حقوق دیپلماتیک: مقدمه، تعاریف، روابط دیپلماتیک، ارکان روابط دیپلماتیک، دیپلماسی کنفرانس و سازمانهای بین المللی مصونیتهای و مزایا، خاتمه مأموریت دیپلماتیک.
- حقوق کنسولی: روابط کنسولی، مصونیتهای و مزایای کنسولی، خاتمه مأموریت کنسولی.)
۹. صور اسرافیل، محمود. فن دیپلماسی و آداب کنسولی. دانشگاه تهران: دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ۱۹۳۳ صفحه. (جزوه درسی).
- (کلیات در باب دیپلماسی، هیئت دیپلماتیک و شروع فعالیتهای دیپلماتیک، وظایف دیپلماتیک، پایان فعالیتهای دیپلماتیک، مزایا و مصونیتهای دیپلماتیک).
۱۰. کاظمی، سیدعلی اصغر. دیپلماسی نوین در عصر دگرگونی در روابط بین المللی. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۵. ده، ۱۹۲ صفحه.
۱۱. کامبول، ژول. دیپلمات. ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی. تهران: افشاری، ۱۳۲۴، ۷۲ صفحه.
- (توصیف دیپلماسی و تعریف اصل سیاست خارجی، خصوصیات شخص بحث ارزیابی عملکرد، بحث تجدید نظر).
۴. انصاری، هرمز. دیپلماتیک و روابط دیپلماتیک. اصفهان: مستقل، ۱۳۵۱، ۲۲۰ صفحه.
- (این کتاب در سه فصل و یک نتیجه تهیه شده است: در فصل اول جنبه های تاریخی، در فصل دوم جنبه های حقوقی و دیپلماتیک و در فصل سوم دیپلماسی پارلمانی مورد بحث قرار گرفته است).
۵. توکلی، احمد. تشریفات دیپلماتیک. تهران: بی نا، ۱۳۳۷. ۹۷ صفحه، مصور.
- (نمایندگان دیپلماتیک و وظایف آنها، مصونیت و مزایای نمایندگان دیپلماتیک، اعضای خانواده دیپلماتیک، مأموریت کنسولی، تقدم در هیئت دیپلماتیک، مکاتبات با مقامات بیگانه، اعتبارنامه و اختیاراتنامه).
۶. دبیری، محمدرضا. استراتژی و تاکتیک در مذاکرات دیپلماتیک. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۹، ۷۱ صفحه. (مجموعه رساله ها/۳).
- (ارزشهای حیاتی که دولتها نمیتوانند با میل و اراده در مورد آن مصالحه کنند، ماهیت مذاکرات بین المللی و روشهای مختلف مذاکره، خصوصیات لازم برای مذاکره کنندگان، تشخیص و شناخت فرصت و زمان مناسب برای مذاکره، ایجاد اعتماد و فراهم ساختن موجبات توافق، مقدمات مذاکره، استراتژی ها و تاکتیکهای مذاکرات دیپلماتیک، چند توصیه به مذاکره کننده اصلی).
- سیاست خارجی، خصوصیات شخص

دیپلمات، نقش مذاکره در دیپلماسی، دیپلماتهای گذشته، دموکراسی و جنگ).

(طبیعت دیپلماسی، هدفهای دیپلماسی، ابزار و روشهای دیپلماسی، دیپلماسی و حقوق بین‌المللی، اخلاق و دیپلماسی، آینده دیپلماسی، ضمیمه: کنوانسیون وین درباره روابط دیپلماتیک).

۱۲. کنوانسیون وین درباره روابط دیپلماتیک. تهران: وزارت امور خارجه، دفتر حقوقی، ۱۳۵۴.

۱۳. کنوانسیون وین درباره روابط کنسولی. تهران: وزارت امور خارجه، دفتر حقوقی، ۱۳۵۴.

(استقرار و اداره روابط کنسولی، خاتمه مأموریت کنسولی، تسهیلات، مزایا و مصونیت‌های مربوط به پست کنسولی، تسهیلات، مزایا و مصونیت‌های مأموران کنسولی کاربری و دیگر اعضای پست کنسولی، رژیم مربوط به مأموران کنسولی افتخاری و پستهای کنسولی...، مقررات عمومی، مقررات نهایی).

۱۴. معصومی، علی. سیر تحول تشریفات و حقوق دیپلماتیک در روابط بین‌المللی. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، ۱۳۶۷، ۷۲ صفحه (رساله ارتقای مقام).

(تعاریف دیپلماسی و تشریفات، سیر تاریخی تحول تشریفات، نمونه‌هایی از تشریفات در طول تاریخ، سیر تاریخی حقوق دیپلماتیک، کنوانسیونهای وین، منابع حقوق دیپلماتیک).

۱۵. منجد، صلاح‌الدین. رسل الملوک (ابن الفراء)، سفیران: سفادت در اسلام و

سفادت در غرب. ترجمه پرویز اتابکی. تهران: سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۳، ۲۲۱ صفحه.

(کتاب اول: رسل الملوک. کتاب دوم: فرستادگان و سفیران در کشورهای غربی و ممالک عربی).

۱۶. میرزا صالح، غلامحسین. مقدمه‌ای بر تاریخ کنونی دیپلماسی. تهران: دانشگاه ملی ایران (ش ۱۷۶)، ۱۳۵۶، جلد اول، ۸۰ صفحه.

(مفهوم دیپلماسی. تحولات و تغییرات دیپلماسی از آغاز تا به امروز دیپلماسی دینی و مذهبی. دیپلماسی در: فرهنگ ابتدایی. آسیای باستان، یونان باستان، امپراتوری روم، امپراتوری بیزانس، قرون وسطی، جهان عرب، دولت شهرهای ایتالیا، دوران معاصر، دوران بعد از جنگ جهانی دوم، دیپلماسی و دولتهای بزرگ سوسیالیست، وزارت خارجه و نمایندگی‌های سیاسی، خصوصیات ایده‌آل یک دیپلمات خبره).

۱۷. نیکلسن، هارولد. دیپلماسی. ترجمه احمد توکلی. تهران: ابن سینا، ۱۳۳۴، ۱۲۳ صفحه.

(مبداء دیپلماسی متشکل، تغییرات کنونی دیپلماتیک از دیپلماسی کهنه دیپلماسی نو، آیین دیپلماتیک).

۱۸. ————. تکامل فن دیپلماسی. ترجمه محمدصادق میرفندرسکی. تهران: مرجان، ۱۳۴۶، ۱۶۰ صفحه.

(دیپلماسی در یونان و روم، دیپلماسی در ایتالیا، دیپلماسی در فرانسه، تحول بین دیپلماسی قدیم و جدید).

بین الملل، ۱۳۵۴. ۸۷ صفحه (جزوه درسی).
(تحول تدریجی در روش دیپلماسی،
دیپلماسی پارلمانی در دست اجرا و جریان کار
در مجمع عمومی (سازمان ملل متحد)،
بحث و تصمیم گیری، عضویت یک کشور در
یک گروه جغرافیایی و نقش نماینده دائم
آن کشور در سازمان ملل متحد).

۱۹. وکیل، مهدی. پنج گفتار درباره
داهورسم دیپلماسی. تهران: مؤسسه روابط
بین الملل، ۱۳۵۳، ۱۲۰ صفحه (جزوه درسی).
(دیپلماسی یا هنر توافق جویی،
دیپلمات یا توافق جو، سفیر، زبان دیپلماتیک،
تشریفات).

۲۰. ———. پنج گفتار درباره
دیپلماسی پارلمانی. تهران: مؤسسه روابط

نگاهی به خلیج فارس از دیدگاه اسناد

دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی. گزیده اسناد خلیج فارس. جلد اول. جزایر خلیج
فارس؛ از سال ۱۳۲۰ ه. ق. (۱۲۸۰ ه. ش) تا سال ۱۳۶۰ ه. ق. (۱۳۲۰ ه. ش).
تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۸. ۵۷۶ صفحه + ۴ نقشه.

شده اند. همچنین ممکن است مراسلات
میان مقامات یک دولت باشند.

مجموعه ای که دفتر مطالعات سیاسی
و بین المللی تحت عنوان گزیده اسناد خلیج
فارس منتشر کرده، حاوی ۱۷۶ نامه متبادل
میان مقامات ایرانی با یکدیگر و مقامات
مسئول در دولت ایران با مقامات خارجی،
عمدتاً بریتانیایی، است.

کتاب شامل یک مقدمه و ۶ فصل
است. در مقدمه موقع جغرافیایی و مشخصات
خلیج فارس توضیح داده می شود. در ادامه،
تاریخچه ای از قدرت ایران در منطقه، در دوران
باستان، ورود نیروهای استعمارگر اروپایی به
منطقه خلیج فارس، از سده شانزدهم میلادی،
رقابت میان این قدرت‌ها، بهره گرفتن

پژوهش در زمینه های گوناگون علوم
اجتماعی و انسانی، از جمله تاریخ، سیاست
خارجی، روابط بین الملل، حقوق بین الملل و از
این قبیل، هرچه بیشتر بر مدارک و منابع
دست اول متکی باشد، دقیق تر و نتایج آن
قابل اعتمادتر خواهد بود. از جمله این منابع
اسنادی هستند که از گذشته برجای مانده اند.
اسناد مزبور می توانند، مانند نامه های
اشخاص به یکدیگر، جنبه غیررسمی، که در
آنها به طور ضمنی به پاره ای موضوعات اشاره
می شود، و یا جنبه رسمی داشته باشند. پاره ای
از آنها عهدنامه ها و قراردادهایی هستند که
دولتها با دولتهای دیگر یا اشخاص منعقد
می سازند. تعدادی نیز نامه هایی هستند که
میان مقامات رسمی دولتهای مختلف رد و بدل

دربارهٔ کیش عرسند و برای هرمز ۵ سند ارائه شده است. ۲۰ سند نیز مربوط به جزیرهٔ هنگام است.

این مجموعه برای مطالعه و پژوهش دربارهٔ مسائل تاریخ ایران، مناسبات ایران با قدرت استعماری مسلط منطقه در زمان مورد توجه اسناد، یعنی بریتانیا، مسائل مربوط به حقوق بین الملل، علل اهمیت یافتن مسائل مطروحه میان ایران و بریتانیا برسر جزایر نامبرده و بعضاً آگاهی یافتن از وضع اجتماعی ایران مفید و ارزنده است. امید می رود که با انتشار مجموعه‌هایی دیگر از اسناد مربوط به خلیج فارس بتدریج جنگ کاملی به دست آید و مسائل این منطقهٔ پراهمیت هرچه بیشتر روشن شود.

حکومت‌های ایران از این رقابتها و سرانجام ضعف حکومت مرکزی و سلطه یافتن قدرت استعماری بریتانیا در منطقه ارائه می شود. در انتها نیز طی بحثی پیرامون نامه خلیج فارس، مجموعه‌ای از نوشته‌های موجود که در آنها به خلیج فارس اشاره شده است، ارائه می گردد. فصلهای ششگانه به ترتیب به اسناد مربوط به بحرین؛ تنب و ابوموسی؛ قشم؛ کیش؛ هرمز؛ و هنگام مربوط می شوند. در پایان نیز تعدادی نقشه قدیمی به چاپ رسیده که در آنها نام خلیج فارس ذکر شده است. فصل مربوط به بحرین، با ۸۱ سند، تقریباً نیمی از حجم کتاب و اسناد گردآوری شده را به خود اختصاص داده است. فصل مربوط به تنب و ابوموسی شامل ۴۱ سند می شود. در مورد قشم ۴۳ سند،

حقوق ایران در خلیج فارس

کاظمی، سیدعلی اصغر. ابعاد حقوقی حاکمیت ایران در خلیج فارس. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۶۷.

محدود می شود. این بیان، در واقع برگردان نظریهٔ مربوط به آزادی فردی همهٔ افراد جامعه است، که به موجب آن رفاه و بهزیستی همهٔ افراد جامعه هنگامی تأمین می شود که آنان آزادانه منافع خود را دنبال کنند. همچنین آزادی هر فرد را تنها آزادی دیگر افراد محدود می کند. این بیان در مورد حاکمیت و آزادی فردی، در واقع منعکس کنندهٔ شرایط و نیازهای زمان شکل گرفتن و طرح اصول مزبور است.

حاکمیت در واقع مظهر آزادی ملتها در تحقق ارادهٔ خود، دستیابی به خواستها و حفظ حقوق خویش است. در آغاز پیدایی اصل حاکمیت ملتها فرض بر این بود که هیچ عاملی، بجز حاکمیت، آن را محدود نمی کند، یعنی ملتها تنها با توافق و در جهت اجرای حاکمیت خویش آزادی عمل خود را محدود می سازند. به عبارت دیگر، ارادهٔ ناشی از حاکمیت دولتها تنها در برخورد با یکدیگر

اما به علت عدم برابری افراد، واقعیت غیر از این است. آزادی فردی به شکل عنان گیسخته و کود کورانه، اولاً گاه در تعارض با منافع جمعی افراد جامعه قرار می گیرد و ثانیاً، به علت نابرابری اجتماعی سبب می شود عده معدودی بر دیگران سلطه یابند و رابطه استثمارگرانه میان آنان برقرار شود و تنها افراد مسلط در جامع از آزادی های زیادی برخوردار باشند. اعمال اصل حاکمیت در میان دولتها به طور مطلق نیز در پاره ای موارد با منافع جامعه بین المللی در تعارض قرار می گیرد. به علاوه، نابرابری دولتها باعث پدید آمدن رابطه سلطه گرانه ای می شود که در آن تعداد کمی از دولتها، دولتهای دیگر را تحت سلطه قرار می دهند. در نتیجه، دولتها همه به یک میزان نمی توانند حاکمیت خود را اعمال کنند و بیشترین امکان در این مورد در اختیار معدودی از دولتها قرار می گیرد.

آزادی فردی واقعی هنگامی امکان پذیر است که افراد شناختی علمی نسبت به مسائل پیش روی خود به دست آورند و براساس این شناخت، راههای مربوط به مسائل مزبور را بیابند و به اجرا گذارند. توانایی دولتها در اعمال حاکمیت و حقوق ناشی از آن نیز تنها زمانی میسر است که ملتها و افرادی که اداره حکومت را در دست دارند، شناختی علمی از واقعیت جهان، منافع حقیقی و امکانات خویش و راههای صحیح دستیابی به این منافع داشته باشند. همچنین این شناخت باید در مورد حقوقی که اصل حاکمیت برای ملتها به وجود می آورد و چگونگی تأمین این حقوق، وجود داشته باشد.

دولت ایران نیز به عنوان یک عضو جامعه بین المللی از این قاعده مستثنی نیست و باید برای اعمال حقوق ناشی از حاکمیت خود شناختی صحیح از این حقوق و راههای مناسب تأمین آنها داشته باشد. این زمینه، از جمله می توان به حقوق ایران در خلیج فارس اشاره کرد. کتاب ابعاد حقوقی حاکمیت ایران در خلیج فارس با انگیزه به وجود آوردن چنین شناختی نوشته شده است. مؤلف اظهار می دارد: «عدم شناخت یا قلت آگاهی در زمینه های مختلف حقوقی و قراردادی، ظرفیت تصمیم گیری مسئولان را در مسائل مختلف کاهش می دهد. وقتی ما از تمامی حقوق مشروع خود در مناطق مختلف دریایی خلیج فارس، مانند دریای سرزمینی، منطقه نظارت، منطقه انحصاری اقتصادی و فلات قاره و تنگه هرمز و اروندرود و... اطلاع نداشته باشیم، به طبع قادر نخواهیم بود در مواقع مقتضی منافع و مصالح کشور خود را با تصمیمات و موضعگیری های مقتضی در مجامع بین المللی و به هنگام عقد قراردادهای دو یا چند جانبه حفظ و ملحوظ کنیم.» نگارنده می افزاید: «بررسی حاضر نیز کوششی است... به منظور روشن کردن جنبه های مختلف موضوع حاکمیت ایران در خلیج فارس».

مطالب کتاب در ۸ فصل تنظیم شده است. عنوان فصلها به ترتیب عبارت است از:

۱. «اعمال حاکمیت در خلیج فارس: مرور تاریخی»؛
۲. «اعمال حاکمیت در آبهای داخلی»؛
۳. «اعمال حاکمیت در تنگه هرمز»؛
۴. «اعمال حاکمیت در اروندرود»؛
۵. «اعمال حاکمیت و صلاحیت در فلات قاره».

فارس به چاپ رسیده است. در ضمیمه (ب) اطلاعاتی کلی در مورد جغرافیا، اکولوژی، جزایر و منابع خلیج فارس ارائه شده است. در ضمیمه (پ) نیز نقشه‌هایی مربوط به آلودگی و خلیج فارس به چاپ رسیده است.

و مناطق انحصاری اقتصادی خلیج فارس؛ «آینده حاکمیت ایران در خلیج فارس از دیدگاه حقوق دریاهای». در انتهای کتاب نیز سه ضمیمه آمده است. در ضمیمه (الف) اسناد حقوقی، قوانین و موافقتنامه‌های ایران با دیگر کشورهای خلیج

موازن حقوقی آلودگی خلیج فارس

Amin, S.H., *Marine Pollution in International and Middle Eastern Law*. Glasgow: Royston Limited, 1986. pp. 138.

بین‌المللی» نامیده اند. رشد صنعت نفت بسیار بیشتر از دیگر فعالیتهای اقتصادی در کشورهای حوزه خلیج فارس است، صنعتی که منطقه را در معرض آلودگی شدید قرار می‌دهد.

منبع اصلی آلودگی نفتی نشست نفت در اثر حمل آن است. حملات عمدی به نفتکشها، سکوها و پایانه‌های نفتی در جریان جنگ عراق و ایران و خرابکاری در تأسیسات نفتی بر این منبع اصلی افزوده شد. وجود پایانه‌ها و سکوها نفتی شناور، که به منظور اکتشاف، بهره‌برداری و صدور نفت استقرار یافته‌اند، نیز خود عاملی برای آلوده‌سازی محیط است. صنایع محلی واقع در خشکی نیز بر عوامل آلوده‌کننده افزوده شده‌اند. جریان صنعتی شدن و نوسازی کشورهای ساحلی بدون توجه کافی به مسائل مربوط به محیط زیست پیش‌رفته، و بنابراین، منجر به وخامت وضع محیط زیست ساحلی شده است.

آلودگی محیط زیست یکی از مسائل مهم جهان معاصر است. در این زمینه نیز، همانند بسیاری از زمینه‌های دیگر، کشورهای در حال توسعه، که طرحهای توسعه اقتصادی خود را دنبال می‌کنند، برای کنترل آلودگی در سرزمین خود آمادگی اندکی دارند و کمتر از کشورهای پیشرفته مجهزند. به نظر می‌رسد که این امر در مورد کشورهای حوزه خلیج فارس نیز صدق کند. این در حالی است که عوامل زیادی این منطقه را با خطر آلودگی شدید روبه‌رو ساخته، که مهمترین آنها نفت می‌باشد.

حدود ۶۰ درصد نفت مورد نیاز غرب و ژاپن از منابع نفتی واقع در خلیج فارس و کشورهای حاشیه آن تأمین می‌شود. قسمت اعظم رفت و آمد کشتی‌ها به خلیج فارس به منظور حمل نفت صورت می‌گیرد. به همین دلیل، این دریای نیمه بسته را «بزرگراه نفتی

آلودگی دریا، در هر یک از کشورهای منطقه، مورد بررسی قرار می‌گیرد و عدم کفایت نظامهای حقوقی داخلی این کشورها در مقابله با مسائل مهم مربوط به آلودگی دریا نشان داده می‌شود.

مطالب کتاب کلاً به سه بخش تقسیم می‌شوند: بخش نخست حاوی شرحی کلی از قوانین و چارچوبهای نظری مختلف در مورد کنترل آلودگی است که در زمینه محیط زیست دریایی قابل اعمال هستند. در بخش دوم، ارتباط این قوانین با حوزه خلیج فارس، ایستارهای سنتی و مذهبی منطقه در مورد حمایت از محیط زیست دریایی، و قوانین ملی و منطقه‌ای مشخص و مؤثری (از نظر حقوقی) که دولتهای حوزه خلیج فارس برای کنترل آلودگی دریایی به وجود آورده‌اند، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در بخش سوم نیز نتیجه‌گیری کلی به عمل می‌آید و توصیه‌هایی ارائه می‌شود. در بخش ضمایم نیز متن مقاوله‌نامه منطقه‌ای کویت در مورد حمایت و توسعه محیط زیست دریایی و مناطق ساحلی (۱۹۷۸) و قانون دولت عمان در مورد کنترل آلودگی دریا درج شده است.

عنوانها و تقسیم‌بندی‌های داخلی بخشهای سه‌گانه کتاب به قرار زیراند: بخش یکم - قوانین کلی کنترل آلودگی دریایی: ۱. حقوق بین‌الملل عمومی؛ ۲. قوانین فوق ملی؛ ۳. توافقات داوطلبانه: الف) توافق داوطلبانه صاحبان نفتکشها درباره مسئولیتها، به‌خاطر خسارت ناشی از آلودگی نفتی، ب) قرارداد مربوط به ضمیمه موقت مسئولیت نفتکشها به‌خاطر آلودگی نفتی،

برخی دولتهای ساحلی خلیج فارس برای مراقبت و کنترل آلودگی دریا، زمین و هوا در نظامهای حقوقی خود مقرراتی وضع کرده‌اند. اقدامات جمعی نیز در این مورد صورت گرفته است، به این نحو که ۸ دولت ساحلی خلیج فارس مقاوله‌نامه و طرح اجرایی کویت در مورد محیط زیست دریایی و مناطق ساحلی را در ۱۹۷۸ تنظیم کردند. با این حال، سیاستهای ملی دولتهای حوزه خلیج فارس پیوند تنگاتنگ با صنایع نفت دارد و همواره به دریابستهای عملی فعالیتهای شرکتی نفتی تقدم داده می‌شود. بنابراین، در جریان برنامه‌ریزی‌های اقتصادی این کشورها هرگز ملاحظه اصلی با مسائل مربوط به محیط زیست نیست. با این حال، توجه به این مسائل اجتناب‌ناپذیر است. در این راه ابتدا باید مسائل مربوط به آلودگی محیط زیست را شناخت و با چارچوبهای حقوقی کشوری و منطقه‌ای در حوزه خلیج فارس آشنا شد.

کتاب آلودگی دریایی در قوانین بین‌المللی و خاورمیانه به منظور فراهم ساختن شناخت نسبت به مسائل مربوط به آلودگی در منطقه و آشنایی با چارچوبهای حقوقی کشوری و منطقه‌ای نگارش یافته است. با آنکه کانون توجه حوزه خلیج فارس است، اما به علت آنکه مسائل مربوط به نفت کشورهای منطقه و حمل آن بر محیط دریای سرخ نیز تأثیر دارد، مسائل مربوط به این دریا نیز مورد توجه قرار گرفته است. در این کتاب چارچوبهای حقوقی برای مراقبت و کنترل آلودگی، به حداقل رساندن آن و اجتناب از آلوده شدن محیط مورد مطالعه قرار می‌گیرد. در این مطالعه، قوانین مربوط به

الف) بحرین، ب) ایران، پ) عراق،
ت) کویت، ث) عمان، ج) قطر، چ) عربستان
سعودی، ح) امارات عربی متحده.
۵. چارچوبهای منطقه‌ای: الف) قوانین سنتی
اسلامی: حمایت از محیط زیست در اسلام،
مسئولیت آلودگی در قوانین اسلامی، ب) قوانین
منطقه‌ای فراملی. ۶. نتیجه. بخش سوم، نتیجه
کلی و توصیه‌ها.

پ) دیگر طرحهای داوطلبانه؛ ۴. قوانین
داخلی؛ ۵. نتیجه‌گیری. بخش دوم- قوانین
مربوط به کنترل آلودگی دریایی در خاورمیانه:
۱. اطلاعات کلی؛ ۲. وضع «منطقه ویژه»؛
۳. منابع آلودگی: الف) آلوده‌کننده‌های مستقر
در خشکی (جز نفت)، ب) نفت و مخلوطهای
نفتی، پ) آلوده‌کننده‌های شیمیایی؛
ت) آلودگی رادیواکتیو؛ ۴. قوانین داخلی.

ردپای استعمار در مناقشات مرزی عراق و ایران

Schofield, Richard, ed. *The Iran-Iraq Border, 1840-1958*. Oxford: Archive Editions, 1989. 11 Volumes.

دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی. گزیده اسناد مرزی ایران و عراق. تهران: دفتر
مطالعات سیاسی و بین‌المللی، ۱۳۶۸. ۲۵۴ صفحه.

اساسی از ۱۵۱۴م. میان امپراتوری عثمانی و
پادشاهان صفویه آغاز شد. تا پیش از امضای
نخستین عهدنامه اردزوم (۱۸۲۳م.)، معاهدات
دیگری در سالهای ۱۶۳۹، ۱۷۲۹ و ۱۷۴۶ در
زمینه برقراری صلح و مشخص کردن مرزها،
میان دو دولت به امضا رسید، که در واقع
چیزی بیش از یک متارکه موقت در نزاع
طولانی میان دو امپراتوری قدرتمند نبود.

از یک نظر عهدنامه اردزوم آخرین
موافقت‌نامه‌ای بود که تقسیم ارضی نامشخصی
میان ایران و عثمانی را تأیید می‌کرد، و از نظر
دیگر نخستین عهدنامه‌ای به‌شمار می‌آمد که در آن
اختلاف بر سر اعمال اقتدار مذهبی به سطح
مسائل خاص دو دولت تنزل یافت و اصول

مرز میان ایران و عراق در میان
مرزهای کشورهای خاورمیانه وضع منحصر
به‌فردی دارد. مطمئناً از لحاظ پستی و بلندی،
منطقه مرزی میان دو کشور متنوع‌تر از صحرایی
است که در آن بسیاری از خطوط مرزی در
شبه‌جزیره عربستان رسم شده‌است. مهم‌تر
اینکه مرز ایران و عراق مدت‌های مدید
خصوصیت یک منطقه مرزی سیاسی را داشته و
محل عبور چادرنشینان بوده‌است.

نزاع میان امپراتوری‌های همسایه،
برسر گوه‌های زاگرس و جلگه بین‌النهرین، از
دوران باستان وجود داشته و به زمان جنگهای
میان ایران و یونان باز می‌گردد. پس از
گسترش اسلام در منطقه نیز این نزاع به‌طور

معاهده و تلاشهای بعدی برای تحدید آن، توافق مزبور مانع بروز برخوردهای جدی بیشتری میان ایران و عثمانی شد و محیط امنی برای بریتانیا فراهم آورد تا منافع تجاری خود را در منطقه بین‌النهرین گسترش دهد. به هر حال، ساختار اجتماعی و اقتصادی منطقه وضعیت را وخیم و مشکلات مرزی را حادث می‌ساخت. از نظر اجتماعی، مهاجرت‌های فصلی گروه‌های چادرنشین از یک سوی مرز به سوی دیگر و از لحاظ سیاسی، ضعف حکومت مرکزی و ناتوانی آن در اعمال اقتدار بر نواحی مرزی جریان امور را پیچیده‌تر می‌ساخت.

به هر حال تا سده بیستم وضع موجود حفظ شد. در دهه نخست این سده چند عامل سبب تشدید تلاشهای بریتانیا و روسیه برای خاتمه دادن به مسائل مرزی میان ایران و عثمانی شد. از اواخر ۱۹۰۵ به بعد، نیروهای دولت عثمانی به سرزمینهای مورد اختلاف یا آنهایی که بر اساس توافق به ایران تعلق داشتند، دست‌اندازی می‌کردند. تأکیدهای مکرر شیخ محمدره (خرمشهر)، در ۱۹۰۸، در مورد تهدید حتمی دولت عثمانی نسبت به مناطق تحت کنترل وی، سرانجام به بحثهایی در داخل حکومت بریتانیا در مورد وضع دقیق مرزها در قسمت جنوبی و حفظ این مرزها انجامید. وجود امکان رفت‌وآمد کشتی‌های بخار در اروندرود و کارون شرکتهای بریتانیایی را قادر ساخت تا کاوش نفت در منطقه زاگرس را آغاز کنند، که در ۱۹۰۸ منجر به کشف نفت به میزانی شد که بهره‌برداری تجاری آن امکان‌پذیر بود. بهره‌برداری از منابع نفتی، بهبود تسهیلات بندری در خرمشهر را ضروری

صلح و جدایی سرزمینی، که پیشتر در اروپا، در معاهده وستفالی (۱۶۴۹)، پذیرفته شده بود، رسماً مورد قبول قرار گرفت. این توافق که با مبادله هیأت‌های دیپلماتیک همراه بود، نتوانست مانع بروز حوادثی جدی در منطقه مرزی در دهه ۱۸۳۰ شود.

هنگامی که دولت عثمانی در ۱۸۳۷ خرمشهر را ویران کرد، مسئله اعمال کنترل بر اروندرود مطرح شد. در اوایل دهه ۱۸۴۰ با رخ دادن حوادث دیگری در منطقه مرزی استان سلیمانیه به نظر می‌آمد وضع خطرناکی به وجود آید. اما به خاطر آنکه برای دو قدرت استعمارگر بریتانیا و روسیه اختلاف میان ایران و عثمانی اهمیت زیادی می‌داشت، میان دو دولت اخیر جنگ درنگرفت.

از نظر بریتانیا بروز جنگ میان ایران و عثمانی می‌توانست به منافع تجاری و استراتژیک در حال گسترش این دولت در منطقه لطمه بزند. بنابراین، بریتانیا کوشید خط مرزی تثبیت‌شده‌ای میان ایران و عثمانی مشخص شود. در نتیجه، دو دولت تحت فشار بریتانیا و روسیه با تشکیل یک کمیسیون مرزی چهارجانبه در ۱۸۴۳ توافق کردند. در واقع، از این زمان قدرتهای استعمارگر اروپایی، به طور عمده بریتانیا، نقش تعیین‌کننده‌ای در شکل‌گیری توافقات میان ایران و عثمانی (و بعدها عراق) ایفا کردند. این وضع تا امضای عهدنامه مرزی ۱۹۳۷ ادامه یافت.

دومین عهدنامه اردزوم (۱۸۴۷) و یادداشت توضیحی ضمیمه آن محصول ۴ سال مذاکره سخت میان بریتانیا، روسیه، ایران و عثمانی بود. با وجود کاستی‌های آشکار این

استان خوزستان گسترش یافت. در همین سالها وضع نامعلوم تابعیت قبیله‌های متعدد چادرنشین، که از مرز رفت‌وآمد می‌کردند، مشکلاتی را میان ایران و عراق به وجود آورد. هرچند حوادث در طول مرزهای دو کشور اندک بود، اما گسترش سریع بندر آبادان مسائل پیچیده‌ای را به وجود آورد.

در ۱۹۳۱ ملک فیصل از ایران دیدار کرد. دولت ایران این تقاضا را مطرح ساخت که مرز اروندرود خط تالوگ قرار گیرد؛ زیرا از زمان انعقاد معاهده صلح ورسای (۱۹۱۹) تعیین این خط به عنوان مرز رودخانه‌های قابل کشتیرانی قاعده‌ای بین‌المللی تلقی می‌شود. در اوایل دهه ۱۹۳۰، به دنبال درخواست ایران، روابط این دولت با عراق تیره شد. در این خصوص، علاوه بر مسئله اروندرود، اختلاف در مورد بخشهایی از مرز زمینی نیز به حاد شدن وضع کمک کرد. سرانجام، دولت عراق مسئله را در ۱۹۳۴ در جامعه ملل مطرح ساخت. از جانب دیگر، بحثهای داغی میان وزارت امور خارجه بریتانیا و وزارت دریاداری این دولت، که اداره امور بندر بصره را در دست داشت، در مورد بهترین راه حفظ منافع تجاری قابل ملاحظه بریتانیا در منتهی‌الیه شمالی خلیج فارس، در گرفت. به علاوه، تاحدی به خاطر مقابله با جاه‌طلبی‌های ایتالیا در شرق مدیترانه، پیمان منطقه‌ای سعدآباد میان ایران، ترکیه، عراق و افغانستان، در ژوئیه ۱۹۳۷، امضا شد. در این فرصت، دولتهای عراق و ایران نیز پس از دو سال و نیم مذاکره مفصل و به ظاهر بی‌نتیجه، عهدنامه‌ای مرزی میان خود منعقد ساختند. به موجب این

ساخت. به علاوه، سیاست بریتانیا در مورد دورساختن رقابت‌های امپریالیستی از خلیج فارس نیز بی‌تردید در اشتیاق این دولت برای تحدید حدود قطعی و رضایت‌بخش در طول نیمه جنوبی منطقه مرزی مؤثر بود.

در دسامبر ۱۹۱۱ دولتهای ایران و عثمانی پروتکلی را در تهران امضا کردند که به موجب آن توافق شد کمیسیون مرزی دو جانبه‌ای تشکیل شود تا بر اساس معاهده ۱۹۴۷ خط مرزی را مشخص می‌سازد. بریتانیا و روسیه، به عنوان دولتهای میانجی، فعالانه در پشت‌صحنه برای تحمیل راه‌حلی جدید جهت مشکلات موجود تلاش کردند. به جای طرح مسئله در دیوان داوری لاهه، که در پروتکل ۱۹۱۱ پیش‌بینی شده بود، بریتانیا «مردبیمار اروپا» (عثمانی) را تشویق کرد که در مورد تحدید حدود کل مرزهای خود با ایران، در ژوئن ۱۹۱۳، توافق کند. مذاکرات چهارجانبه منجر به امضای پروتکل قسطنطنیه، مورخ ۱۷ نوامبر ۱۹۱۳، شد. پروتکل مزبور در اکثر موارد اعتبار عهدنامه اردروم (۱۸۴۷) را مورد تأیید قرار داد. در مورد اروندرود، جز قسمتی که توسعه تسهیلات بندری در خرمشهر را اجازه می‌داد، حاکمیت به نفع دولت عثمانی مورد تأیید قرار گرفت.

به دنبال فروپاشی امپراتوری عثمانی، پس از جنگ جهانی اول، در اواخر ۱۹۱۹ و اوایل ۱۹۲۰ بریتانیا کنترل خود بر کشتیرانی تجاری در اروندرود را تحکیم بخشید. در دهه ۱۹۲۰ حکومت تهران به وضع نیمه خودمختار شیخ‌محمه (خرمشهر) خاتمه بخشید، و برای نخستین بار اقتدار مستقیم حکومت مرکزی بر

گزیده اسناد مرزی ایران و عراق را روشنتر می‌سازد.

در کتاب اول؛ اسناد مربوط به دوره صد و هیجده ساله‌ای ارائه می‌شود، که بریتانیا از نزدیک درگیر تحولات مرزی ایران و عثمانی (و بعد عراق) بود. در این کتاب، برای نخستین بار گزارشهای مفصل و اسناد وزارتخانه‌های امور خارجه، امور مستعمرات و هندوستان در مورد این مسئله ارضی، به صورت یک مجموعه جامع و به ترتیب تاریخ در اختیار عموم قرار گرفته است. مجموعه مزبور می‌تواند به متخصصان حقوقی در تعیین دقیق نقاط مرزی یاری دهد.

کتاب مرز ایران و عراق، ۱۹۵۸-۱۸۶۰ ۱۱ جلد است که ۹ جلد آن را اسناد تشکیل می‌دهد. دو جلد آخر به صورت جعبه‌هایی است که در آنها تعدادی نقشه به چاپ رسیده است. در ابتدای هر یک از ۹ جلد مربوط به اسناد، فهرستی مفصل و یک مقدمه قرار دارد. فهرست، اسناد موجود در هر جلد را معرفی می‌کند. مقدمه هر جلد حاوی خلاصه‌ای از زمینه دیپلماتیک هر دوره تحول مرزی و تفسیری کلی درباره اسناد انتخاب شده برای آن جلد است.

کتاب گزیده اسناد مرزی ایران و عراق، نیز که دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی آن را در راستای نشر اسناد وزارت امور خارجه، براساس قانون مصوب اسفند ۱۳۶۷ و آیین‌نامه اجرایی مربوط، منتشر کرده است، حاوی ۹۳ سند است. این اسناد گزارشهای مقامات و کارگزاران دولت ایران، طرحها و پیشنهادهای دولتهای ایران و عراق در

عهدنامه مرز دو کشور در اردنرود، از دهانه رودخانه تا مقابل آبادان، خط تالوگ تعیین شد. اما در مورد دیگر قسمتها، عهدنامه اردنرود (۱۸۴۷) و پروتکل قسطنطنیه (۱۹۱۳) مورد تأیید قرار گرفتند. آن طور که مدارک نشان می‌دهند، از دهه ۱۹۲۰ بریتانیا مایل بود موافقت‌نامه‌ای به امضا برسد که منافع این دولت را در اردنرود حفظ کند.

مسائل مربوط به فقدان تسهیلات بندری در خسروآباد، در نزدیکی آبادان، بار دیگر پیچیدگی‌هایی را در مورد حق کشتیرانی در اردنرود ایجاد کرد. این وضع تا ۱۹۵۸ ادامه یافت. در این هنگام مذاکراتی با میانجیگری سوئد برای حل همه مشکلات باقی مانده آغاز شد که با سقوط خاندان هاشمی در عراق، در ژوئیه ۱۹۵۸، متوقف گردید. از این زمان به بعد، ظاهراً، دیگر بریتانیا درگیری مستقیم در اختلافات مرزی میان ایران و عراق نداشت، اما مداخلات آن دولت در سده نوزدهم و نیمه نخست سده بیستم، همچنان بر رویدادهای سالهای بعد سایه افکند؛ به طوری که توافق الجزیره و عهدنامه بغداد (۱۹۷۵) نیز نتوانست به طور کامل و قطعی مسائل را حل کند. هنوز یکی از مسائل مهم در راه اختلافات دو دولت مسائل مرزی، بویژه در اردنرود، است.

به طور کلی شناخت مسائل مرزی میان ایران و عراق و نقش قدرتهای استعماری، بویژه بریتانیا، کمک بسیار زیادی به حل منطقی آنها در آینده خواهد کرد. در این راستا، اسناد موجود به نحو شایسته‌ای به کسب شناخت مزبور کمک می‌کند. همین امر سودمندی دو کتاب مرز ایران و عراق، ۱۹۵۸-۱۸۶۰ و

مورد عهدنامه‌های مرزی، متن عهدنامه‌ها، مکاتبات دولت بریتانیا با ایران، اسناد مربوط به طرح مسئله در جامعه ملل، یادداشت‌های عراق و ایران خطاب به یکدیگر و اعلامیه‌های مشترک دو دولت را شامل می‌شود.

اسناد ارائه شده در ۸ فصل تنظیم شده‌اند. عنوان فصلها به ترتیب عبارت است از: ۱. تأسیس کشور عراق و مسئله موصل؛

۲. ارجاع اختلاف به جامعه ملل؛ ۳. عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷؛ ۴. خودداری عراق از اجرای عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷؛ ۵. نقض عهدنامه ۱۹۳۷ توسط دولت عراق؛ ۶. مناسبات ایران و عراق در سالهای ۶۸-۱۹۶۳؛ ۷. بحران اروندرود در ۱۹۶۹؛ ۸. عهدنامه مرزی و حسن همجواری. در انتها نیز به عنوان نمونه متن دستنویس ۸ سند چاپ شده است.

جنبش عدم تعهد

Kovalenko, I.I, and R. A. Tuzmukhamed, eds. The Non- Aligned Movement. Moscow: Progress Publishers, 1988. pp. 279.

این جنبش ۵ برابر شده‌اند، در حال حاضر تعداد آنها متجاوز از ۱۰۰ دولت است.

در واقع، جنبش عدم تعهد ادامه مبارزهٔ رهایی‌بخش ملت‌ها در وضعی جدید است. وضعی که در آن استعمار نمی‌توانست به شیوهٔ کهنه سلطه خود را اعمال کند و ملت‌های رها شده را با به کار گرفتن نیروی نظامی در حوزهٔ نفوذ سیاسی و اقتصادی خود نگاه دارد. جنبش عدم تعهد تظاهراتی از آرزوهای دولتهای جوان برای تحکیم استقلال سیاسی و اقتصادی و به دست آوردن حق مشارکت برابر در امور بین‌المللی است. به عبارت دیگر، این جنبش اظهار وجود دولتهای نوپدید و ایزادی برای تقویت استقلال ملی، سیاسی و اقتصادی آنها به شمار می‌آید. بنابراین، در راه مبارزه برای تحکیم استقلال، حضور در جامعهٔ بین‌المللی و

در ۱۹۴۶ جواهر لعل نهرو دولتهای نوپدید را به سوی وحدتی سیاسی فرا خواند. در جهان متشکل از ملت‌های آزاد شده از بردگی استعمار، میلیون‌ها نفر از این فراخوان را استقبال کرده و به سوی آن جذب شدند. نتیجه، شکل گرفتن جنبش عدم تعهد بود. به عبارت دیگر، می‌توان یکی از مهمترین نتایج فروپاشی نظام استعماری را ظهور جنبش عدم تعهد دانست.

در شرایط مطلوب پس از جنگ جهانی دوم، ناشی از ضعیف شدن و سپس فروپاشی نظام استعماری، رقابت میان نظام‌های اقتصادی و اجتماعی رقیب و موفقیت جنبش‌های رهایی‌بخش ملی، جنبش عدم تعهد بسرعت رشد یافت و تقویت شد و به عامل مؤثری در سیاست جهان تبدیل گردید. از نخستین گردهمایی دولتهای غیرمتعهد تاکنون اعضای

حاصل پژوهشهایی است که در میانه دهه ۱۹۸۰ درباره جنبش عدم تعهد، در شوروی، صورت گرفت. مؤلفان فصلهای مختلف کتاب تنها پژوهشگر نیستند، بلکه در بخشها و سازمانهای گوناگونی که در سیاست خارجی شوروی نقش دارند، کار می کنند.

مطالب کتاب در یک مقدمه، ۱۳ فصل و یک نتیجه گیری تنظیم شده است. عنوان فصلهای سیزده گانه به ترتیب عبارت است از: ۱. ظهور، جوهر و تحول جنبش عدم تعهد؛ ۲. همزیستی مسالمت آمیز و مبانی سیاسی و حقوقی جنبش عدم تعهد؛ ۳. ضدیت با امپریالیسم و استعمار - جهت گیری اصلی جنبش عدم تعهد؛ ۴. جنبش عدم تعهد - عاملی مهم در تلاش برای امنیت بین المللی و ممانعت از مسابقه تسلیحاتی؛ ۵. جنبش عدم تعهد و مناطق صلح؛ ۶. جنبش عدم تعهد و تجدید ساختار روابط اقتصادی بین المللی؛ ۷. مقابله کشورهای غیرمتعهد با نژادپرستی و تبعیض نژادی؛ ۸. مقابله جنبش عدم تعهد با «امپریالیسم اطلاعاتی»؛ ۹. تلاش ایدئولوژیک پیرامون مفهوم عدم تعهد؛ ۱۰. براندازی امپریالیستی جنبش عدم تعهد؛ ۱۱. کشورهای سوسیالیست و جنبش عدم تعهد؛ ۱۲. جنبش عدم تعهد و سازمانهای بین المللی متشکل از دولتهای نوپدید؛ ۱۳. جنبش عدم تعهد و حقوق بین الملل.

مشارکت فعال در حل مسائل جهانی به اسلحه ای در دست کشورهای جهان سوم تبدیل شده است.

نیروهای مخالف جنبش عدم تعهد نهایت کوشش خود را به عمل می آورند تا جنبش را سست بنیاد نمایند و با استفاده از هر وسیله ای آن را ضعیف کنند. در مقابل، طرفداران جنبش آن را نیروی بین المللی مؤثری می دانند که استقلال سیاسی و اقتصادی کشورهای در حال توسعه را تقویت می کند و سهم عظیمی در تلاش برای دستیابی به صلح، متوقف ساختن مسابقه تسلیحاتی و مبارزه با استعمار و نژادپرستی در همه شکل های آن دارد. کوشش مخالفان و توجه طرفداران جنبش عدم تعهد سبب شده است که نوشته های فراوانی درباره آن به رشته تحریر درآید. مخالفان جنبش به طور عمده بر ضعف های آن و ناسازگاری های میان دولتهای عضو تأکید دارند. در حالی که طرفداران جنبش، چه در میان دولتهای جهان سوم و چه خارج از آن، بر موفقیت های جنبش عدم تعهد تأکید می کنند. البته، پاره ای از نوشته ها نیز تحلیلی عینی از مشکلات جنبش و دورنمای تحولات آینده آن را به دست می دهند.

از جمله نوشته هایی که در طرفداری از جنبش عدم تعهد به رشته تحریر درآمده، کتاب جنبش غیرمتعهدها است، که تعدادی از نویسندگان شوروی آن را نگاشته اند. این کتاب

روابط فرهنگی بین المللی

Michell, J. M. *International Cultural Relations*. London: Allen & Unwin, 1986. pp. 253.

پدیداری که همواره در صحنه بین المللی وجود داشته است، از میان خواهد رفت. این نظر بر تأثیر روابط فرهنگی بر انسانها تأکید بیش از حد دارد. به هر حال، هر دو دسته در نظر خود راه افراط را پیموده اند. در واقع، روابط فرهنگی در چگونگی رابطه میان ملتها نه بکسل بی اثر است، و نه چنان مؤثر که بتواند نقشی تعیین کننده داشته باشد. در هر صورت، قبول این امر که روابط فرهنگی در روابط میان دولتها نقش و تأثیر دارد، به تنهایی برای قبول این روابط به عنوان پدیداری مطلوب، کافی نیست؛ زیرا آثار روابط فرهنگی می تواند مثبت یا منفی باشد. این امر بستگی به هدفهای روابط فرهنگی دارد.

ممکن است روابط فرهنگی به پیشرفت و اعتلای یک ملت یاری دهد و یا اسباب انقیاد فرهنگی آن را فراهم آورد، و بر اثر آن وابستگی اقتصادی و سیاسی ایجاد یا تقویت شود. وجود همین امکانات بالقوه است که شناخت چگونگی تأثیر و نقش روابط فرهنگی در روابط میان ملتها را لازم می کند؛ زیرا با این شناخت می توان راههای تأثیر روابط فرهنگی را دریافت و با درپیش گرفتن سیاستهای مناسب آثار منفی آن روابط را خنثی کرد، یا دست کم به پایینترین حد رساند، و جنبه های مثبت آن را هرچه بیشتر تقویت نمود.

هر دولت در برقراری رابطه با دیگر دولتها، به طور مستقیم، از راه سازمانهای بین المللی، یا از طریق دولتی ثالث، دستیابی به هدفهایی را دنبال می کند. برای رسیدن به این هدفها دولتها اقداماتی را به عمل می آورند و وسایلی را به کار می گیرند. اقدامها می توانند خصمانه یا، دست کم به ظاهر دوستانه باشند. یکی از این اقدامها، که دوستانه تلقی می شود، برقراری رابطه فرهنگی با یک ملت به قصد شناختن فرهنگ آن یا شناساندن فرهنگ خود، و در نتیجه تأثیرگذاری غیرمستقیم بر تصمیم گیری های مقامهای رسمی است.

درباره نقش روابط فرهنگی در صحنه بین المللی و اثر آن بر چگونگی دیگر مناسبات، عده ای را عقیده براین است که هرگونه کوشش در جهت دستیابی به هدفهای سیاست خارجی یا گسترش تفاهم بین المللی از راه مبادله فرهنگی عملی ساده لوحانه است. در مقابل، عده ای دیگر برقراری روابط و انجام مبادلات فرهنگی را پادزهری در برابر بدبختی های موجود در جهان می دانند. عقیده اینان براین فرض استوار است که اگر افراد بشر یکدیگر را بخوبی بشناسند، با یکدیگر بهتر زندگی خواهند کرد. در نتیجه، تنشهای بین المللی کاهش می یابد و جنگ به عنوان

روابط؛ ۳. فعالیتهای گوناگونی که با آنها روابط فرهنگی برقرار می‌شود.

کتاب روابط فرهنگی بین المللی شامل ۲۰ فصل است که عنوانهای آن به ترتیب عبارتند از: ۱. فراسوی دیپلماسی؛ ۲. کاربردهای روابط فرهنگی؛ ۳. ریشه‌ها و تحول اولیه؛ ۴. تبلیغات؛ ۵. نمونه فرانسه؛ ۶. جنگ و صلح بدون آرامش؛ ۷. اطلاعات و پیامدهای آن؛ ۸. سازمان؛ ۹. هدفها و وسایل؛ ۱۰. بعد فرهنگی توسعه؛ ۱۱. پرسنلی از افراد نمونه؛ ۱۲. تحلیل و ارزیابی؛ ۱۳. چهار گزارش عمده؛ ۱۴. فعالیتها و برنامه‌ریزی آنها: اطلاعات و کتابها؛ ۱۵. مبادله اشخاص؛ ۱۶. زبانها و آموزش زبان؛ ۱۷. هنرها؛ ۱۸. مدارس، علم، دانشگاهها، ادب و چندجانبه‌گرایی؛ ۱۹. پخش برنامه‌های برون مرزی و تکنولوژی جدید؛ ۲۰. پیشنهاد موضوعاتی برای بررسی.

با وجود اهمیت روابط فرهنگی و ضرورت شناخت نقش و تأثیر آن، مطالعات مربوط به این بخش از روابط بین الملل سهم مهمی در نوشته‌های منتشر شده در زمینه روابط بین الملل ندارند. در این زمینه، کتاب روابط فرهنگی بین المللی پیشتاز محسوب می‌شود. نویسنده کتاب از جمله کسانی است که اعتقاد دارد سرمایه‌گذاری در روابط فرهنگی می‌تواند وسیله‌ای در جهت ایجاد یا تقویت تفاهم میان ملتها باشد. وی اظهار می‌دارد که قصد دارد نشان دهد روابط فرهنگی جزو جدایی‌ناپذیر راهی شده‌است که با آن حکومتها و ملتها با یکدیگر رابطه برقرار می‌کنند. در واقع، راهی است که از طریق آن نهادها و مردمان فراسوی مرزها نسبت به یکدیگر تفاهم می‌یابند.

مطالب کتاب را می‌توان به سه بخش تقسیم کرد: ۱. ماهیت و تحول روابط فرهنگی بین المللی؛ ۲. سازمان‌دهی و هدایت آن

سیاست خارجی و حقوق بشر

Vincent, R.J. ed. *Foreign Policy and Human Rights*. London: The Royal Institute of International Affairs, 1986. pp. 283.

هرچند کند، را در جامعه بین المللی ملاحظه کرد، به طوری که بحر دولتها، حقوق افراد و گروهها نیز جایگاهی قانونی در دنیای متشکل از دولتها یافته‌است. دولتها، برخلاف گذشته، دیگر آنرا موضوعی صرفاً در محدوده صلاحیت داخلی نمی‌پندارند. امروزه جامعه بین المللی حقوق بشر را موضوعی می‌داند که جهانیان

در جهان کنونی، موضوع حقوق بشر سهم مهمی در روابط بین الملل پیدا کرده و به همین دلیل مشکلاتی نیز برای سیاست خارجی کشورها پدید آورده‌است. حقوق بشر همان رابطه‌ای را با انقلاب جهانی در قرن بیستم دارد که حقوق طبیعی با انقلابات ملی قرن هیجدهم داشت. اکنون می‌توان تغییراتی،

ایرلند شمالی، شوروی و کشورهای آمریکای لاتین مورد بررسی قرار می‌گیرد، و هم واکنش اروپا، آمریکا و حتی کشورهای جهان سوم نسبت به این مسائل ارزیابی می‌شود. کتاب از مقدمه، دو بخش و نتیجه‌گیری تشکیل می‌شود. در بخش نخست جریان حقوق بشر در کشورهای فوق‌الذکر بررسی می‌شود. بخش دوم واکنشهای نشان داده‌شده در برابر آن را مورد بررسی قرار می‌دهد.

مؤلف بدون اینکه تأیید کند که توسعه حقوق بشر ارزشهای جهان وطنی را در جامعه بین‌المللی معاصر گسترش داده‌است و یا دولتها کماکان ارزشها و مفاهیم ملی خود را حفظ کرده‌اند، نشان می‌دهد که چگونه دریافت دولتهای برخوردار از حاکمیت، بر اثر همکاری‌های موفقیت‌آمیز در زمینه دگرین بین‌المللی حقوق بشر به هم نزدیک شده‌است.

می‌توانند درباره آن اظهارنظر کنند. این امر حتی در اسنادی چون منشور سازمان ملل متحد، میثاقهای بین‌المللی حقوق بشر و مقاوله‌نامه‌های مختلفی که در زمینه حقوق بشر زیرنظر این سازمان تنظیم شده، نمایان است.

باتوجه به مراتب یادشده، برای سیاستگذاران دشوار خواهد بود که حقوق بشر را نادیده بگیرند و آن را صرفاً موضوعی تلقی کنند که به‌رغم داشتن اهمیت بسیار، جایگاهی در واقعیات سیاست بین‌المللی ندارد. بدین ترتیب، امروزه اهمیت ذاتی موضوع مورد تأیید جهانیان است.

هدف اصلی کتاب حاضر دستیابی به دیدگاهی متوازن در مورد جایگاه حقوق بشر در جامعه بین‌المللی است. در این زمینه، هم مسائل حقوق بشر در فلسطین، آفریقای جنوبی،

هماهنگی در سیاستهای کلان اقتصادی

Bryant, C., ed. *Ralph Macroeconomic Policies in an Interdependent World*. London: Center for Economic Policy Research, 1989.

زیادی افزایش توجه سیاستگذاران به مسئله هماهنگی در خط‌مشی بین‌المللی را پیش‌بینی کرده‌بودند. بنابراین، زمانی که سیاستگذاران موضوع را مورد توجه قرار دادند، تحقیقات زیادی در اختیارشان بود که با کمک آنها می‌توانستند خط‌مشی موردنظر را تنظیم کنند. تجربه عملی نیز، به‌علت پدید آمدن وابستگی اقتصادی، زمینه را برای توجه به خط‌مشی

هماهنگ ساختن خط‌مشی‌های کلان اقتصادی بین‌المللی جایگاه مهمی در بحثهای میان سیاستگذاران و اقتصاددانان دارد. از ۱۹۸۵، مقامهای رسمی گروه هفت کشور صنعتی هرازچندگاه برای بررسی پیشرفتهای حاصل در زمینه اقتصاد کلان و هماهنگ ساختن خط‌مشی‌های خود با یکدیگر ملاقات کرده‌اند. پژوهشگران تاحد

بین‌المللی در خط‌مشی: آیا هماهنگی عملی است؟»، به‌طور کلی مسائل مربوط به هماهنگی در زمینه خط‌مشی مورد بررسی قرار می‌گیرد. تهیه‌کنندگان گزارش نتایج بالقوه اجتناب از هماهنگی را شرح می‌دهند و از لحاظ اقتصادی تحلیل می‌کنند. در بحث پیرامون گزارش مزبور آمده است: نظر به اینکه مقامات رسمی دیگر کمتر بر هماهنگی نسبی تأکید دارند، احتمال دارد فاصله قول و فعل در زمینه هماهنگی در خط‌مشی کمتر شده باشد. در تفسیر مربوط به گزارش نیز به عدم اطمینان میان کشورها به‌عنوان مانع اصلی اشاره شده است.

عنوان فصل دوم «نتایج داخلی برون‌مرزی خط‌مشی‌های کلان اقتصادی آمریکا» است. در گزارش مربوط به این فصل شواهد تجربی موجود در زمینه کنشهای متقابل کلان اقتصادی میان آمریکا و بقیه جهان مرور می‌شود. در بحث و تفسیر پیرامون گزارشی، ایراد گرفته شده که در گزارش به مسائل فرهنگی مربوط به خط‌مشی توجه نمی‌شود و تنها سیاستهای خاص آمریکا مدنظر قرار می‌گیرد.

طی سه فصل بعد یک مدل کلان اقتصادی بین‌المللی به‌منظور ارزیابی قواعد و رژیمهای جانشین برای اقتصاد بین‌الملل مورد استفاده قرار گرفته است. در فصل سوم، که عنوان «تحلیل خط‌مشی با مدل چند کشوری» را دارد، خصیصه‌های قواعد مربوط به سیاست پولی جانشین در رژیمهای گوناگون نرخ تسعیر بررسی می‌شود. در تفسیر پیرامون گزارش این فصل آمده است که نتیجه‌گیری‌های تهیه‌کننده

کلان اقتصادی و هماهنگ ساختن خط‌مشی‌های دولتهای مختلف فراهم آورد. توجه سیاستگذاران به خط‌مشی کلان اقتصادی و برقراری هماهنگی میان خط‌مشی‌های دولتهای مختلف، مطالعات بیشتری را در این مورد سبب شده است. در این زمینه می‌توان به کتاب سیاستهای کلان اقتصادی در جهانی مبتنی بر وابستگی متقابل اشاره کرد. این کتاب مجموعه مقالاتی است که جنبه‌های گوناگون وابستگی اقتصادی بین‌المللی را مورد توجه قرار می‌دهد.

کتاب با یک مقدمه شامل دو مرور کلی آغاز می‌شود: ۱. مروری بر مسائل مربوط به هماهنگی بین‌المللی در زمینه خط‌مشی‌های اقتصادی و مزایای ناشی از این هماهنگی؛ ۲. مروری بر شواهد مربوط به کنشهای متقابل اقتصادی در اقتصاد جهانی. در ادامه یک سلسله گزارش ارائه شده است که در آنها قواعد یا رژیمهای جانشین برای اقتصاد کلان بین‌المللی، با استفاده از مدل‌های کلان اقتصادی تجربی چند کشور، ارزیابی می‌شوند. آنگاه مطالعات مربوط به مسائل خاص‌تر در زمینه خط‌مشی، مورد توجه قرار می‌گیرد، سپس، مسئله هماهنگی در خط‌مشی و نقش سازمانهای بین‌المللی در این زمینه و وابستگی متقابل کلان اقتصادی میان کشورهای صنعتی و در حال توسعه و آثار این کنش متقابل برای هماهنگ ساختن خط‌مشی بررسی می‌شود.

مطالب کتاب در ۱۰ فصل تنظیم شده است. هر فصل حاوی یک گزارش اصلی و بحث و تفسیر پیرامون آن است. در فصل اول، تحت عنوان «نظریه و عمل هماهنگی

اروپا بررسی می‌شوند. این فصلها به ترتیب عنوانهای «مسئله نرخ تسعیر در اروپا» و «اتحاد پولی اروپایی: یک ارزیابی نامطمئن» را دارند. در گزارش مربوط به فصل هفتم، تحول احتمالی نظام پولی اروپا مورد مذاقه قرار می‌گیرد. در گزارش فصل هشتم استدلالهای له و علیه اتحاد پولی اروپا بررسی می‌شود.

طی فصل نهم، زیرعنوان «نقش نهادهای بین‌المللی در مراقبت و هماهنگی خط مشی»، به ملاحظات نهادی تر مربوط به هماهنگی در خط‌مشی توجه می‌شود. در فصل دهم یک مسئله پراهمیت، که در دیگر فصلها تاحد زیادی نادیده گرفته شده است، بررسی می‌شود، یعنی مسئله وابستگی متقابل میان کشورهای صنعتی (شمال) و در حال توسعه (جنوب). این فصل عنوان «واکنش متقابل کلان اقتصادی میان شمال و جنوب» را دارد. در گزارش مربوط به آن استدلال شده است که هنگام بحث پیرامون پیشنهادهاى مربوط به خط‌مشی شمال باید آثار روابط میان شمال و جنوب مدنظر قرار گیرند.

مطالب کتاب نشانه پیشرفت در زمینه شناخت اقتصادی، طی سالهای اخیر، و توجه مجدد به وابستگی متقابل اقتصادی و هماهنگی بین‌المللی در زمینه خط‌مشی است؛ اما نباید آن را مطالعه‌ای نهایی تلقی کرد، بلکه تنها نگاهی در راه پژوهشهای آینده است.

گزارش به این فرض وی بستگی دارد که در آینده نیز ضربه‌های بی‌مقدمه به اقتصاد جهانی از لحاظ آماری، مانند دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰، وارد خواهد آمد.

در فصل چهارم، گزارش اصلی عنوان «کاربردهای قواعد مربوط به خط‌مشی اقتصاد جهانی» را دارد، که در آن مؤلفان، با به کار گرفتن مدل اقتصادسنجی خاص خود در زمینه اقتصاد جهانی، بررسی می‌کنند که کدام خط‌مشی‌ها می‌توانند عدم توازن موجود در اقتصاد جهانی را از میان ببرند. همچنین با به کار گرفتن کدام قواعد مربوط به خط‌مشی می‌توان مانع بروز مجدد آنها شد.

فصل پنجم عنوان «شبیه‌سازی آثار برخی قواعد هماهنگ شده و هماهنگ نشده مربوط به خط‌مشی» را دارد. مؤلفان نشان می‌دهند که در مدل چند کشوری صندوق بین‌المللی پول چه قواعد پولی و مالی متفاوتی به اجرا درمی‌آیند. این مدل، برخلاف بسیاری دیگر از مدلهای چند کشوری، انتظارات آینده‌نگر را نیز دربر می‌گیرد. این مدل یک مدل کاملاً بسته در مورد اقتصاد جهانی است.

گزارش فصل ششم با عنوان «تثبیت خصیصه‌های مناطق موردنظر»، به بررسی پیشنهاد مربوط به ایجاد چنین مناطقی به عنوان راهگشای هماهنگی در خط‌مشی، اختصاص دارد. در فصلهای هفتم و هشتم مسائل پولی

نفت در بُعد فراملی: مسائل، خط‌مشی‌ها و دورنماها

Mikdashi, Zuhayr, *Transnational Oil: Issues, Policies and Perspectives*. London: Frances Printer, 1986. pp. 184.

شش فصل کتاب حاضر به بررسی عوامل مؤثر در تحولات مربوط به دنیای نفت می‌پردازد. در فصل نخست، رفتار شرکت‌های بزرگ نفتی بررسی می‌شود. فصل دوم عوامل اصلی در بازار انرژی و مسائل تعیین قیمت نفت را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. هدف‌ها و خط‌مشی‌های اصلی کشورهای صادرکننده نفت و میدان‌عمل و محدودیتهای احتمالی تصمیمات هماهنگ این کشورها در زمینه مسائل نفتی، موضوع فصل سوم را تشکیل می‌دهد. فصل چهارم به بررسی هدف‌ها و خط‌مشی‌های اصلی کشورهای صنعتی در زمینه انرژی اختصاص دارد. در فصل پنجم برخی جنبه‌های مالی تجارت جهانی نفت برای صادرکنندگان و واردکنندگان نفت مورد تحلیل قرار می‌گیرد. فصل ششم نقش نفت را در روند توسعه نشان می‌دهد. سرانجام، مؤلف به این نتیجه می‌رسد که دودسته از بازیگران، یعنی شرکت‌های بزرگ نفتی و بعضی از دولت‌ها، برچگونگی شکل‌گیری حوادث بازار جهانی نفت نقش تعیین‌کننده دارند.

امروزه نفت بُعدی فراملی پیدا کرده‌است؛ زیرا این ماده اولیه به مقدار معتنا به در اختیار تعداد انگشت‌شماری از کشورها قرار دارد، در حالی که بقیه کشورها مصرف‌کننده هستند. همین‌طور تعداد زیادی از شرکت‌های نفتی فعال، در بیش از یک کشور فعالیت می‌کنند. به علاوه، نفت به صورت عاملی مهم در اقتصاد، اجرای برنامه‌های اجتماعی و فنی درآمده‌است. در ضمن، به عنوان جریانی نیرومند در مسائل فراملی، بر روابط تجاری و مالی بین‌المللی اثر می‌گذارد. رشد سریع اقتصادی کشورهای واردکننده نفت در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، مدیون عرضه فراوان نفت و قیمت رقابتی نازل آن بوده‌است. در حالی که، افزایش شدید قیمت آن در دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ اقتصاد جهانی را با مشکل روبه‌رو ساخت. افزایش درآمدهای نفتی کشورهای صادرکننده، در صورت استفاده منطقی، می‌بایست به توسعه اقتصاد داخلی کشورهای مزبور می‌انجامید، اما در عمل استفاده شایسته‌ای از این درآمد به عمل نیامد.

تجدید تسلیحات ژاپن

McIntosh, Malcolm. *Japan Re-armed*. London: Frances, Printer, 1986. pp. 169.

با پایان گرفتن جنگ در منطقه اقیانوس آرام، در ۱۹۴۵، ژاپن تسلیم آمریکا شد. ژاپن تا ۱۹۵۲ در اشغال آمریکا باقی ماند. اما برخی از ژاپن‌سی‌ها مدعی‌اند که ژاپن در واقع از لحاظ روحی و معنوی هنوز در اشغال آن کشور است؛ زیرا آمریکا ۱۲۰ پایگاه نظامی در ژاپن دارد. سابقه ارتباطات آمریکا و ژاپن به قرن نوزدهم بازمی‌گردد. نخستین ترتیبات تجاری میان دو کشور در ۱۸۵۰ برقرار شد و درست ۹۵ سال بعد آمریکا هیروشیما و ناگازاکی را هدف بمبهای اتمی قرار داد.

ریشه‌های تجدید تسلیحات کنونی ژاپن را باید در فشار آمریکا به ژاپن پس از جنگ جهانی دوم یافت. آمریکا به موازات تقویت ناوگان هفتم خود در منطقه اقیانوس آرام، نیروهای دفاعی ژاپن را نیز برای مقابله با خطر شوروی تجهیز می‌کند. حکومت آمریکا این خطر را خیلی جدی تلقی می‌کند، حتی بیش از آنچه حکومت ژاپن می‌پندارد. در حالی که، مردم ژاپن، به رغم اشغال جزایر ژاپنی کوریل از طرف شوروی، در جنگ جهانی دوم، رقابت شوروی و آمریکا را بزرگترین تهدید برای صلح منطقه می‌دانند.

تجدید تسلیحات ژاپن بی‌تردید بر سیاستهای شوروی و دیگر همسایگان ژاپن، یعنی چین، کشورهای عضو آسه‌آن (اتحادیه

کشورهای جنوب شرقی آسیا)، استرالیا، زلاندنو و جزایر اقیانوس آرام، تأثیر می‌گذارد، هرچند نحوه این اثرگذاری متفاوت است. البته، در ژاپن تلاشهایی به عمل می‌آید که به موازات تجدید تسلیحات، روابط کشورهای همسایه نیز بهبود یابد و نگرانی‌های آتی آنها برطرف شود. از جمله این تلاشها اعلام منطقه اقیانوس آرام به عنوان منطقه‌ای عاری از سلاحهای هسته‌ای یا تقویت پیوندهای تجاری با همسایگان است. غیر از ابعاد سیاسی تجدید تسلیحات باید گفت که این جریان از لحاظ اقتصادی نیز اهمیت دارد؛ زیرا ژاپن داشتن بنیه نظامی قوی را برای دفاع بهتر از منافع اقتصادی خود در آینده لازم تشخیص می‌دهد.

کتاب حاضر طی ۶ فصل جنبه‌های مختلف تجدید تسلیحات ژاپن را توضیح می‌دهد. در فصل نخست سابقه حضور آمریکا در ژاپن بررسی می‌شود. فصل دوم به بررسی محدودیتهای قانون اساسی ۱۹۴۷ ژاپن (ماده ۹) برای نیروهای دفاعی این کشور می‌پردازد. طرحها، صنایع و بودجه‌های دفاعی ژاپن در دهه ۱۹۸۰ نیز در همین فصل مورد تحلیل قرار می‌گیرد. در فصل سوم خطراتی که ادعا می‌شود ژاپن را تهدید می‌کنند، ارزیابی می‌شود. فصل چهارم به بررسی روابط ژاپن با

می‌شود. در فصل پایانی، به عنوان نتیجه گیری، قدرت نظامی ژاپن در آستانه قرن بیست و یکم تصویر می‌شود.

آمریکا، اروپا، آسیای شرقی، شوروی، چین و کشورهای عضو آسه آن اختصاص دارد. در فصل پنجم تغییرات در داخل ژاپن و جریانهای موافق و مخالف تجدید تسلیحات تشریح

تجدید ساختار سیاست خارجی آمریکا

Steinbruner, John D., ed. *Restructuring American Foreign Policy*. Washington, D.C.: The Brookings Institution, 1989. pp. 260.

با توجه به تحولات اشاره شده، آمریکا در آخرین دهه سده بیستم باید هسته اصلی سیاست خارجی خود را تغییر دهد و اصلاحاتی در این سیاست به وجود آورد. اما به نظر می‌رسد که تفکر آمریکایی هنوز متکی بر مفاهیم پس از جنگ جهانی دوم است و هماهنگ با خواسته‌های جهان متغیر دگرگون نشده است. پاره‌ای از متخصصان سیاسی در آمریکا تلاش می‌کنند که ضرورت این هماهنگ شدن را تفهیم نمایند؛ از جمله اینان، نویسندگان کتاب *تجدید ساختار سیاست خارجی آمریکا* هستند. این متخصصان سعی کرده‌اند که روند بحثهای عمومی لازم برای دگرگونی مفاهیم و به وجود آوردن اجماعی جدید درباره سیاست خارجی را آغاز کنند.

مطالب کتاب در ۸ قسمت به ترتیب زیر تنظیم شده است. ۱. مقدمه؛ ۲. نقش جهانی آمریکا؛ از سلطه تا وابستگی متقابل؛ ۳. دستور کار دفاعی برای سالهای مالی ۱۹۴۴-۱۹۹۰؛ ۴. دورنمای امنیت مبتنی بر همکاری؛ ۵. عقلانی کردن سرمایه گذاری در

با ظهور ملتهای مستقل جدید در جامعه بین المللی نفوذ سیاسی آمریکا کاهش یافته است. امروزه در صحنه بین المللی، در برابر اقدامات آمریکا یا هر دولت ملی دیگر، پاسخ مثبت کمتری وجود دارد. در مقابل، اقدام یک جانبه جای خود را بیشتر به همکاری بین المللی داده است. به علاوه، ضرورتی که پس از جنگ جهانی دوم در مورد حفظ امنیت ملی به صورت سد نفوذ کمونیسم وجود داشت، بتدریج تحت الشعاع آثار بالقوه خطرناک سلاحهایی قرار گرفت که برای دستیابی به امنیت مورد استفاده واقع شدند. تلاش برای دستیابی به یک سیستم بازدارندگی مؤثر مسائل امنیتی ثانویه‌ای را شکل داد که هنوز یا به طور کامل شناخته نشده و یا سلطه نیافته‌اند. سرانجام، اگر دگرگونی‌های سیاسی در چین و شوروی منجر به مشارکت کامل آنها در اقتصاد بین الملل شود، محدوده سنتی گذشته به هم خواهد خورد و نهادهایی که تاکنون رقیب یکدیگر بودند، به گونه‌ای دیگر عمل خواهند کرد.

- زمینه تکنولوژی؛ ۶. اصلاحات سوسیالیستی و اقتصاد جهانی؛ ۷. آزمایشگاه شرق آسیا؛ ۸. جنگ اعراب و اسرائیل در دورنمای جهانی.

سوسیالیسم و حقوق، حقوق در جامعه

Alexeyev, Sergei. *Socialism and Law, Law in Society* Moscow: Progress Publishers, 1990. pp. 259.

دیدگاههای مارکسیستی در مورد تنظیم امور اجتماعی، تشکیلات اداری، دولت و قانون آغاز می‌کند و می‌کوشد براساس آن دیدگاهها مفاهیم حقوقی نظام شوروی را با ارائه دلایل و مدارک تشریح نماید. وی رویکرد فلسفی گسترده نسبت به حقوق را با تحلیل حقوق ویژه از اطلاعات منعکس کننده ماهیت حقوق و نقش ویژه آن در زندگی اجتماعی و همین‌طور با ارزشهای حقوقی درهم می‌آمیزد. کتاب در ۴ بخش نگاشته شده است. بخش نخست به بررسی مسئله تنظیم امور اجتماعی، مفهوم حقوق، ارزش حقوق و خود حقوق می‌پردازد. در بخش دوم، حقوق سوسیالیستی مورد بررسی قرار می‌گیرد. جنبه‌های اصلی حقوق سوسیالیستی، حقوق سوسیالیستی و حقوق بشر و آینده حقوق سوسیالیستی مباحث این بخش را تشکیل می‌دهند. حقوق و جامعه موضوع بخش سوم کتاب است، که در آن جایگاه حقوق در ساختار جامعه، نقش و کارکردهای حقوق، حقوق و آگاهی‌های حقوقی، واقعیت حقوقی، اجبار و حقوق بررسی شده است. آخرین بخش به مسائل مربوط به تنظیم قواعد حقوقی

کشورهای زیادی از نظام حقوقی شوروی بی‌اطلاع هستند. اطلاعات اندکی نیز که در دست است؛ اغلب با ارزیابی‌های یک‌جانبه همراه است. درک نادرست از نظام حقوقی شوروی به‌خاطر عدم وجود تصویری دقیق از حقوق شوروی، ارزشهای حقوقی، بینش جهانی و فلسفه شوروی و نیز عدم دسترسی به تحقیقات علمی انجام شده در زمینه مسائل حقوقی در این کشور است.

کتاب حاضر عمدتاً برای رفع این کمبود یا مشکل تنظیم شده و هدف آن عرضه اطلاعاتی در مورد نظام قانونگذاری شوروی و فعالیت دادگاهها و وکلا در این کشور است برای درک واقعی نظام حقوقی شوروی، آشنایی با رویه قضایی و فرضیات و بحث و جدلهایی که در این زمینه وجود دارد، حائز اهمیت است؛ زیرا روندهای بنیادی در نظام حقوقی شوروی خود خطوط و گرایشهای مطرح در خط مشی حقوقی این کشور، و ایستادهای موجود در قبال نهادها و ارزشهای حقوقی را منعکس می‌سازد.

مؤلف کار خود را با بررسی

دستوری منطبق با خصوصیات این مکتب فکری را تأیید می‌کند. وی در عین حال می‌پذیرد که مطالب ارائه شده در کتاب حاضر محل بحث بسیار، حتی از طرف حقوقدانان مارکسیست، دارد.

اختصاص دارد که در آن از جمله جنبه‌های اصلی تنظیم قواعد حقوقی، ضمانت اجرای حقوقی، روشهای تنظیم قواعد حقوقی مورد مطالعه قرار می‌گیرند. سرانجام، مؤلف نتیجه می‌گیرد که مارکسیسم نیز منکر حقوق نیست. او نیاز به یک نظام حقوقی متشکل از قواعد

راهی طولانی تا آزادی؛ شوروی و گلاسنوست

Laqueur, Walter, *The Long Road to Freedom, Russia and Glasnost*. New York: Charles Scribner's Sons, 1989. pp. 325.

نیز ارتباط مستقیم ندارد، بلکه هدف آن کارآمدتر کردن کل نظام شوروی است. البته، تفکر نسبتاً جدیدی در سیاست خارجی شوروی ظاهر شده که در نهایت ممکن است به تغییرات بنیادی در این مقوله بینجامد، اما این تفکر جدید گلاسنوست نیست.

مؤلف می‌گوید که به نظر عده‌ای از روشنفکران روسی گلاسنوست واقعه‌ای روحی و معنوی است، که پس از سالها خفقان استنشاق هوای تازه‌ای را میسر می‌سازد. همچنین به نظر عده‌ای دیگر مفهومی برای خالی کردن عقده‌هاست. اما به هر حال اکثریت جامعه شوروی داشتن مسکن و غذای بهتر را بر آزادی‌های فرهنگی ترجیح می‌دهند.

به نظر مؤلف باتوجه به وضعیت نویدکننده در گذشته، گلاسنوست تاکنون گامهای متعددی به جلو برداشته است، اما هنوز راهی طولانی درپیش دارد تا آزادی‌های سیاسی و فرهنگی واقعی در شوروی به وجود

این کتاب در ۱۲ بخش به بررسی پدیده گلاسنوست که پس از روی کار آمدن میخائیل گورباچف در شوروی پدیدار شده است، می‌پردازد. گلاسنوست به معنای انتقاد از خود است. براین اساس، جنبه‌های مختلف شکاف فزاینده میان حرف و عمل در جامعه شوروی مطرح می‌شود، که خود محتاج شهامت بسیار است. بی‌تردید ادامه شیوه‌های سیاسی پیشین می‌توانست آسانتر و از لحاظ سیاسی کم‌خطرتر باشد. از همین رو، وجود مخالفت‌های جدی با گلاسنوست در داخل شوروی، که خود تضمین آینده آن را دشوار می‌سازد، شگفت‌آور نیست. گرچه گلاسنوست به‌طور ذاتی اهمیت دارد، اما تنها به‌عنوان یک رویکرد و شیوه سیاسی، و نه اساس سیاست شوروی، مطرح است. بنابراین، باید گفت که گلاسنوست فی‌نفسه تغییرات ساختاری اساسی در نظام شوروی را دنبال نمی‌کند و با هدفهای سیاست خارجی شوروی

گلاسنوست بر فرهنگ، اقتصاد و سیاست خارجی، قطبی شدن افکار عمومی و بحثهای آزاد درباره مسائل اجتماعی حاد مورد تحلیل قرار می گیرد. روند و تحولات آتی گلاسنوست و مشکلات احتمالی که جنبش اصلاح طلب شوروی در آینده با آن روبه رو خواهد شد، مباحث دیگری هستند که در این کتاب بررسی می شوند.

والتر لاکر، مؤلف این اثر، رئیس شورای تحقیقات بین المللی در مرکز مطالعات استراتژیک و بین المللی دانشگاه واشنگتن است. وی همچنین سمت استادی دانشگاه جرج تاون و مدیریت مؤسسه تاریخ معاصر در لندن را برعهده دارد.

آید. در این راه موانع جدی وجود دارد، نمی توان با خوشبختی کامل به آن نگریست، اما به هر حال پدیده ای است که موفقیتها و شکستهای جامعه شوروی را آشکار می سازد. این برای کسانی که اظهارات رهبران پیشین این کشور مبنی بر بی نقص بودن جامعه شوروی را بی چون و چرا می پذیرفتند، ضربه ای کاری به حساب می آید.

در این کتاب به طور کلی ریشه های گلاسنوست در تاریخ شوروی بررسی می گردد و به تفصیل نشان داده می شود که در نتیجه افشاگری های گلاسنوست، بسیاری از اطلاعات و آگاهی های ما درباره جامعه شوروی نیازمند تجدیدنظر است. همچنین اثر

پرسترویکا و تحولات اقتصاد خارجی شوروی

Abel. Aganbeguian. *Soulever les Montagnes, Pour Une Révolution de Léconomie Soviétique*, Ed. Robert Laffont Paris, 1990.

روی اقتصاد جهانی باز خواهد کرد؟»، به سیاست اقتصادی جدید پرسترویکا در روابط بین المللی اختصاص دارد. ما در این نوشته با اشاره کوتاه به دو فصل اول، فصل پایانی کتاب را مورد توجه خاص قرار خواهیم داد. نویسنده در مقدمه کتاب اذعان دارد که جریان سه ساله اصلاحات اقتصادی (۱۹۸۵-۱۹۸۸) بکندی و با اشکال پیش رفته است. او علت را تنهانشی از ابعاد وسیع اقتصاد راكد شوروی و شرایط نامساعد بازار

آبل آگانبگیان، مشاور اقتصادی گورباچف و اقتصاددان برجسته شوروی، در کتاب اخیرش با اشاره به تجربه سه ساله پرسترویکا-که خود از ایدئولوگهای اصلی آن است-مسائل اقتصادی کشورش را در سه فصل کلی بررسی می کند. دو فصل اول عمدتاً به مسائل داخلی اصلاحات-یا به قول نویسنده کتاب تحولات انقلابی اقتصاد شوروی-می پردازد. فصل سوم، تحت عنوان پر معنی «آیا اقتصاد شوروی درهای خود را به

ریخته و سیستم جدید نیز هنوز برقرار نشده است.

«ما در آغاز یک دوره انتقالی از سیستم قدیم اداره امور اقتصادی به سیستم جدید هستیم. در حال حاضر، هر دو سیستم توأماً وجود دارند.» [ص ۱۳]

یکی از مهمترین جنبه‌های اصلاحات، از لحاظ اقتصادی، مسئله تعیین قیمت‌هاست، که هنوز در بسیاری موارد به صورت اداری و دستوری صورت می‌گیرد. تا وقتی که شیوه تعیین قیمت‌ها کاملاً اصلاح نشده و تجارت وسایل تولیدی (کالاهاى سرمایه‌ای) برقرار نگردیده است، بنگاههای تولیدی از امکانات اقتصادی محدودی برخوردار خواهند بود و کارایی و بازدهی لازم را نخواهند داشت. [ص ۱۴] تعیین قیمت‌ها باید در بازار صورت گیرد و سیستم قدیمی تعیین قیمت از طریق برنامه‌ریزی و به‌طور اداری باید از میان برداشته شود. برای توضیح این مسئله آگانگیان، همانند طرفداران اقتصاد بازار آزاد، استدلال می‌کند:

«در یک سیستم مدیریت متکی بر منطق اقتصادی، قیمت عامل اساسی اتخاذ تصمیم است: تولید کننده (بنگاه) با توجه به مقدار تقاضا و سوددهی تصمیم می‌گیرد که چه کالایی را به چه مقدار تولید کند. اما تقاضا و سوددهی به‌طور مستقیم به قیمت کالای مورد نظر بستگی دارد. اگر با توجه به قیمت، سودآوری کم باشد یا اصلاً وجود نداشته باشد، بنگاه اقدام به تولید نخواهد کرد. برعکس، اگر سودآوری با توجه به قیمت زیاد باشد، بنگاه تصمیم به تولید و افزودن حجم آن

جهانی-کاهش قیمت نفت و سایر کالاهاى صادراتی این کشور-نمی‌داند. وی معتقد است که علت اساسی مشکلات را باید در اشتباهات مرتکب شده در طی این سه سال جستجو کرد.

به دنبال اصلاحات جاری سیاسی در کشور، دو شیوه برخورد در مورد پرسترویکا به وجود آمد. یک شیوه برخورد پرسترویکا را تحول از بالا و تحت کنترل دستگاه [سیاسی] می‌شمارد، به طوری که این دستگاه قدرت تام خود را در جریان این تحول حفظ می‌کند. دقیقاً غلبه چنین گرایش، که می‌خواهد مسائل را در کمیته‌های کوچک [رهبری]، بدون توجیه اقتصادی و بدون توجه به نظر عامه مردم، حل کند، و لذا قدرت تصمیم‌گیری را مطلقاً متعلق به دستگاه [سیاسی] می‌داند، منجر به اشتباهات شد... طریقه دیگر اجرای پرسترویکا شیوه دموکراتیک است که تحت فشار توده‌های مردم جریان می‌یابد.» [ص ۸]

برقراری انتخابات واقعاً آزاد و حرکت به سوی ایجاد حکومت قانون، از تدابیر لازم برای مشارکت مردم در حل مشکلات سیاسی و اقتصادی است. چرخش در جریان پرسترویکا، که از تابستان ۱۹۸۹ آغاز شد، ظاهراً نشانه اتخاذ طریقه دوم برای به انجام رساندن پرسترویکاست.

فصل اول کتاب، تحت عنوان «مرحله جدید پرسترویکا»، به ارزیابی تجربه سه ساله اصلاحات، نتایج حاصل از آن و چشم‌انداز پرسترویکا در آینده اختصاص دارد. در نتیجه اصلاحات، سیستم قدیمی اداره امور به هم

خواهد گرفت.» [ص ۳۶]

اصلاحات اقتصادی قبلی—چه در دوران لنین، با «سیاست جدید اقتصادی»، و چه زمان بعد از استالین، با اصلاحات اقتصادی «خروشچف»—تفاوت عمده‌ای بین آنها وجود دارد، به طوری که می‌توان پرسترویکا را نه اصلاح، بلکه انقلاب در روابط اقتصادی دانست (عنوان دوم کتاب تأکید بر این مهم دارد). به طور عمده بازسازی فعلی اقتصاد شوروی از سه جهت با اصلاحات قبلی تفاوت دارد: اول اینکه بازسازی فعلی خصلت عام و همه‌گیر دارد. در حالی که، تجربه‌های گذشته بخش یا بخشهایی از زندگی اجتماعی را در بر می‌گرفتند، پرسترویکا جریان فراگیری است که شامل کلیه بخشها می‌شود. تفاوت دوم در ریشه‌دار بودن بازسازی فعلی است، که هدف نهایی آن حذف کامل سیستم اداری مدیریت جامعه و برقراری سیستم مبتنی بر مبنای اقتصادی است. در حالی که، در گذشته هیچ‌گاه هدف از میان برداشتن کامل سیستم اداری نبود، بلکه بیشتر گسترده کردن نسبی روشهای اقتصادی مورد توجه بود. سوم اینکه نیروی محرکه پرسترویکا، بخصوص در زمینه اقتصادی، دموکراتیزه کردن کل جامعه و استقرار مدیریت غیر متمرکز و مشارکت مردم در مدیریت جامعه است؛ اصلاحات قبلی تأکیدی بر این نکته نداشتند. [ص ۱۹۵-۱۹۴] با توجه به هدفهایی که پرسترویکا می‌خواهد تحقق بخشد، می‌توان گفت که طبعاً ابعاد گسترده‌ای دارد:

«پرسترویکا عملیات مقطعی نیست، بلکه جریانی است دراز مدت، که تحول انقلابی کل جامعه ما را در بر می‌گیرد.

به عبارت دیگر، قیمت بار اطلاعاتی دارد و در یک سیستم متکی به بازار آزاد نقش تنظیم‌کننده زندگی اقتصادی را بازی می‌کند. تخصیص مطلوب منابع تنها با توجه به محتوای اطلاعاتی چنین قیمتی می‌تواند صورت پذیرد. البته، باید تأکید کرد که قیمت تنها در یک سیستم بازار آزاد دارای بار اطلاعاتی است، و واضح است که «قیمت اداری» دارای چنین محتوایی نیست. لذا، برای اصلاح اقتصاد شوروی در کل، لازم است که برای وسایل تولید (کالاهای سرمایه‌ای و مواد اولیه) نیز سیستم بازار آزاد برقرار شود، کاری که هنوز صورت نگرفته است. [ص ۴۷]

فصل دوم، تحت عنوان «آیا پرسترویکا برگشت‌ناپذیر است؟»، به اصلاحات مشابهی که در گذشته صورت گرفته و نتایج بعضاً درخشانی هم داشته است، اشاره دارد. این اصلاحات بعد از مدتی متوقف شده و دوباره روشهای اداری و استبدادی پیروز گردیده‌اند. حال، مسئله این است که آیا پرسترویکا هم سرنوشتی مشابه آنها خواهد داشت، یا اینکه این اصلاحات در جهتی سوق داده می‌شوند که برگشت‌پذیر نباشد. آگانگیان با صراحت اعتراف می‌کند که هنوز پرسترویکا را نمی‌توان برگشت‌ناپذیر دانست: چرا که قسمت مهمی از اصلاحات هنوز به انجام نرسیده و آحاد مردم از ثمره آن در زمینه‌های مادی و اقتصادی هنوز بهره‌مند نشده‌اند. [ص ۱۳۸] نویسنده معتقد است که به‌رغم شباهتهای فراوان بین پرسترویکا و

صندوقهای متمرکز دولتی جمع می‌شد و مستقیماً وارد اقتصاد نمی‌گردید. [ص ۲۱۱]

اندیشه اقتصادی جدید و روابط خارجی

انزوا و گسستن از تقسیم کار جهانی، الزاماً به خودکفایی اقتصادی منتهی نمی‌شود. آگانبگیان خودکفایی و بریدن از بازار جهانی را لایل بسیاری از نارسایی‌های اقتصاد شوروی می‌شمارد: کیفیت پایین کالاهای داخلی، به این علت که در عرصه رقابتی بازار جهانی مورد آزمایش قرار نمی‌گیرند؛ عدم آشنایی با سیستم بین‌المللی استاندارد و نیز ذوق و سلیقه متحول مصرف کنندگان و عقب‌ماندگی تکنولوژیک، به علت فقدان روابط همکاری نزدیک با سایر کشورها. [ص ۲۱۲] سیاست خودکفایی و بستن درها و نتیجه یک دیدگاه قدیمی نسبت به روابط بین‌الملل بود که مطابق آن دنیا به سیستمهای سیاسی متفاوتی تقسیم شده بود، به‌طوری‌که رویارویی و مبارزه اجتناب‌ناپذیر تلقی می‌شد.

«این جهان بینی بر این اصل مبتنی بود که تمامی مسائل را باید از دیدگاه مبارزه طبقاتی بررسی کرد. چون نمایندگان دنیای صنعت و تجارت در غرب از نظر کارگران استثمارگر هستند، لذا نباید با آنها رابطه داشت، مگر در موارد بسیار اضطراری در نتیجه، ما نمی‌توانستیم روابط اقتصادی با خارج را به‌صورت یک عنصر طبیعی توسعه اقتصادی، عاملی برای تسریع رشد، کارایی و کیفیت ببینیم.» [ص ۲۱۳]

پرسترویکا موجد طرز تفکر سیاسی جدیدی است که گستره آن روابط اقتصادی

این تحول از زیربنای تولیدی آغاز می‌شود و در قلمرو عالی‌تر فرهنگ و اخلاق به انجام می‌رسد.» [ص ۱۹۸]

فصل سوم، که در اینجا مورد توجه خاص ما قرار خواهد گرفت، به روابط اقتصادی خارجی شوروی اختصاص دارد. نویسنده ابتدا جایگاه شوروی را در اقتصاد جهانی ارزیابی می‌کند: سهم شوروی در بازار خارجی حداقل ۵ برابر کمتر از سهم آن در تولید صنعتی دنیا است. گذشته از این، قسمت عمده صادرات آن منابع انرژی‌زا و مواد اولیه است، در حالی که سهم عمده واردات آن را ماشین‌آلات، مواد غذایی و محصولات متالوژی تشکیل می‌دهد. همکاری‌های علمی، فنی و مالی با دنیای خارج، با توجه به معیارهای بین‌المللی، ناچیز است. علاوه بر این، روبل، پول ملی شوروی، در بازار جهانی غیر قابل تبدیل است. [ص ۲۱۱] اینها نشان می‌دهد که اقتصاد شوروی در روابط خارجی خود ساختاری شبیه کشورهای توسعه نیافته جهان سوم دارد. قبل از پرسترویکا، اقتصاد شوروی در سطح بین‌المللی در انزوا به‌سر می‌برد. تمامی روابط اقتصادی با خارج الزاماً از طریق وزارت تجارت خارجی صورت می‌گرفت، به‌طوری‌که واحدهای تولیدی، تعاونی‌ها و حتی ادارات دولتی، دسترسی مستقیم به بازار خارجی، حتی بازار کشورهای سوسیالیستی، نداشتند. کالاهای صادراتی واحدهای تولیدی به قیمت بازار داخلی (شوروی) پرداخت می‌شد و قیمت‌های جهانی هیچ تأثیری بر درآمد آنها نداشت، لذا تولید کنندگان انگیزه خاصی برای صادرات نداشتند. درآمدهای ارزی در

خارجی را نیز در بر می‌گیرد.

«تفکر سیاسی جدید دیدگاه‌های ما را نسبت به جهان عوض کرده است. ما اکنون یگانگی و ارتباط متقابل را بهتر درک می‌کنیم. ما پی برده‌ایم که مسائل جهانی را نباید در چارچوب مبارزه طبقاتی طرح نمود، بلکه راه‌حل چنین مسائلی را باید با در نظر گرفتن منافع جامعه بشری در کلیت آن جستجو کرد... این طرز تفکر سیاسی جدید موجب شده که ما خود را به عنوان یک قسمت جدانشدنی از جامعه جهانی بدانیم و اقتصاد خود را یکی از عناصر تشکیل دهنده اقتصاد جهانی تلقی کنیم.» [ص ۲۱۴]

برای تحقق این اندیشه اقتصادی جدید است که تحولات وسیعی در اقتصاد خارجی شوروی پدید آمده و رو به گسترش است. انحصار وزارت تجارت خارجی لغو شده است. در ابتدای کار اغلب وزارتخانه‌ها واردات و نیز حدود ۱۰۰ واحد تولیدی و تجاری حق دسترسی مستقیم به بازار خارجی را پیدا کرده‌اند. به دنبال این سیاست، از اول آوریل ۱۹۸۹ تمامی بنگاه‌های تولیدی، تعاونی‌ها و سازمانهایی که کالاها و خدماتشان در بازار جهانی قابل رقابت است، می‌توانند مستقیماً به عملیات واردات و صادرات بپردازند. از این به بعد بنگاه‌های تولیدی باید رأساً هزینه‌های ارزی خود را با فروش کالاها و خدمات به خارج تأمین کنند. اگر در سابق تقریباً تمامی ارزهای کسب‌شده از آنها گرفته می‌شد، از این به بعد آنها می‌توانند قسمت مهمی از درآمدهای ارزی خود را در اختیار داشته باشند.

یکی از مهمترین وظایف پرسترویکا عبارت است از بهبود بخشیدن بنیادی کیفیت محصولات، به طوری که بتوانند در بازار جهانی رقابت کنند. چنین کاری مستلزم دست یافتن به سطح تکنیکی متناسب با کشورهای صنعتی پیشرفته است، و این ممکن نیست، مگر با همکاری فعال با بنگاه‌های خارجی، که در زمینه علمی و فنی می‌توانند به ارتقای سطح فنی تولید کمک کنند. [ص ۲۱۶]

استراتژی فعلی در زمینه روابط اقتصادی خارجی ضرورت گسترش روابط اقتصادی با خارج به حدی است که به تحرک وسیعی در این زمینه نیاز است. رشد تجارت خارجی باید بیش از رشد تولید داخلی باشد. از ۱۹۸۶ تا سال ۲۰۰۰، یعنی در مدت ۱۵ سال، باید حجم کل تولید داخلی ناخالص شوروی دوبرابر شود، در حالی که برای حجم تجارت خارجی افزایش ۲/۲ تا ۲/۴ برابر در نظر گرفته شده است. حتی صادرات باید رشدی بیش از این داشته باشد: حجم صادرات باید ۲/۵ تا ۲/۷ برابر شود تا وسیله‌ای برای باز پرداخت وام خارجی فراهم آید. سهم شوروی در تجارت جهانی از ۴ درصد فعلی به حدود ۶ درصد در سال ۲۰۰۰ خواهد رسید. به موازات صادرات، واردات نیز نقش مهمی در اقتصاد شوروی بازی خواهد کرد و اقتصاد ملی به نحو بهتری در تجارت جهانی ادغام خواهد شد. [ص ۲۱۶]

با از بین رفتن انحصار وزارت تجارت خارجی و غیر متمرکز شدن روابط اقتصادی و تجاری با خارج، نقش اتاق بازرگانی و صنعت، که در واقع نماینده محافل تجاری و صنعتی شوروی

بین‌المللی دارد.

«این روابط همکاری بین ملتها را تقویت کرده، به تفاهم متقابل کمک می‌کند. طریق حل مسائل سیاسی و غیره را ترسیم می‌کند و موجب پیدایش یک محیط اعتماد، امنیت و صلح می‌شود. بیهوده نیست که می‌گویند تجارت وسیله‌ای در خدمت صلح است. پیوندهای تجاری موجب ثروتمند شدن متقابل ملتها می‌شود...» [ص ۲۲۱]

دیدگاههای آگانبگیان، در این سطرها، دقیقاً بازگشت به اندیشه‌های اساسی فیلسوفان سیاسی آزادخواه (لیبرال)، نظیر جان لاک، و اندیشمندان اقتصاد سیاسی، مانند آدام اسمیت، است. تضاد این اندیشه‌ها با ایدئولوژی مارکسیستی، که تجارت را وسیله استثمار و منافع اقتصادی را علت جنگها می‌داند، به حدی است که ما نیازی به تأکید نمی‌بینیم. آنچه که جالب توجه است، کوشش نظریه‌پرداز شوروی در انسجام بخشیدن به اندیشه‌های پرسترویکا است. او می‌خواهد نشان دهد که پرسترویکا تنها تدابیر مجزای اقتصادی یا سیاسی نیست، بلکه یک اصلاح کلی (یا انقلاب بقول خود وی) و دارای انسجام درونی است. اما آگانبگیان هرچه که در این طریق پیش می‌رود، استدلالهای وی بیش از پیش به فلسفه سیاسی آزادخواه (لیبرال) و اقتصاد سیاسی کلاسیک نزدیک می‌شود. از نظر وی باید تمامی سدها و تبعیضهای گوناگون، که مانع گسترش روابط اقتصادی بین ملل می‌گردد، از میان برداشته شود. او معتقد است که سیستم بین‌المللی

است، گسترش فوق‌العاده‌ای یافته است. به موازات اتاق بازرگانی و صنعت، انجمنهای همکاری با کشورهای خارجی و نیز شورای مدیران بنگاههای مختلط یعنی شرکتهایی با مشارکت سرمایه خارجی، به وجود آمده است. اتاق بازرگانی و صنعت با افزایش یافتن اقتداراتش می‌تواند حتی طرحهایی برای لوایح قانونی پیشنهاد کند.

از نظر اقتصاد دان شوروی استراتژی جدید اقتصاد خارجی با طرز تفکر جدید اقتصادی حاکم بر شوروی، پرسترویکا، هماهنگی دارد. در گذشته تجارت خارجی به عنوان وسیله‌ای برای پر کردن خلأهای اقتصاد ملی تلقی می‌شد. به عبارت دیگر، روابط با خارج اهمیت درجه دوم داشت و تنها برای برطرف کردن کمبودهای اقتصاد داخلی مورد توجه قرار می‌گرفت. اما اکنون باید با دید دیگری به مسئله نگریست.

«ما باید به روابط اقتصادی با خارج به عنوان یک عامل مستقل و مهم، که موجب بالا بردن بازدهی تولید می‌شود، و اهمی برای توسعه اجتماعی خود بنگریم. رفتار سابق [ما] این روابط را به سطح مبادله ساده کالاها پایین می‌آورد. اشکال تولیدی همکاری اقتصادی توسعه بسیار اندکی می‌یافتند. در حالی که، مدل‌های جدید مبادله مبتنی بر انتقال تکنولوژی و انتقال روح رقابت است. تأثیر این عوامل بر توسعه اقتصادی و اجتماعی کشور روزافزون خواهد بود.» [ص ۲۲۰]

اهمیت روابط اقتصادی با خارج تنها محدود به این جنبه‌های اقتصادی و اجتماعی نیست، بلکه نقش مهمی در روابط سیاسی

امنیت اقتصادی باید برپا شود که بتواند حقوق و منافع قانونی طرفهای تجاری را تضمین کند.

«به طور مشخص اصول حاکم بر این سیستم را می توان چنین توصیف کرد: هیچ دولتی نباید به اقتصاد ملی دیگران صدمه بزند، اختلافات اقتصادی باید بدون توسل به زور حل شوند، هیچ گاه نباید کشوری متوسل به محاصره اقتصادی یا سایر تدابیر تنبیهی اقتصادی گردد، هیچ گاه نباید روابط اقتصادی بین المللی به صورت وسیله ای برای فشار سیاسی و دخالت در امور داخلی و خارجی کشور دیگری بکار رود.» [ص ۲۲۲]

محتوی این سخنان تماماً شبیه (یا برگرفته از) اصول اقتصاد آزادخواه است، یعنی جدا کردن رابطه اقتصادی از سیاست عملی و در نهایت به خدمت گرفتن آن به عنوان وسیله صلح و بهبود روابط بین ملل. به روابط اقتصادی بین کشورها دیگر به صورت روابط استثماری نگریسته نمی شود و منطق مبادله و بازار بر دیدگاه طبقاتی می چربد:

«ما خواهان آن نیستیم که کشور ما از امتیازات یکجانبه سود ببرد؛ ما درک می کنیم که تنها با در نظر گرفتن منافع متقابل همه طرفه است که می توان به روابط اقتصادی پایدار و بارور دست یافت.» [ص ۲۲۳].

اقتصاددان شوروی معتقد است که کشورش برای اینکه به نحو بهتری با تقسیم بین المللی کار پیوند بخورد، باید تغییرات محسوسی در ساختار تجارت خارجی خود انجام بدهد. مواد اولیه و انرژی را نزدیک به

۶۰ درصد صادرات شوروی در ۱۹۸۷ را تشکیل می داد. در حالی که، سهم ماشین آلات و تجهیزات صنعتی ۱۵/۵ درصد، محصولات شیمیایی ۳/۴ درصد و کالاهای مصرفی ۲/۶ درصد بود. اگر اینها را با ارقام مشابه در سالهای ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ مقایسه کنیم، می بینیم که ساختار اقتصاد شوروی در آن زمان بیش از امروز با ساختار اقتصادی یک کشور توسعه یافته تطبیق می کرد: در آن زمان، ماشین آلات و تجهیزات صنعتی بیش از ۲۰ درصد صادرات را به خود اختصاص می دادند و حجم آنها به طور محسوسی بیش از صادرات مواد سوختی (انرژی زا) و انرژی الکتریکی بود؛ در حالی که اکنون این مواد ۳ برابر صادرات ماشین آلات و تجهیزات است. با توجه به وسعت خاک شوروی و غنی بودن آن در ذخایر معدنی، می توان گفت که این کشور در آینده نیز صادر کننده مهم مواد اولیه باقی خواهد ماند. اما در کنار این صادرات باید سهم محصولات صنعتی نیز افزایش یابد.

«شوروی بیش از پیش تمام هم خود را صرف صادرات محصولات صنعتی کامل شده، بخصوص ماشین آلات و تجهیزات، محصولات شیمیایی و نیز خدمات گوناگون خواهد کرد.» [ص ۲۲۶]

مبادله پایاپای و متوازن که امروزه قسمت مهمی از معاملات خارجی شوروی را تشکیل می دهد، در آینده جای خود را به تجارت متنوع تری خواهد داد و معاملات با ارزهای تبدیل پذیر انجام خواهد شد.

برنامه‌ریزی شده و دستوری دولت معاف است و می‌تواند آزادانه به عملیات واردات و صادرات بپردازد.» [ص ۲۴۰]

اما ببینیم به دنبال چه هدفهایی مشارکت سرمایه‌های خارجی را تشویق می‌کنند؟ اولین هدف، توسعه روابط اقتصادی خارجی و همکاری بین‌المللی است. بدین ترتیب، تکنولوژی پیشرفته و نیز تجارت طرفهای خارجی در زمینه مدیریت در اختیار شوروی قرار می‌گیرد. چون معمولاً شرکت‌های مختلط قسمتی از تولیدات خود را صادر می‌کنند، لذا امکانات توسعه صادرات فراهم می‌شود. امکانات مالی مهمی برای تخصیص به توسعه تولید داخلی ایجاد می‌شود. خلاصه کلام، چنین تدابیری برای هر دو طرف خارجی و داخلی سودآور است.

مشکلات موجود بر سر راه گسترش شرکت‌های مختلط، فقدان تجربه کافی در این زمینه، و مهمتر از آن، خلأ حقوقی و قانونگذاری مهمی است که وجود دارد. آگانبگیان اعتراف می‌کند که سیستم حکومتی شوروی طوری بوده که مردم، به‌طور عام و کارمندان دولتی که متن‌ها و قراردادها را تنظیم می‌کنند، به‌طور خاص، اهمیت لازم را برای حقوق و قانون قائل نیستند.

«در زمان استالین قوانین بیشتر خصلت تبلیغی داشتند و به زنده‌ترین شکلی زیر پا گذاشته می‌شدند. بی‌توجهی و اهانت به حق و قانون بشدت در اذهان افراد نقش بسته است. بدترین مورد در این خصوص کارمندان هستند که تصور می‌کنند که کلام آنها قدرت قانون را

شرکت‌های با سرمایه مختلط

ایجاد شرکت‌هایی با سرمایه مختلط (سرمایه خارجی و داخلی) یکی از جنبه‌های اساسی جهت‌گیری جدید فعالیت‌های اقتصادی شوروی با خارج است. شرکت‌های مختلط پدیده جدیدی در شوروی نیست. در سال‌های ۱۹۲۰، مطابق «سیاست جدید اقتصادی» لنین حضور شرکت‌ها و سرمایه‌های خارجی در کشور جنگ‌زده شوروی مورد تشویق قرار گرفت. اما بعدها به دلایل ایدئولوژیک جلوی این کار گرفته شد. امروز پرسترویکا مشوق پر حرارت شرکت‌های مختلط است. از ۱۹۸۵ که سیاست جدید اقتصادی به کار گرفته شد، حضور سرمایه‌های خارجی و شرکت‌های مختلط با جدیت مورد حمایت قرار گرفته است.

«در اول ژانویه ۱۹۸۹، ۱۹۱ شرکت با سرمایه مختلط ثبت شده وجود داشت، طرح ۴۰۰ شرکت دیگر نیز در دست مطالعه بود.» [ص ۲۳۹]

شرایط لازم برای ایجاد این شرکت‌های مختلط در شوروی چیست؟ آگانبگیان در پاسخ این سؤال می‌نویسد:

«دولت شوروی حفاظت از اموال طرفهای خارجی و نیز حق انتقال منافع به‌صورت ارزی به کشورهای متبوع را تضمین می‌کند. این منافع متناسب با سرمایه‌گذاری انجام شده خواهد بود. بنگاه‌های خارجی که در ایجاد شرکت‌های مختلط مشارکت می‌کنند، حق شرکت مستقیم در مدیریت آنها را دارند. شرکت مختلط در زمینه فعالیت‌های ساختمانی حق تقدم دارد و از محدودیت‌های ناشی از هدف‌های

زمینه روابط اقتصادی خارجی، بدون «روبل تبدیل پذیر» امکان ندارد. اقتصاددان شوروی می نویسد:

«... عملی کردن روشهای جدید مدیریت مستلزم این است که روبل تبدیل به پول به معنی واقعی کلمه بشود؛ چرا که مدیریت مبتنی بر اقتصاد، مدیریتی است که به کمک پول و توسط سیستم مالی، بانکها و بازار عمل می کند.» [ص ۲۵۴-۲۵۳]

تعدد نرخهای برابری روبل و غیرواقعی بودن ارزش رسمی آن، مشکلات فوق العاده مهمی را برای اقتصاد شوروی موجب شده که رفع آنها تنها با دست یافتن به ارزش واقعی آن از طریق عملکردهای صرفاً اقتصادی امکان پذیر است. تبدیل پذیر شدن «روبل» موجب تمهیل روابط اقتصادی با خارج و تخصیص اقتصادی و مطلوب منابع می گردد. اما تبدیل پذیر کردن روبل مستلزم فراهم آوردن شرایطی است که اولین آنها اصلاح در سیستم قیمتهاست. وجود قیمتتهای متعدد رسمی، تعاونی و بازار آزاد یکی از معضلات بزرگ اقتصاد شوروی است. قیمتتها اغلب به طور اداری توسط برنامه ریزان یا مقامات دولتی معین می شوند، لذا مبین واقعیات اقتصادی در مورد کمبود نسبی منابع نیستند. اصلاح سیستم قیمت گذاری در جهت سپردن وظیفه تعیین قیمتتها توسط بازار یکی از شرایط اولیه مدیریت اقتصادی جامعه و نیز حرکت به سوی تبدیل پذیری روبل است.

«با برقراری سیاست جدید تعیین قیمتتها، ما سیستم جهانی تعرفه های گمرکی را اتخاذ

دارد، و لذا توجه چندانی به فرمولها [حقوقی و قانونی] نمی کنند.» [ص ۲۴۷]

از همین روست که یکی از هدفهای بنیادی و اولیه پرسترویکا ایجاد «حکومت قانون» است. در این راستا تقویت حس احترام به قانون و اهمیت دادن به کار حقوقدانان در دستور کار قرار دارد. وجود اشکالات متعدد و ابهام فراوان در قوانین مربوط به شرکتهای مختلط ناشی از این است که در تنظیم این قوانین از دانش و تجربه حقوقدانان مجرب کمتر استفاده شده و کار بیشتر توسط کارمندان عالی رتبه انجام پذیرفته است.

مسئله تبدیل پذیری روبل

اگر پول ملی به طور آزادانه و قانونی قابل تبدیل به ارزهای خارجی باشد، آن را پول قابل تبدیل می گویند. در این صورت نرخ برابری ارز شناور است، یعنی توسط مکانیسم بازار (روابط متقابل عرضه و تقاضا) تعیین می شود. اما اگر نرخ برابری پول ملی به ارزهای خارجی توسط دولت معین شود، در این صورت به آن غیر قابل تبدیل می گویند؛ چون عملاً پول ملی به نرخ رسمی دولتی قابل تبدیل به ارزهای خارجی نیست. در سیستم شناور و تبدیل پذیر، نرخ برابری پول ملی به ارز معمولاً نشانه قدرت اقتصادی و مالی یک کشور است. در حالی که، در سیستم دولتی و تبدیل ناپذیر، نرخ برابری ممکن است هیچ رابطه معقولی با وضعیت اقتصادی و مالی کشور نداشته باشد. تحقق هدفهای پرسترویکا در

سرمایه‌های شوروی در دیگر کشورهاست. بالاخره، شرط مهم دیگری که برای تبدیل‌پذیری روبل لازم است، پیوستن شوروی به سازمانهای بین‌المللی اقتصادی، تجاری، پولی و مالی است. شوروی فعالیت‌های وسیعی را در این جهت آغاز کرده است. درخواست پیوستن شوروی به «گات»^{*}، در ۱۹۸۶، با مخالفت آمریکایی‌ها روبه‌رو شد، اما شوروی‌ها همچنان در این مورد پافشاری می‌کنند. بستن قراردادهای همکاری اقتصادی با بازار مشترک در زمینه‌های مختلف از دیگر جلوه‌های این سیاست جدید است.

اهمیت تبدیل‌پذیری روبل به قدری است که آگانگیان به نقل از گنت ویت^{**}، یکی از سیاستمداران برجسته روسیه قبل از انقلاب، می‌نویسد:

«پرستیژ یک کشور با تعداد سربازان و یا قدرت آتش توپخانه‌هایش سنجیده نمی‌شود، معیار چنین سنجشی ثبات پول ملی است.» [ص ۲۷۱]

موسی غنی‌نژاد

خواهیم کرد و با این کار تفاوتی را که در عملکرد قیمتها بین کشور ما و سایر کشورها وجود دارد، از بین خواهیم برد.» [ص ۲۶۳]

از دیگر شرایط تبدیل‌پذیری روبل، اصلاح سیستم روابط اقتصادی خارجی است.

«ما باید به بهترین وجهی خود را در تقسیم بین‌المللی کار ادغام کنیم و نقش کشور را در تجارت بین‌المللی گسترش دهیم.» [همانجا]

علاوه بر اینها، تبدیل‌پذیری روبل ایجاب می‌کند که مشارکت فعالی در بازار مالی بین‌المللی صورت گیرد.

«تا به امروز ما تنها به بستن قراردادهای وام اکتفا می‌کردیم. در آینده نقش شوروی در بازار مالی باید تغییر یابد. بانکهای ما باید اعتبار ساز باشند.» [همانجا]

از دیگر تدابییری که تبدیل‌پذیری روبل را تسهیل می‌کند، ایجاد شرکتهای با سرمایه مختلط در خاک شوروی و نیز مشارکت

دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی

□ بتازگی منتشر کرده است:

کتابشناسی موضوعی خلیج فارس

تدوین بیژن اسدی

چپ ناسیونالیستی عرب

نوشته طارق اسماعیل ترجمه عبدالرحمن عالم

نظام بین‌المللی و مسئله صحرای غربی

نوشته محمود سریع‌القلم

روابط بین‌الملل در جهان متغیر

نوشته ژوزف فرانکل ترجمه عبدالرحمن عالم

نقش ارتش آزادی بخش خلق در نظام سیاسی چین

نوشته مریم دفتری (چاپ دوم)

سرمایه‌های خارجی، آزادی اقتصادی، تجربه الجزایر

نوشته احمد عکاش ترجمه مسعود محمدی (چاپ دوم)

استراتژی اقدام

نوشته آندره بوفر ترجمه مسعود محمدی (چاپ دوم)

□ بزودی منتشر خواهد کرد:

جغرافیای سیاسی خاورمیانه و شمال آفریقا

نوشته آلاسیدیر درایسدل و جرالده. اچ بلک ترجمه دره میرحیدر (مهاجرانی)

گزیده اسناد سیاسی ایران و عثمانی (جلد ۲۰۱)
واحد نشر اسناد

معاهدات دو جانبه ایران با سایر دول (جلد ۲۰۱)
واحد نشر اسناد

استراتژی بزرگ
نوشته جان ام. کالینز ترجمه کورش بایندر

***The Iranian Journal of International Affairs* (Vol. II, No.2)**

مقتضای محترم! برای اشتراک «مجله سیاست خارجی» (سال چهارم)، مبلغ دو هزار و پانصد ریال حق اشتراک یکساله را با خرید یک برگ چک بانکی از هر یک از شعب بانکها در وجه حساب جاری ۹۰۰۷۳ بانک ملی شعبه نیاوران (واحد ۹۳۶) به نام دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی پردازید و چک مذکور را به انضمام برگ اشتراک تکمیل شده به واحد فروش انتشارات این دفتر ارسال فرمایید. این واحد پس از دریافت چک بانکی و برگ اشتراک، نسبت به ارسال مجله از شماره موجود اقدام خواهد کرد و در مورد ارسال شماره‌های پیشین مجله تعهدی نخواهد داشت.

تهران- خیابان شهید باهنر- خیابان شهید آقایی

دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی (واحد فروش انتشارات)

تلفن: ۴۵۷۱۰۱۷

صندوق پستی: تهران ۱۷۹۳ - ۱۹۳۹۵

شماره:

تاریخ:

برگ اشتراک «مجله سیاست خارجی»

(۴ شماره)

نام: نام خانوادگی:

نام پدر: شماره شناسنامه: محل صدور

شناسنامه: تاریخ تولد: شغل:

نشانی کامل:

..... کد پستی:

شماره تلفن: شماره صندوق پستی:

امضا:

تذکر: چک بانکی و برگ اشتراک را مستقیماً به واحد فروش انتشارات دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی ارسال فرمایید. مشترکین سالهای گذشته می‌توانند برای تمدید مدت اشتراک مجله، تنها شماره اشتراک خود را اعلام دارند و نیازی به تکمیل و ارسال دوباره برگ فوق نیست.

Perspectives. London: Frances Printer, 1986. PP. 184.

McIntosh, Malcolm. *Japan Re-armed*. London: Fornces, Printer, 1986. PP. 169.

Steinbruner, John D., ed. *Restructuring American Foreign Policy*. Washington D.C.: The Brookings Isntituion, 1989. PP. 260.

Alexeyev, Sergei. *Socialism and Law, Law in Society*. Moscow: Progress Publishers, 1990. PP.259.

Laqueur, Walter. *The Long Road to Freedom, Russia and Glasnost*. New York: Charles Scribner's Sons, 1989. PP.325.

Abel. Aganbeguian. *Soulever les Montagnes Pour Une Révolution de l'économie Sovietique*. ed. Robert Laffont Paris, 1990.

The impact of «communications» on culture, education, politics, society, economy and development is dealt with. Its role in world politics is also looked upon. Finally, certain issues concerning communications research are discussed.

-Report and Book Reviews

-Report of the Second Seminar on the United Europe of 1992: Unification of Germany

-Introduction of the Middle East Institute

-Review and Introduction of 15 Books:

Center for the Persian Gulf Studies- IPIS, *Selected Documents on the Persian Gulf*. Tehran: IPIS, 1368. PP.584.

Ali-Asghar Kazemi, *Legal Aspects of Iran's Sovereignty in the Persian Gulf*. Tehran: IPIS, 1368. PP.249.

Amin, S.H., *Marine Pollution in International and Middle Eastern. Law*. Glasgow: Royston Limited, 1986. PP.138.

Schofield, Richard, ed. *The Iran-Iraq Border, 1840-1958*. Oxford: Archive Editions, 1989. 11 Volumes.

Documents Center-IPIS, *Selected Documents on Iran-Iraq Border*. Tehran: IPIS, 1368. PP.268.

Kovalenko, I.I, and R. A Tuzmukhamed, eds. *The Non Aligned Movement*. Moscow: Progress Publishers, 1988. PP.279.

Michell, J.M. *International Cultural Relations*. London: Allen & Unwin, 1986. PP.253.

Vincent. R.J. ed. *Foreign Policy and Human Rights*. London: The Royal Institute of International Affairs, 1986. PP.283.

Bryant, Ralph C., ed. *Macroeconomic Policies in an Interdependent World*. London: Center for Economic Policy Research, 1989.

Mikdashi, Zuhayr, *Transnational Oil: Issues, Policies and*

-Enwrapped in the Flag: American Lawyers and the War in the Persian Gulf

The reflagging of Kuwaiti vessels in the Persian Gulf on July 18, 1987, permitted the U.S. government to categorize these ships as American, so as to entitle them under U.S. law to protection by U.S. naval warships. Immediately, an intense debate erupted among international lawyers in the United States concerning the legality of the U.S. action. Although much divided in opinion, a significant number of lawyers believed that the reflagging and other actions of the U.S. government could not be justified under international law. In this article, the author discusses the view points of the proponents and opponents of the U.S. action. He contends that a country may permit a ship to fly its flag, only when a «genuine link» exists between the ship and the country in question. He concludes that the «genuine link» between the U.S. government and the Kuwaiti vessels is absent and that the U.S. has put its state policy above international law.

-Iraqi Territorial Claims on Kuwait

The invasion of Kuwait on August 1, 1990 and its annexation are among the last steps which Iraq has taken in order to materialize its longstanding claims on Kuwait. These claims can be traced back to the period when Iraq was under the custody of the League of Nations, hence quasi-independent. This article looks into the historical background of the Iraqi claims on Kuwait and evaluates the underpinnings of the Iraqi attack against Kuwait.

-Communications: Role in the Contemporary World

The significance of «communications» in social sciences (political science, sociology, anthropology, economics and development, psychology, cybernetics,...) cannot be overstated. A scientific approach to this topic within the framework of a theory is a fairly novel endeavor, which has been recently attempted by a number of theorists.

This article expounds upon the topic of «communications», while dealing with its different aspects, role and significance.

Eastern Europe, but has also placed the world at a critical historical turning point.

The most obvious manifestations of Perestroika both inside and outside the Soviet Union are as follow: greater respect for human rights, individual freedom, tendency towards pluralism in the hitherto totalitarian countries and freedom of expression.

In this article the author argues that should Perestroika succeed, not with standing the improvement of the Soviet economy, this country will be potentially a greater threat to her neighbors than the past.

The author deems the prospects of the future of Irano-Soviet relations promising. Several factors contribute to this preception:

- The position of the Soviet Central Asian republics;
- The Soviet withdrawal from Afghanistan;
- The Soviet willingness for the enhancement of trade relations with Iran.

In case Perestroika fails, however, the conservative communists are likely to ascend to power. Their harsh treatment of the Soviet Central Asian Republics can indeed damage Irano- Soviet ties.

This article also discusses the impacts of Perestroika on a host of other countries such as China, Japan, US, UK, France, India, Turkey, Pakistan and a few Arab states. The author holds that, many of these countries' strategic standing will change as such they will have to recast their alliance systems.

-The Concept of «Reprisals» in the Law of War

«Reprisals» is a sanction devised in international law to secure the payment of indemnities by the «aggressor» to the «defendant». This article offers a definition of «reprisals» specifically during periods of wars. In this context the difference between «reprisals», «war» and «mutual bargaining» is discussed. Various forms of reprisals and the evolution of this concept are also looked upon. The author concludes that reprisals is only permissible when international treaties are abrogated and has to be protected by credible and collective sanctions.

Christianity, Animism) and maintain that they have selected a Laic regime in order to adopt a neutral and indiscriminate stance towards followers of different religions, and the people of the country are free to choose their religions.

In view of the Muslim majority in Nigeria (70%) and their insistence on the establishment of an Islamic government, such an argument would be invalid from the standpoint of international law.

Since the Nigerian independence, Muslims have undertaken extensive activities to establish an Islamic order in that country. Nonetheless due to a host of reasons, such as the colonial legacy, the intrusions of Christian and Animist minorities, and the reluctance of Muslims to engage in religious and tribal conflicts, the Muslims' dream is far from realization.

This article aims at depicting the Nigerian Muslims community's efforts in establishing an Islamic order in their country.

-A Comparative Analysis: Future Developments in Cuba

Recent developments in the international scene will undoubtedly herald a new international order. At this juncture, it would be rush to forecast future events. An accurate evaluation of developments in Nicaragua or of the future prospects in Cuba deems impossible. Nonetheless recent developments and their impacts can be both linked and analyzed.

The future of Cuba will obviously mold according to a number of domestic and external parameters (economic, political, military, geopolitical,...). As such an overall perspective on and evaluation of these parameters and their role are useful. This article attempts to look into the external and internal parameters that will mold the future of Cuba. It then attempts to single out and analyze the role of key parameters.

-The Impacts of Perestroika on the Strategic Aspects of International Relations

The devison and implementation of Gorbachev's Perestroika since 1985 has not only revolutionized the Soviet Union and

Abstracts

-Understanding the International System: A Fundamental Prerequisite for Effective Foreign Policy Implementation

In this article which will be published in 2 parts, the author presents a scientific basis for delineating a strategy and effective implementation of Iranian Foreign Policy. In doing so, this article puts forth 14 variables which need to be studied carefully and thoroughly. The second most important variable to be scrutinized is the international system.

In order to better understand the foundations of the contemporary international system from the point of view of Iranian foreign policy, this article will focus on three sets of patterns: political, political economy and patterns in the Middle Eastern region.

In this first part, political patterns at the international level will be discussed.

-Muslims' Rejection of Nigeria's Laic Regime

In this article the author attempts to look into the issue of Muslims in Nigeria. Since the inception of Nigeria in west Africa by the British, the Muslims of this land have been subjected to repression. The existence of a Laic regime attests to this fact and emerges as a symptom of colonialisation.

* * *

In confronting the Muslims' objection, the Nigerian statesmen underscore the existence of various religions (Islam,

The Institute for Political and International Studies (IPIS)

The Institute for Political and International Studies was founded in September 1983 with the objective of undertaking and encouraging the study and research of issues relevant to Islamic Republic of Iran's foreign policy. Thus, the Institute's main aims are:

to conduct and promote independent research in the field of international relation; to undertake and encourage the analysis, investigation, and dissemination of knowledge in the political, economic, legal, strategic, and cultural areas; to gather, present, and publish reliable information and accurate and intelligent judgement of international affairs and, to advance the analytical understanding of vital issues affecting Iran and other Islamic countries.

The Institute has a staff of approximately 100, made up of researchers, specialists, and diplomats. Scholars from different universities also participate in some of the research projects. IPIS organizes seminars as well as conferences both at the Institute and universities such as Tehran University to acquaint the public more fully with its activities and with vital foreign policy issues. Seminar lectures and discussions are usually published as «seminar reports». As the Institute regards the publication of its research findings as an important part of its activities, its research results are published in the form of books, articles, and occasional papers.

The *Journal of Foreign Policy* is the quarterly journal of the Institute, and is devoted to the study of international affairs. It publishes original articles on political, economic, strategic, legal, and cultural issues in international relations, with a special emphasis on foreign policy issues.

All correspondence concerning subscriptions to the *Journal of Foreign Policy* or information on the Institute's publications should be sent to:

P.O.Box No. 19395-1793,

Tehran, Iran.

• Report and Book Review

Abstract

p.V

Contents

• Basic Issues

Understanding the International System:
A Fundamental Prerequisite for Effective
Foreign Policy Implementation(Part I)

M. Sariolghalam
p.I

Abstract

• Political Issues

Muslims' Rejection of Nigeria's Laic Regime

M.Mousavi-Khorasani
p.I

Abstract

Future Development in Cuba: A Comparative Analysis

A.R.Asghari
p.II

Abstract

• Strategic Issues

The Impacts of Perstroika on the Strategic
Aspects of International Relations

N.Saghafi-Ameri
p.II

Abstract

• Issues in International Law

The Concept of Reprisals in the Law of War

M.R.Ziaei-Bigdeli
p.III

Abstract

Enwrapped in the Flag: American Lawyers
and the War in the Persian Gulf

Mowahid H.Shah
p.III

Abstract

• Historic Issues

Iraqi Territorial Claims on Kuwait

A.Ja'fari-Valdani
p.IV

Abstract

• Cultural Issues

Communications: Role in the Contemporary World

M.Modir-Shanechi
p.IV

Abstract